

From “Cultural Delivery” to “Cultural Cultivation”: Exploring an Autonomous Development Model for Mass Cultural Engagement

Peishu Hua

Fengshan County Cultural Center, Hechi, Guangxi, 547600, China

Abstract

While “cultural delivery” has historically been a cornerstone of mass cultural development, evolving demands require shifting focus from passive provision to proactive cultivation. This paper examines the necessity of establishing autonomous development models for mass culture, analyzes the fundamental differences between “cultural delivery” and “cultivation,” and proposes practical strategies tailored to local contexts. The exploration aims to provide actionable references for advancing community cultural initiatives.

Keywords

Cultural Delivery; Cultivation; Mass Culture; Autonomous Development Model; Exploration

“送文化”到“种文化”：群众文化自主发展模式探索

华培舒

凤山县文化馆，中国·广西河池 547600

摘要

“送文化”是以往开展群众文化建设与发展的重要模式，但随着群众文化发展需求的转变，群众文化要逐步从“送文化”向“种文化”转变，提高群众文化自主发展的能力，构建运行有效的群众文化自主发展模式。本文聚焦于群众文化自主发展模式建设，简要概述了构建群众文化自主发展模式的必要性，分析了“送文化”与“种文化”之间的差异，并结合地方实际情况提出了群众文化自主发展模式的构建策略，旨在为群众文化的建设与发展提供有价值的参考。

关键词

“送文化”；“种文化”；群众文化；自主发展模式；探索

1 引言

从“送文化”到“种文化”反映的不仅是社会发展的变化，也体现了人们对群众文化的需求也发生了改变，即人们不再满足于单向的群众文化输出，而是追求更具有地方文化特色、更贴合自身兴趣偏好的文化内容，渴望获得更多参与群众文化活动的机会。在此情况下，相关部门与地方文化机构要清楚地认识到自己的职责，充分发挥自身在群众文化自主建设过程中的引导与支持作用，探索提高群众参与群众文化自主发展意愿与能力的方式，确保群众文化建设质量能够得到明显提升。但如何构建群众文化自主发展模式仍是相关部门与地方文化机构面临的重要问题，因此相关人员要从工作中总结经验，通过反思与实践探索出一条群众文化自主发展的道路，切实提高群众文化建设水平。

2 构建群众文化自主发展模式的必要性

2.1 丰富人们精神文化生活的必然选择

随着社会经济水平的提升，人们的需求已经从追求物质层面的满足转向追求精神富足，群众精神文化建设成为社会热议的话题。而群众文化自主发展模式的构建会促使群众主动参与文化建设活动中，拓宽了群众接触优秀文化、丰富精神世界的渠道，让他们从等待文化机构“送文化”转为自主“种文化”。在此过程中，群众可以根据自己的文化需要创作不同类型的文化作品，既能够提高自身文化创作能力，也可以促进自身精神文化的发展，推动群众文化的繁荣与进步，并作用于新时代中国特色社会主义文化建设。

2.2 打破“送文化”传统模式困境的需要

当前，我国群众文化工作方式主要以政府、文化机构“送文化”为主，即采取到地方演出、开展文化宣传活动等方式传播优秀的群众文化，提高基层群众的文化素养与精神文明水平。这种群众文化工作方式在一定程度上填补了群众文化生活的空白，为群众接触优秀文化提供了有效的渠道，但该

【作者简介】华培舒（1996-），女，壮族，中国广西河池人，本科，助理馆员，从事群众文化研究。

模式在长期应用中也暴露出很多弊端,比如供给内容与群众的文化需求不符、地方群众文化创造力降低等,不利于地方群众文化的长期可持续发展。而群众文化自主发展模式就是将群众文化工作方式从“送文化”变为“种文化”,引导群众形成自主创造与自主发展的意识,让基层群众文化的发展不再依赖于外部文化的输出。这种自主发展模式的形成可以有效解决“送文化”的各种弊端,使群众的文化生活得到进一步丰富。

2.3 地方传统文化发展的现实需要

每个地区都拥有属于自己的地方文化,并共同构成了灿烂的中华民族传统文化,是推动中华民族传统文化发展的重要力量。但在“送文化”模式下,地方传统文化的发展空间受到了挤压,群众很难发觉地方传统文化的独特魅力,导致地方传统文化日益衰落。而“种文化”则要求群众从地方拥有的文化资源入手,融入新时代文化发展要求与核心价值观,经过艺术加工使地方传统文化焕发出新的生机,为地方群众奉上精彩的文化作品。这种群众文化发展模式不仅能丰富群众文化的内容,同时也可以实现对地方传统文化的活态保护,对于中华民族文化繁荣具有重要意义。

3 “送文化”与“种文化”的本质区别

3.1 群众文化创作主体不同

在“送文化”模式中,群众文化的创作主体并不是地方群众,而是艺术团、剧院等文化机构的专业人员,他们主要通过巡回演出的方式将优秀的文化作品输送到各个地区。这些艺术文化工作者在“送文化”过程中只是单纯地输送文化,并没有开展人才培养活动,当他们离开以后无法给地方留下专业的文化创作人才。而“种文化”强调要发挥地方文化工作者的力量,动员地方群众自主组织、参与及创作各项文化活动,不断培养属于地方自己的文化团队,降低对外来文化工作团队的依赖性,发挥地方文化骨干的力量推动群众文化的发展。

3.2 群众文化内容的来源不同

观察“送文化”活动可以发现,艺术团等社会组织“送来”的群众文化作品,多以其他地区或民族的文化内容为核心,很少体现本土的文化特色。造成这种情况的原因在于,其他地区的文化工作者对本地文化的了解甚少,在创作时无法贴合本土文化的风格进行创造。而“种文化”是地方群众自主创作、自主管理的一种群众文化发展模式,他们在创作时会首先选择自己最熟悉的本土文化,比如地方非遗、民俗传说等,并将其转化为群众可以参与的文化活动,更适合地方群众的文化价值观念与精神文化需求。

3.3 群众文化的发展机制不同

“送文化”是一种自上而下的单向供给,地方群众没有选择或者拒绝的权利,地方群众文化的发展始终需要外部力量的推动才能顺利发展,这种情况不利于群众文化的良性

发展。而“送文化”强调群众文化发展应该从“外部推动”转向“自主运行”,即建立由地方群众组成的文化管理机构,邀请群众参与到群众文化创作、群众文化活动组织与实施等活动当中,充分听取参考地方群众的建议,形成“群众自主提议—群众自主策划—群众自主实施—群众自主评价”的群众文化发展模式。

4 群众文化自主发展模式构建策略

4.1 加强对群众文化自主发展的引导

地方文化机构要意识到,从“送文化”到“种文化”并不是短时间内就可以实现的,这个过程依旧需要专业文化机构的支持与引导,从群众的需求出发调整文化服务方式,帮助群众找到群众文化自主发展的方法。地方文化机构应积极转变自身的工作理念,接受从群众文化的创作者、主导者到群众文化的支持者、服务者的角色转变,针对群众文化自主发展需要重新规划自己的工作方向与具体方式的转变。

通过调动了解到,很多群众对群众文化建设抱有极大的热情,但因为不具备文化创造或艺术表演能力而选择了放弃,这也是阻碍群众文化自主发展的重要因素。面对上述问题,地方文化机构应该在开展演出活动的同时,利用空闲时间开设声乐、戏剧等业余培训课程,为群众提供了解与学习艺术文化的机会,帮助群众掌握不同艺术表演形式的方法,为群众后期自主开展文化活动奠定基础。地方文化机构除了在人才培养方面为群众文化的自主发展提供支持,还可以发挥自身在组织机构、资源及设备等方面的优势,为群众文化活动提供全方位的保障,切实解决群众文化自主发展初期遇到各种的问题和困难。

4.2 加快群众文化自主发展队伍建设

群众文化自主发展模式的构建离不开优秀人才的支持,而这里所说的优秀人才并不是指专业的文化工作者,而是群众当中的文化能人、民间文化传承人及热爱群众文化的普通群众。相关部门及地方文化机构要积极开展群众文化自主发展人才团队培养与建设工作,利用自身的组织优势与资源优势引领人才培养工作的顺利实施,以便为群众文化自主发展培养支撑力量。

相关部门与地方文化机构要加大文化能人与民间文化传承人的挖掘力度,详细了解他们在艺术文化方面的优势,并以此为基础开展针对性地培养,使他们能够成长为推动群众文化自主发展的骨干力量。例如凤山县文化馆可以寻找了解蓝靛瑶服饰文化、善于制作蓝靛染布及服装的手艺人,从政策与资金方面加大对他们的支持力度,鼓励他们以开设培训课程、参与民俗文化宣传活动的形式,吸引更多群众参与到民俗文化学习与建设活动。与此同时,地方文化机构不仅要培养文化能人,还要做好普通群众的动员与引导工作,吸引群众参与到群众文化志愿者活动中,发挥群众在组织协调、艺术创新及文化推广等方面的作用,让他们在参与群众

文化过程中获得成就感与满足感,感受到群众文化带来的精神上的愉悦,以不断激活他们想要参与群众文化活动的内驱力。

4.3 加大地方文化资源挖掘力度

文化资源是群众文化自主发展的不竭动力,可以为群众文化创作提供素材与内容,让地方群众创作出更多具有地区文化特色的优质作品。相关部门与地方文化机构要明确地方文化资源的优势,加大对地方文化资源挖掘与整合力度,引导群众围绕地方文化资源展开创作活动,使地方文化活动能够形成属于自己的风格。以凤山县为例,该县的地方文化以红色革命传统、民族民俗文化、生态文化为主,相关部门与地方文化机构可以从这几个方面入手寻找优质的文化资源,比如红军岩、百色起义故事及哉端舞等。随后相关部门与地方文化机构要对群众的需求进行深入了解与调查,明确年龄段不同、文化层次不同的群体所偏好的艺术与文化活动的形式,在此基础上对地方文化资源进行创新。相关部门与地方文化机构通过挖掘地方文化、创编具有地方文化特色的群众作品,可以拉近普通群众与文化之间的距离,让普通群众找到参与群众文化活动的机会与渠道。与此同时,相关部门与地方文化机构也要积极组织开展群众文化创意活动,通过群众文化汇演、群众文化创作大赛及跨地区群众文化交流等方式,既能够丰富群众文化的活动形式,也可以增强群众参与文化建设的积极性,有助于群众文化自主发展的有序推进。

4.4 加紧互联网传播渠道的搭建

互联网技术的发展改变了群众文化的传播方式,人们不仅可以线下参与群众文化活动,也可以借助线上渠道扩大群众文化的影响范围,让更多群众认识了解群众文化,并能够积极主动参与到群众文化建设活动。

相关部门与地方文化机构要做好互联网平台的建设工作,为群众文化的自主发展提供设备支持,帮助他们构建线上传播与互动空间,助力群众文化从地方走向更广阔的舞

台。群众文化自主管理机构可以开通短视频或微博账号,定期更新本地的群众文化节目,让更多外地人了解本地的民俗文化,使更多人通过群众文化作品感受到地方文化魅力,增强地方群众的成就感与自豪感,从而激发他们继续投身于文化创作的热情。对地方内部而言,群众通过视频或文章能够了解群众文化活动的组织方式,很容易被视频中人们的文化活动氛围所感染,从而萌生起参与群众文化活动的想法,从而进一步壮大群众文化自主发展的队伍规模,促进群众文化自主发展质量的稳步提升。

5 总结

综上所述,“送文化”到“种文化”的转变是满足人们日益增长的精神文明需要的必然选择,也是解决“送文化”模式困境、促进地方传统文化发展的有效方式。相关部门与地方文化机构要充分认识到“送文化”与“种文化”在创作主体、创作素材来源以及发展机制方面的差异,基于地方的实际情况构建科学可行的群众文化自主发展模式。相关部门与地方文化机构要摒弃以输出为主的传统工作理念,在深入了解群众需求的基础上对群众文化自主发展,在资源、设备及组织方面给予支持,帮助群众建立群众文化自主发展模式框架。与此同时,相关部门与地方文化机构要重视地方文化资源的挖掘与地方文化人才团队的培养,引导群众围绕地方文化开展文化创意活动,并借助互联网信息技术平台进行传播,以不断增强群众文化作品的吸引力与影响力,使群众文化自主发展得以实现。

参考文献

- [1] 张学军.浅谈工会群众文化活动自我发展能力的引导与扶持[J].科技风,2018,(13):195.
- [2] 蔡雪梅.新时期农村群众文化活动的困境与出路探讨[J].区域治理,2020(29):293-293.
- [3] 王伟.乡村文化建设中群众自主性发挥的对策建议[J].大众标准化,2021,(23):179-181.