

Research on Promoting the Integration of Culture, Sports and Tourism in Northeast China under the Immigration Model

Haosibayaer Wurina

- Inner Mongolia Academy of Social Sciences, Hohhot, Inner Mongolia, 010010, China
- Hohhot Education Development Center, Hohhot, Inner Mongolia, 010010, China

Abstract

With the booming global tourism industry, traditional tourism models can no longer meet the growing and diverse demands. The Northeast Three Provinces and One Region (Heilongjiang, Jilin, Liaoning, and eastern Inner Mongolia), as a key national tourism destination, boasts abundant resources but faces challenges such as scattered resources, difficulties in integration, and uncoordinated regional cooperation. Against this backdrop, this paper proposes a pilot "tourism migration" model. By defining the concept of tourism migration and analyzing its intrinsic connection with the coordinated development of culture, sports, and tourism, the paper also addresses the current industrial status and challenges of the three provinces and one region. Specific pathways are proposed in areas such as policy design, resource integration, and service enhancement to promote deeper regional integration and development.

Keywords

The Three Provinces and One District in Northeast China; Tourism Migration; Culture, Sports and Tourism; Integrated Development

移民模式下推动东北三省文体旅融合发展研究

浩斯巴雅尔 乌日娜

- 内蒙古自治区社会科学院, 中国·内蒙古 呼和浩特 010010
- 呼和浩特市教育事业发展中心, 中国·内蒙古 呼和浩特 010010

摘要

随着全球旅游业的蓬勃兴起,传统的旅游模式已难以满足日益增长的多元化需求。东北三省一区(黑、吉、辽、内蒙古东部)作为国家重要的区域旅游目的地,拥有丰富的旅游资源,但面临着资源分散、整合难度大,以及区域间合作不协调等挑战。在此背景下,本文提出试行旅游“移民”模式。通过界定旅游“移民”概念,分析其与文体旅协同发展的内在联系,并结合三省一区产业现状与挑战,从政策设计、资源整合、服务提升等方面提出具体路径,以促进区域深度融合发展。

关键词

东北三省一区; 旅游“移民”; 文体旅; 融合发展

1 研究背景与意义

新时代新征程贯彻落实党的二十大关于推动东北全面振兴实现新突破的部署,2024年6月,国家发改委、文化和旅游部发布《东北地区旅游业发展规划》,同年7月1日,吉林省、辽宁省、黑龙江省、内蒙古自治区首部协同立法项目《关于促进东北三省一区旅游业协同发展的决定》正式施行^[1],试图加速推动东北三省一区旅游业一体化协同发展,提升地区整体经济实力和国际影响力,为东北三省一区旅游业的高质量发展提供坚实的法治保障,对于促进区域旅游资源的互补与共享具有深远的影响和至关重要的意义。

在当代社会,时空关系在社会生活实践中正经历着根本性的变革,人们的生活方式逐渐由定居转向移居。作为后工业化时代的关键社会特征之一,人口迁移因其复杂性,已成为跨学科研究的领域。在流动性和后现代思潮的共同作用下,人口迁移的内在属性正变得越来越多样化和差异化。根据2020年第七次人口普查的结果,我国的流动人口数量已经高达3.76亿人,同时,人口的流动参与度也显著上升,达到了26.6%的比例^[2]。也就是说,平均每四个人就有一人参与到人口流动中。这一重要且广泛的流动现象,也将引发更多新的社会问题和挑战。

在现代社会中,由旅游活动引发的迁移现象日益显著,对传统上对旅游与移民的理解提出了挑战。在新的流动性范式下,旅游与移民之间的关系成为广泛讨论的议题。旅游逐渐转变为移民活动的媒介和推动力,旅游移民的快速发展引

【作者简介】浩斯巴雅尔(1980-),蒙古族,中国内蒙古镶黄旗人,博士,助理研究员,从事民俗学,传统体育研究。

起了学术界的广泛关注。研究者们致力于探究不同类型的旅游移民的流动模式、影响因素以及动力机制，并深入分析了这些活动对目的地经济、社会和文化的影响，以及在目的地的社会融合与文化适应、日常生活实践与人地关系等方面，取得了丰富的研究成果。

本研究旨在深入剖析并验证旅游“移民”模式在推动东北三省一区文体旅产业深度融合发展中的实际效能与现实意义。在全球经济一体化浪潮与文化交流日益紧密的当下，旅游“移民”模式作为一种前沿且富有创意的旅游发展模式，正逐步展现出其巨大的潜力和不可估量的价值。具体而言，该模式具有以下几方面的显著优势：

跨越地理界限，促进资源互补与共享：旅游“移民”模式打破了地域限制，使得三省一区内的自然、文化及旅游资源得以无障碍流通与整合，实现了资源的最优配置与互补共享，为区域旅游业的协同发展奠定了坚实基础。

驱动产业融合与创新：此模式不仅促进了旅游业内部各要素的深度融合，还激发了与文化产业、体育产业的跨界合作，催生了新业态、新产品与新服务，为区域经济的转型升级注入了强劲动力。

强化区域品牌影响力：随着旅游“移民”模式的实施，三省一区独特的文化魅力、自然风光及旅游体验将得到更广泛的传播与认可，从而显著提升区域品牌的国际知名度和美誉度，吸引更多国内外游客的关注和到访。

缓解人口与人才流失，助力东北振兴：实施旅游“移民”政策，不仅能够有效缓解三省一区当前面临的人口外流与人才短缺问题，还能通过吸引外来游客、投资者及高素质人才的流入，为区域发展注入新鲜血液，加速东北老工业基地的全面振兴与全方位发展。

本研究将全面评估旅游“移民”模式在推动三省一区文体旅深度融合发展中的实际成效，为相关政策制定与战略实施提供科学依据与决策参考。

尝试实行旅游“移民”模式，推动三省一区文体旅深度融合发展，是适应旅游业发展趋势、满足游客多元化需求的必然选择。通过打破地域限制、推动产业融合与创新、提升区域品牌影响力、助力人口增长等措施，可以实现三省一区文体旅产业的协同发展，为区域经济发展注入新的动力。

2 旅游“移民”概念界定与内涵

旅游“移民”作为一种新兴的概念，其定义涵盖了随着目的地旅游业的不断发展，由于旅游业的需求或个体的休闲度假需求，外来人口迁入旅游地居住或工作超过一段时间（至少六个月）的现象^[1]。这一内涵不仅体现了旅游与移民的深度融合，也揭示了旅游“移民”在推动区域文体旅协同发展中的重要作用。

在探讨旅游与移民概念的模糊边界时，我们面临着为旅游移民这一复杂现象界定清晰概念及构建全面研究体系

的挑战，这在一定程度上制约了研究的深化。若摒弃“永久性定居”作为移民定义的唯一标尺，转而聚焦于“在目的地展现的定居行为”，则旅游移民可理解为“出于旅游产业繁荣的需求或休闲消费目的，外来个体选择迁入旅游目的地工作、生活，且居留时间超过既定阈值的特殊移民群体”。从本质维度审视，旅游移民是移民现象中的一个独特分支，其显著区别于传统移民的永久迁移模式，体现为居留时长的灵活性（依据第七次人口普查的迁移人口界定，通常以离开原户籍地六个月为基准），以及可能存在的周期性往返于旅游地与原籍地之间的生活方式。

在外在特征上，旅游移民较传统旅游活动的差异主要体现在时间与动机两大层面：时间上，旅游移民在旅游目的地的居住行为展现出长期性和稳定性；动机上，他们不仅追求休闲体验，亦可能寻求更广阔的就业机会，从而丰富了移民行为的动因构成。

依据《旅游移民研究体系及方法初探》的深入剖析，旅游移民可细分为两大类：一是旅游劳工移民，这一群体跨越地域界限，从非旅游发达地区迁徙至旅游资源丰富、设施完善的旅游区域，并在此区域长期从事旅游相关工作，成为旅游经济的重要支撑力量。他们具有鲜明的异地性、职业性和长期性特征，且内部可依据职业角色细化为企业主移民与雇员移民，展现了旅游职业吸引力及地域环境对个体迁移决策的深刻影响，融合了求职、文化沉浸、休闲娱乐及定居愿望等多重动力。

另一类别则是旅游消费“移民”，其行为动机根植于先前的旅游体验与休闲追求，体现为在心仪的旅游目的地购置房产，以实现长期或灵活性的居住安排。相较于以工作为导向的旅游劳工移民，他们更侧重于享受旅游目的地的休闲氛围与健康环境，购房行为成为其消费偏好的直接体现，而非经济生产的考量。这一群体通过房产投资，将旅游体验从短暂的游历转化为更为持久的生活方式，进一步丰富了旅游与移民交融的多元图景。

旅游消费移民的发展通常遵循一个清晰的阶段性模式，从度假旅游逐渐过渡到生活方式移民，最终达到旅游退休移民的阶段。这一过程展现了明显的阶段性特征。总体来看，旅游劳工移民主要出现在大众旅游阶段，其核心目的是为了生产活动。相对而言，旅游消费移民则是在后旅游阶段出现的一种独特现象，其主要特征体现在消费行为上。

3 旅游“移民”模式设计原则与文体旅协同发展的关系

在精心构建旅游“移民”模式的过程中，确立恰当的设计原则具有举足轻重的意义。首要原则是“以人为本，旅游服务于民”，这一原则的核心在于将游客的需求与体验置于首位。通过深度应用大数据分析技术，我们能够精准捕捉游客的旅行偏好、消费习惯等关键信息，从而量身定制个性

化、差异化的旅游服务,确保每位游客都能享受到贴心、满意的旅行体验。

此外,另一不可或缺的设计原则是“生态优先,促进可持续发展”。在推动三省一区文体旅深度融合的宏伟蓝图中,我们必须将生态环境的保护视为首要任务,确保旅游开发与资源利用之间的和谐共生。为此,需制定并执行严格的环保政策与标准,有效遏制旅游活动对自然环境的潜在破坏。同时,积极倡导并推广清洁能源的使用及环保材料的应用,减少旅游产业链各环节的碳足迹,努力构建低碳、绿色的旅游发展模式,为未来的可持续发展奠定坚实基础。

第三,设计应遵循“科学统筹,区域协同”的原则。三省一区在地理位置、文化特色、旅游资源等方面各具优势,通过实施旅游“移民”模式,能够实现资源共享、优势互补。

第四,设计原则应着重强调“智慧引领,创新驱动”。在旅游“移民”模式的实践探索中,我们需持续挖掘并实践旅游产业的创新潜力,引领行业变革。具体而言,积极融合虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等前沿科技,打造独一无二的沉浸式旅游体验,让游客在科技的魔力下深度感受目的地的魅力。同时,深入挖掘并融合地方文化精髓,匠心独运地开发一系列富含地域特色的旅游手工艺品、非遗纪念品等文创产品,充分满足游客日益增长的个性化、多元化需求。

旅游“移民”模式作为一种创新的旅游发展模式,与文体旅产业的协同发展紧密相连。在这一模式下,游客不仅仅是短暂的旅行者,更是成为了一种“移民”,他们深入体验当地的文化、体育和旅游活动,与当地社会产生深度互动。这种模式的实施,为三省一区文体旅产业的融合发展提供了新的契机。

东三省一区蕴藏着丰富的文化、体育和旅游资源,然而,这些宝贵的资产长期以来并未得到有效的整合与开发。通过采纳旅游“移民”模式,该区域能够有效地将文化、体育和旅游三大产业融合在一起,实现资源的共享和优势互补。例如,通过合作举办“四季那达慕”,以春、夏、秋、冬四季为周期,结合地区各具特色的季节性活动轮流举行,吸引众多游客前来体验,从而推动当地文化产业的繁荣、体育产业的兴旺,并促进旅游“移民”数量的持续增长。

实施旅游“移民”模式不仅能够促进东三省一区文化、体育和旅游产业的协同发展,还通过这一模式带动当地就业、促进文化交流、提升区域品牌形象、解决房产库存问题,并加速民族之间的交往交流交融,带来显著的经济和社会效益。

4 三省一区文体旅产业面临的挑战与建议

在深入分析三省一区文体旅产业所面临的困境与挑战时,我们必须正视当前市场环境的复杂多变。根据2023年全国旅游数据,尽管东三省的旅游业绩实现了显著增长,但两大核心问题仍备受关注:首先,区域间的发展差距显著,

黑龙江的旅游收入在三省中排名最低,仅为辽宁和吉林的一半左右。其次,旅游收入的增长并不乐观,东北地区整体旅游收入勉强超过五千亿元,而表现最佳的吉林省在全国排名中仅位列第十八,处于中下游水平。

2023年官方数据显示,黑龙江、吉林和辽宁的旅游人次分别为:2.2亿人次、3.14亿人次和5.1亿人次;旅游收入分别为2215.3亿元、5277亿元和5022.6亿元。

面对上述问题,我们必须进行精确的分析和恰当的解答。一,文体旅产业正面临资源分散、整合困难的挑战。涵盖辽宁省、吉林省、黑龙江省以及内蒙古自治区的呼伦贝尔市、兴安盟、通辽市、赤峰市、锡林郭勒盟五个地区的三省一区,总面积达145万平方公里,虽然拥有丰富的文体旅资源,但由于地域和行政因素,资源难以有效整合,形成协同效应。目前,东北三省及一区在区域协调合作方面仍存在不足,尽管在冰雪、草原和森林等自然旅游资源的开发与利用上取得了一定进展,但在推动人文旅游融合方面,专门的议事协调机构的工作力度仍显不足,导致区域间在人文旅游领域的协同效应尚未达到理想水平,限制了整体发展的潜力。

二,东北三省及一区的人文旅游资源在很大程度上具有相似性,这在吸引国际游客时导致了宣传内容和旅游产品开发上的同质化竞争。这种竞争不仅削弱了各地区的独特发展特色,还限制了它们的潜力,使得整体旅游形象缺乏多样性和吸引力。

三,旅游公共服务体系的完善程度亟需提高。目前,旅游景区的发展水平不一,城市与景点、景点与景点之间的交通设施、服务网点以及现代化媒介的建设尚未能满足区域旅游一体化发展的需求。这些问题的存在,不仅影响了游客的体验,也制约了整个区域旅游业的进一步发展。因此,加强基础设施建设、提升服务水平和推动区域间的协调合作,成为当前亟需解决的重要任务。

四,在当前形势下,三省一区在区域间相互共建共享的机制方面仍存在一些不完善之处。同时,旅游所需的基础设施以及配套设施的建设也并不完善,优质旅游产品供给不足,旅游服务质量和水平有待提高,旅游市场主体不够强大,全季旅游运营不佳,产业综合带动作用发挥不充分等问题也较为突出。

为了应对这些短板和弱项,我们建议采取旅游“移民”模式的旅游发展策略。具体而言,我们应设计一系列富有吸引力的优惠政策体系,旨在吸引国内外顶尖人才与企业落户三省一区,成为这片土地上的“新居民”。这些政策应涵盖税收减免、土地优惠政策、创业资金扶持、以及市场准入便利等多个维度,确保各类资源要素向三省一区集聚。

在“旅游移民”的类型上,我们应秉持开放包容的态度,积极引进生活方式型移民、第二居所追求者、舒适及季节性旅游移民、退休候鸟族、旅游企业家、艺术家群体、旅游行业专业人才以及旅游回流精英等多层次、多元化的“移民”

群体。他们将为三省一区带来丰富的文化基因与创新思维,极大促进旅游产业的多元化与深度发展。

为保障产业融合与创新的顺利推进,我们建议设立专项基金,重点支持旅游与文化、体育等相关产业的跨界融合项目。同时,利用市场机制,搭建常态化的产业交流平台,促进信息流通与资源共享,激发产业创新活力。

此外,我们强调社会参与的广泛性与深度,倡导政府、企业、社区及公众共同参与旅游产业的发展,构建多方协同、共治共享的良好生态。通过鼓励社区居民参与旅游服务,融入地方特色元素,提升旅游产品的独特性与吸引力,进一步增强旅游市场的竞争力。

通过实施“旅游移民”模式,我们能够有效弥补三省一区旅游发展中的短板,激发产业新活力,推动文体旅产业深度融合与创新发展,为实现区域经济的持续繁荣奠定坚实基础。

5 结语

旅游市场竞争日益加剧,区域旅游合作成为推动旅游发展、提升区域产业竞争力的必然选择。区域应依据资源共享、优势互补、相互促进、协同发展的核心理念,对区域内的旅游资源与产品进行深度整合、创新升级与全面开发。通过携手合作,共同推进市场营销活动,实现信息的无缝交流与共享,进而构建起促进多方共赢的旅游联动发展机制。东北三省一区拥有迷人的自然景观、丰厚的工业遗址和丰富的生态多样性,包括冰雪覆盖的山川、茂密的森林、广阔的湿地、辽阔的草原、壮观的沙漠、宁静的湖泊、蜿蜒的江河以及壮阔的海洋,这些自然资源构成了其独特的旅游禀赋。同时,该地区人文气息浓厚,文化多元交融,展现出鲜明的民族风情、乡土韵味、开放的风貌以及振兴的风采,这些人文旅游资源同样特色显著。发展旅游业是推动高质量发展、实现东北全面振兴的关键途径。为了深入贯彻习近平总书记在

新时代推动东北全面振兴座谈会上的重要讲话精神以及关于旅游工作的指示和重要论述,促进东北三省一区的文化、体育和旅游协同发展,建议探索实施旅游“移民”模式,以推动地区的经济社会可持续发展。

参考文献

- [1] 张宏梅,陆林·国内旅游研究方法的初步分析[J]·旅游学刊,2004,19(3)
- [2] 杨钊,陆林·国外旅游移民研究综述[J]·地理与地理信息科学,2004,21(4)
- [3] 国家旅游局中国旅游年鉴编辑委员会·中国旅游统计年鉴(2022)[M]·北京:中国旅游出版社,2023
- [4] 费孝通.乡土中国[M].上海:上海出版社,2007
- [5] 王春光.社会流动和社会重构[M].杭州:浙江人民出版社,1995
- [6] 张倩帆.旅游移民的社会互动--以大理古城小企业主旅游移民为例[D].广州:中山大学,2011
- [7] 王舒媛,白凯.西安回坊旅游劳工移民的地方依恋与幸福感[J].旅游学刊,2017,32(10)
- [8] 王心蕊,孙九霞.旅游发展背景下农村劳动力回流迁移研究——影响因素与代际差异[J].旅游学刊,2021,36(4)
- [9] 焦彦,陈冰.艺术家移民在乡村旅游社区的社会融合研究——基于场域理论[J].旅游学刊,2022(06)
- [10] 马少吟,徐红罡.从消费到生产:大理古城生活方式型旅游企业主移民的生存特征[J].旅游学刊,2016,31(05)
- [11] 梁增贤,陈颖欢.退休移民的流动模式与社会融入研究——以珠海为例[J].旅游学刊,2021,36(2)
- [12] ÅKERLUND U, SANDBERG L. Stories of lifestyle mobility: Representing self and place in the search for the ‘good life’[J]. Social & cultural geography, 2015, 16(3)
- [13] BENSON M. The movement beyond (lifestyle) migration: mobile practices and the constitution of a better way of life[J]. Mobilities, 2011, 6(2)