

Research on innovative path of cost control in enterprise economic management

Junjun Chen

Guangdong University of Business and Technology, Zhaoqing, Guangdong, 526020, China

Abstract

With the increasing requirements for enterprise economic management, the core guiding value of cost control has become prominent. How to adopt effective cost control measures to comprehensively enhance enterprises' risk resistance capacity has attracted widespread attention in the industry. Based on this, this paper, starting from the key role of cost control in enterprises' sustainable development, analyzes the main modes of enterprises' cost control and explores the difficulties faced in it. On this basis, combined with relevant practical experience, it discusses the innovative paths of cost control in enterprise economic management from aspects such as introducing dynamic cost early-warning and analysis tools and building a cost data governance framework.

Keywords

Enterprise Economic Management; Cost Control; Dilemma Problem; Innovation Path

企业经济管理中成本控制的创新路径研究

陈君君

广东工商职业技术大学, 中国·广东肇庆 526020

摘要

随着企业经济管理要求的不断提高, 成本控制的核心导向价值突出, 如何采取有效的成本控制举措, 全面提高企业风险抵御能力, 备受业内关注。基于此, 本文立足于成本控制对企业可持续发展的关键作用, 分析了企业成本控制的主要模式, 探讨了企业成本控制面临的难点问题。在该基础上, 结合相关实践经验, 分别从引入动态成本预警与分析工具、构建成本数据治理架构等方面, 探讨了企业经济管理中成本控制的创新路径。

关键词

企业经济管理; 成本控制; 困境问题; 创新路径

1 引言

企业经济管理是组织实现战略目标、提升竞争力的系统性管理活动, 其以资源优化配置为核心, 旨在通过计划、组织、指挥、协调和控制等职能, 实现企业经济效益最大化。当前形势下, 企业应宏观审视成本控制的目标、方法、路径, 精准把握成本控制的基本内在要求, 建立动态风险管理体系, 以有效应对来自于内外部环境的多元化考验与挑战, 进而在诸多不确定性中构建确定性竞争优势。

2 成本控制对企业可持续发展的关键作用

近年来, 国家相关部门高度重视企业成本控制与产业升级, 在绿色发展、数字化发展、抗风险协同等方面制定并实施了诸多宏观政策。成本控制主要通过优化生产流程、降低采购成本、提升资源利用效率等方法举措多, 以更低的成

本提供同等质量的产品或服务, 构建形成企业价格优势, 进而在价格竞争中占据主动。以丰田汽车为例, 通过实施精益生产方式, 丰田成功将生产过程中的浪费降至最低, 同时优化供应链管理, 使采购成本显著下降。数据显示, 精益生产使其生产周期缩短了 30%, 废品率从 3% 降低至 1% 以内, 年销售额因此增长了 20%。成本控制还可优化财务结构, 为企业研发投入、品牌建设、市场开发等长期战略提供资金支持, 助力形成低成本、高利润、强创新的良性循环。为新时期推动企业成本控制精细化提供了重要基础遵循, 成效显著^[1]。

3 企业成本控制的主要模式分析

3.1 标准成本法 (Standard Costing)

标准成本法强调以量化指标取得成本的可控性, 其以预先设定的标准成本为核心, 通过对比实际成本与标准成本之间的差距, 分析偏差原因并采取改进措施, 适用于重复性生产、工艺成熟的企业。在该方法应用中, 标准成本的制定至关重要, 这需充分结合历史数据、行业基准和技术参数等

【作者简介】陈君君 (1983-), 男, 中国广东肇庆人, 硕士, 讲师, 从事经济学、管理学研究。

原始信息，确保具备挑战性与可实现性的平衡，避免设定过高而造成员工挫败感。该方法注重差异分解，以准确定位成本超支的具体环节，以辅助调整采购策略，优化生产流程。

3.2 精益成本管理 (Lean Cost Management)

精益成本管理的核心在于通过消除浪费、优化流程、持续改进，实现成本的最小化与价值最大化。与传统成本控制模式不同，该方法不简单聚焦“削减成本”，而是从价值流的角度重新定义成本结构，将成本控制嵌入企业运营的全链条，谋求实现以更少的资源创造更多价值。在精益成本管理要求下，企业可采取准时制生产模式，以与供应商建立紧密协作，使原材料随用随到，减少库存持有成本。其拉动式生产能快速响应市场变化，减少因需求波动导致的成本损失。

3.3 战略成本管理 (Strategic Cost Management)

按照战略成本管理理论要求，成本控制需与企业选择的竞争战略相匹配，避免“为降本而降本”的短视行为。在实践中，战略成本管理将成本控制与企业长期战略目标深度结合，识别来自于内外部环境、竞争态势与价值链等维度的成本驱动因素，以此构建可持续的成本优势。在战略成本管理模式下，企业可将资源集中于核心竞争领域，从而实现资源优化配置，构建形成长期竞争力^[2]。此外，该模式下的多元化成本结构还可增强企业风险抵御能力，辅助提升客户价值。

4 企业成本控制面临的难点问题

4.1 成本数据更新滞后，缺乏动态成本监控工具

成本数据是企业经济管理中成本控制的基础所在，而部分企业成本数据的采集仍依赖于人工统计和定期报表汇总等方式，企业难以及时获取最新成本信息，降低成本控制决策的时效性。以制造业企业为例，从原材料采购入库到产品生产完成并销售，整个过程中涉及多个环节的成本数据，若按照月度、季度等周期性的模式采集数据，企业可能无法发现某生产环节的成本异常波动，从而错过及时调整和优化时机。在数据传递环节，由于缺乏动态成本监控工具，采购、生产、销售和财务等部门之间容易出现数据延迟、错误或丢失等情况。

4.2 宏观视角欠缺，短期降本行为削减长期竞争力

部分企业在成本控制时，忽视成本与质量、服务的平衡关系，仅将目光放在原材料采购成本、生产制造成本、人力成本等企业内部各项成本支出上，忽略了外部市场环境和行业动态对成本的影响，时常面临因缺乏前瞻性应对策略而导致的成本急剧上升风险。同时，战略成本观念薄弱，未将成本管理与企业长期发展目标紧密结合起来，盲目追求短期利润最大化，过度削减前瞻性技术研发成本，造成中长期产品缺乏创新性和竞争力，影响企业长期盈利能力和可持续发展。例如，小米手机为降低成本在研发阶段削减了20%的

研发预算，导致手机出现信号不稳定、电池续航短等质量问题，使产品上市后的市场份额从原来的10%迅速下滑至5%，客户流失率高达30%，影响企业长期盈利能力和可持续发展。

4.3 智能化技术渗透不足，成本预测精准度低

现代智能化技术的创新发展与运用，为企业成本控制提供了多元化的工具支撑，使传统技术条件下难以取得的高效化、精准化成本控制效果更具实现可能。纵观当前企业经济管理实际，普遍存在智能化技术应用缺失，动态性预测模型缺乏精准性等共性问题，难以从海量数据中挖掘成本驱动因素，使成本控制应对举措缺乏时效性。在现有成本预测模型中，更多企业基于历史数据构建静态建模，未融入原材料价格波动、汇率变化、订单变更等实时市场信息，影响产品利润率。企业各部门使用独立信息系统，未实时同步各部门业务数据，造成信息孤岛。

4.4 外部环境波动，成本不可控性明显

外部环境对企业经济管理的影响不容忽视，原材料价格、政策法规、汇率波动和自然灾害等因素均会对成本控制效果产生直接或间接影响。比如，2024年国际铁矿石价格因澳大利亚矿山罢工和巴西雨季影响，单月涨幅达35%，直接推高钢铁企业吨钢成本超500元^[3]。部分企业为降低成本而采用“零库存”模式，但过度依赖单一供应商或运输通道，无形之中放大了外部冲击的传导效应，使企业成本波动幅度远超行业平均水平。研究表明，近六成企业缺乏对政策变动的前瞻性研究，金融风险管理工具缺失，造成经营决策失准、现金流压力加剧等问题。

5 企业经济管理中成本控制的创新路径探讨

5.1 引入动态成本预警与分析工具，构建成本数据治理架构

动态成本预警工具注重实时采集采购、生产、销售等环节数据，结合阈值设定，快速定位问题环节，避免“事后补救”对成本控制造成的损失，提升决策时效性。对此，可根据企业行业特性，筛选关键成本指标(KCI)，并设定符合企业自身实际的动态阈值，并通过物联网(IoT)设备、ERP系统接口、API对接等方式，自动采集生产设备能耗、物料消耗、订单变更等数据，减少人为误差。构建分级预警与响应机制，根据动态成本预警分析结果形成相应预警等级，并制定差异化的响应流程。在成本数据治理中，则应统一数据标准，搭建成本数据中台，过滤重复、错误数据，并集成多源异构数据，实施数据权限与质量管控。为防止数据泄露而造成的潜在风险，应按角色分配数据访问权限，避免违规获取数据。

5.2 实施质量与成本双控，平衡短期降本与长期竞争力

传统成本控制往往聚焦于显性成本，而质量与成本双控则通过量化质量损失成本，将质量指标纳入成本考核体

系,避免“为降本而降本”的短视行为。一方面,实施全生命周期质量成本管理,在产品的设计阶段通过仿真测试优化设计,识别潜在质量风险,避免量产阶段成本激增;另一方面,采用分类核算质量成本的方法,将质量成本分为预防成本、鉴定成本、内部故障成本和外部故障成本等四类,并建立质量与成本联动看板,动态展示质量成本占比、质量成本趋势,辅助管理层决策。以海尔集团为例,海尔在实施全面质量管理时,将质量成本分为预防成本、鉴定成本、内部故障成本和外部故障成本四类,并建立了质量与成本联动看板,产品一次合格率从90%提升至98%,同时产品成本降低了5%。

5.3 强化智能化成本预测系统,提升动态响应能力

当前全球经济环境复杂多变,对企业成本控制构成严峻考验。智能化成本预测系统通过实时数据采集与动态建模,可快速识别成本驱动因素的变化,为企业提供前瞻性预警,帮助企业在不确定性中抢占先机。对此,可首先整合企业财务、生产、销售等内部数据,以及市场行情、政策法规、竞争对手动态等外部数据,建立统一的数据仓库。在该基础上,利用AI算法进行数据清洗,自动剔除异常值、填补缺失数据,对成本相关数据进行分类标注,便于后续分析。比如,美的集团首先整合了ERP、MES、WMS等多源异构数据,建立统一的数据仓库,成本预测误差从原来的15%缩小至5%,应对原材料价格波动的响应时间从原来的7天缩短至2天。同时,采用LSTM、ARIMA等模型预测成本趋势,捕捉周期性波动规律,或利用决策树、随机森林等算法识别关键成本驱动因素。

5.4 构建战略成本弹性机制,应对外部环境不确定性

在全球化竞争加剧、技术迭代加速、地缘政治风险频发的背景下,企业若无法有效应对上述挑战,则会使成本控制陷入被动。对此,应构建战略成本弹性机制,动态调整资源投入、优化成本结构,使企业在需求萎缩、原材料价格暴涨等冲击下,仍能维持核心业务运营。采用成本分类动态化管理模式,将成本划分为刚性成本与弹性成本,通过敏感性分析识别关键弹性与社会结合,降低长期合规成本。升级供应链弹性,建立核心供应商、备用供应商和本地化供应商三级体系,分散地缘政治风险,并引入区块链技术实现供应链透明化,实时监控库存水平,直接对接客户需求,快速追溯

问题环节并调整生产计划,降低缺货风险。

5.5 推动全价值链成本协同,打破部门数据壁垒

企业成本控制的覆盖范围已从内部生产环节扩展至全价值链,这对全价值链成本协同产生了迫切需求。在全价值链范畴内,通过数据共享与流程整合通过数据共享与流程整合,企业可消除信息孤岛,实现成本全景可视。对此,可制定统一的全价值链数据标准与接口,消除部门间数据歧义,并通过标准化API接口,实现ERP、MES、WMS、TMS等系统数据的自动抓取与清洗,避免人工录入错误。以丰田汽车为例,丰田通过制定统一的全价值链数据标准与接口,逆向拆解了从需求预测、采购计划、生产排产到交付服务的全流程成本节点,识别并改进了跨部门交接环节的成本损耗点。通过建立成本协同工作机制,丰田的跨部门交接环节成本损耗从原来的15%降低至5%,全价值链成本优化幅度达到了12%。

6 结语

综上所述,数据分析、技术应用与环境管理等要素,制约着企业高质量发展成效的优化提升。因此,企业应摒弃传统陈旧的成本控制模式制约,积极有效引入动态成本预警与分析工具,拓展未来可持续发展的宏观战略视野,搭建基于智能化技术的成本预测系统平台,保持对成本控制的全过程管理,并采取有效措施应对外部环境变化,为全面提高企业成本管理水平奠定基础。

参考文献

- [1] 董建强,徐云飞,俞国明.企业经济管理中成本控制的实施路径与应用研究[J/OL].中文科技期刊数据库(全文版)经济管理,2025(4)[2025-04-09].
- [2] 李志远.企业经济性管理视角下成本管理与目标价格市场价格协同策略[J].赣商,2025,(6):0100-0102.
- [3] 常海燕.制造业企业经济管理中的成本控制与效益优化研究[J].现代工业经济和信息化,2024,14(02):218-220.
- [4] 谭勇.论石化企业经济管理中目标成本管理方法的应用[J].现代工业经济和信息化,2023,13(08):161-162+165.
- [5] 王晨曦,李海宾,孙娜,等.企业经济管理中目标成本管理的应用研究[J].行政事业资产与财务,2024,(24):49-51.