

冲击。为了适应这种变化，中国钢铁集团股份有限公司建立了一个多层次的外汇风险管理系统。这一制度是基于对未来趋势的预测，通过对金融产品的创新，以及对经营过程的优化，对外汇风险进行系统性的控制。在实际操作中，应首先构建外汇风险辨识和评价体系。金融机构每天追踪中国央行委托中国汇市和 BIS 提供的真实有效汇率指标，对主要货币如美元、欧元等的暴露情况进行定量评估。针对较长的航运契约，运用“值-at-风险”模式估计可能的亏损，并在当月的 VaR 大于 500,000 时，触发套期保值计划。在 2023 年第三季度，当欧元出现剧烈震荡时，这一机构及时发出警报，避免了 320 万美元的外汇亏损。

在对供应链的风险控制手段的使用上，本文对传统的金融衍生产品和物流的特点进行了创新的研究。90 天以上的应收款，以即期外汇结算合同为基础，以即期外汇交易价为基础，以即期外汇交易价为准。例如，一份对德出口的装备订单，在签订协议之日，就将货款按 1 欧元兑换 7.85 的价格进行了锁定，比当时的实际利率提高了 2.3%。对于频繁的小批量出口，我们提出了一种滚动的期权投资组合，即买进虚值看跌期权，卖出虚值买进期权，这样就把保证金的费用降低到了 0.8%。这项“领子期权”战略使公司在 2023 年节约了大约 850,000 美元的风险管理成本。在运作的层次上，通过基金的管理来达到天然的套期保值。通过对海外子公司的欧元和美元收入进行集中管理，以实现对其境内企业的外汇收支。如果某一种货币部位超出预先设定的临界值，则开始进行内部的外汇掉期。以香港分公司为例，其德国分公司所收取的美金运费可与其在华分公司所需要的美金购买金额相抵消，因此，单是在 2022 年，该公司便可减少 1 亿 2000 万美金的外汇买卖，节省了 156 万元的资金成本。在合同条款中增加了一个“浮动”条款，即在交割当日，如果交易当日的汇率变动幅度大于 3%，则可以通过重新协商来达到共同承担风险的目的。这一制度实施两年多来，取得了良好的效果^[4]。

3.3 完善融资结构体系

为了保证物流企业的正常运转，必须对其进行合理的财务组织架构。目前中国的物流业存在着融资渠道单一和债务期限结构不够完善等诸多问题，急需构建多样化的融资结构。据中国物流和采购联盟（Federation of Commerce）2022 年公布的产业统计，目前国内物流企业的负债率已达到 65.8%，且有 70% 以上是长期负债，这样的期限不匹配

使得公司的流动性面临着巨大的挑战。为了实现这一目标，企业应该从对公司现存的融资结构进行综合诊断，利用财务杠杆、到期日差距等手段来评价各种类型的融资计划对公司的偿债能力的作用。提出了“长短结合，多元互补”的筹资战略。如，一家规模较大的物流公司，通过发行中期债券，3 年期，年息 3.8%，成功地代替了一些高额的短期借款。在此基础上，大力发展供应链金融和融资租赁等新型融资方式，力争将融资规模扩大到 30%。在运作层次上，企业要构建一个融资项目库，对各个项目的资金成本、还款计划、税收影响等进行详尽的评估。尤其是对应收账款进行金融业务时，要严格遵循《应收账款质押登记办法》，并通过中国金融信息中心的不动产金融信息服务平台对其进行确认。

同时指出，要根据公司的实际情况，对其进行合理的筹资选择，并提出了相应的对策。由于物流企业的经营活动存在着显著的季节变化，因此，在进行财务规划时必须将其作为一个重要的研究对象。比如，在营业季节到来之前，利用商业银行的信贷额度，获得短期的流动性支撑；在经营较为稳定的时期，可以考虑采用融资租赁的方法进行交通设施的改造，使各财务期内的支付压力平均分配。从实践的角度来看，一个合适的融资结构应该是：短期债务占 40% ~ 50%，中、长期债务占 30% ~ 40%，股权融资比例达到 10% ~ 20%，这种结构不仅可以保证公司的正常经营需要，而且可以维持良好的财务灵活性。

4 结语

综上所述，建立物流公司资金流优化与财务风险防控的协同机制，将为中国物流企业的资金流动和财务风险控制提供新的思路和方法。在此基础上，提出了一种基于信息系统的供应链金融风险分析方法。在此基础上，进一步完善风险预警体系，优化资金分配政策，达到资金使用效益和风险防控的有机结合，为中国物流企业的高质量发展奠定基础。

参考文献

- [1] 陈娇娇.基于信息技术的物流公司会计监督创新实践[J].商讯, 2025, (07): 14-16.
- [2] 杨艳萍.物流公司财务风险防范体系构建[J].中国储运, 2024, (10): 205.
- [3] 郑燕敏.大宗物流公司实施智慧物流的有效策略分析[J].中国储运, 2024, (09): 90-91.
- [4] 刘春雨.上市物流公司的投资效率评价研究[J].现代商业, 2024, (14): 156-159.

Research on the Path and Policy of Rural Industrial Integration Development in the Context of Rural Revitalization

Taosheng Wen

Ganzhou Teachers College, Ganzhou, Jiangxi, 341000, China

Abstract

The Rural Revitalization Strategy has injected new momentum into rural economic transformation and industrial upgrading. As a pivotal approach to advancing agricultural modernization and high-quality rural development, industrial integration enables deep coupling between agriculture and secondary/tertiary industries, extends industrial chains, and enhances overall efficiency. Grounded in industrial integration theory, this paper analyzes the practical foundations and exemplary models of rural industrial integration in China, while identifying persistent challenges including low structural sophistication, weak synergistic mechanisms, and an incomplete policy framework. The research proposes that we should build a multi-subject collaborative mechanism and institutional guarantee system with scientific and technological innovation and digital empowerment as the core, form a cluster, intelligent and sustainable industrial integration pattern, promote the transformation and upgrading of agriculture, and realize the comprehensive implementation of the rural revitalization strategy.

Keywords

rural revitalization; industrial integration; rural economy; policy system; high-quality development

乡村振兴背景下农村产业融合发展的路径与政策研究

温桃生

赣州师范高等专科学校, 中国·江西赣州 341000

摘要

乡村振兴战略的实施为农村经济转型和产业升级注入了新动力。产业融合作为推动农业现代化与乡村高质量发展的关键路径,能够实现农业与二三产业的深度耦合,拓展产业链条,提升综合效益。本文基于产业融合理论,分析我国农村产业融合的现实基础与典型模式,指出当前仍存在结构层次低、协同机制弱、政策体系不完善等问题。研究提出,应以科技创新和数字化赋能为核心,构建多元主体协同机制与制度保障体系,形成集群化、智能化、可持续的产业融合格局,推动农业转型升级,实现乡村振兴战略的全面落地。

关键词

乡村振兴; 产业融合; 农村经济; 政策体系; 高质量发展

1 引言

乡村振兴战略的深入实施,是新时代推进农业农村现代化的重要抓手,也是实现城乡融合与共同富裕的战略支点。伴随经济结构调整与产业转型升级,传统单一农业模式难以适应新时代发展需求,农村产业融合成为推动乡村经济高质量增长的关键途径。通过“农业+制造业”“农业+文旅”“农业+数字经济”等多维融合,农村产业体系正向多元化、集约化、智能化方向演进。国家陆续出台《乡村产业发展规划(2020—2025年)》等政策,为产业融合提供制度保障。然而,不同地区在资源禀赋、产业基础与市场环境方面存在差异,融合发展仍呈现层次不均、创新不足等

问题。本文基于国家政策与实践案例,探讨农村产业融合的逻辑机制、制约因素与优化路径,旨在为实现农业高质高效、农村宜居宜业、农民富裕富足的乡村振兴目标提供理论支撑与政策建议^[1]。

2 农村产业融合发展的理论基础与时代背景

2.1 产业融合的内涵与特征

产业融合是指不同产业之间在技术、要素、市场与组织层面相互渗透、协同发展,形成新型产业体系的过程。对于农村而言,产业融合体现为农业与工业、服务业的深度耦合与互动,促进资源的优化配置与价值的再创造。其核心特征包括:一是“边界模糊化”,即传统产业界限逐渐消失,形成跨界融合的新业态;二是“链条延伸化”,通过加工、包装、流通和品牌建设拓展农业附加值;三是“主体多元化”,农业企业、合作社、电商平台、金融机构等多元参与者共同

【作者简介】温桃生(1980—),男,中国江西赣州人,本科,实验师,从事计算机科学与技术研究。

构建融合生态系统。产业融合的本质是以创新为驱动的资源重组过程，既是经济结构升级的表现，也是乡村治理现代化的重要支撑。

2.2 乡村振兴战略对产业融合的推动作用

乡村振兴战略强调产业、人才、文化、生态、组织“五大振兴”的协同推进，其中产业振兴是基础。政策层面，中央连续出台文件鼓励“农业+科技”“农业+文化”“农业+互联网”等融合模式，推动农业生产从“卖产品”向“卖体验”“卖服务”转变^[2]。乡村产业融合不仅拓宽了农民就业渠道，也促进了城乡要素的双向流动，为新型城镇化建设注入动力。从宏观上看，产业融合有助于完善农业产业链条、激活农村要素市场、培育新型主体，从而实现城乡资源共享与收益共创。

2.3 新时代农村产业融合的现实基础

当前，我国农村产业融合具备良好的政策与市场基础。信息化和数字经济的发展为农业提供了新的技术支撑，农村电商、智慧农业和休闲旅游快速兴起。地方政府在土地流转、财政支持、金融服务等方面出台配套措施，推动农业经营主体规模化与专业化发展。同时，农村消费结构升级和城市反哺效应增强，带动了农业产品多样化与品牌化。然而，融合发展仍面临区域差异、技术短板和制度瓶颈等问题，需要在政策、科技与管理层面形成系统突破。

3 我国农村产业融合的主要模式与实践路径

3.1 “农业+加工制造业”的延伸型融合

“农业+加工制造业”模式是推动农业价值链延伸与产业结构升级的核心路径。通过发展农产品精深加工、包装设计与品牌营销，实现由单一初级生产向多环节增值的系统转型。该模式强调以资源禀赋为基础，通过科技创新与装备升级提升产品附加值。例如，东北地区依托优质粮食资源，构建“种植—加工—品牌销售”一体化产业链，实现从“卖原粮”到“卖品牌”的跃升；四川眉山发展竹制品加工产业，推动竹资源向家具、建材、文化创意产品延伸，形成“绿色制造”生态体系。这一模式有效带动了农村就业、优化了要素配置，增强了农业的产业化竞争力。通过推动农产品标准化、规模化和品牌化，延伸型融合不仅促进农业增效，也为农村产业多元化和乡村经济可持续发展提供了坚实基础。

3.2 “农业+旅游文化”的体验型融合

“农业+旅游文化”融合模式以农业景观、乡土文化与休闲体验为核心，将生产空间转化为消费场景，实现农业功能的延展与再造。随着城乡居民休闲、康养和文化体验需求的增长，乡村旅游成为促进农民增收的重要业态。浙江安吉通过生态茶园与民宿经济结合，形成集采茶体验、生态观光和文化创意为一体的“美丽经济”；陕西延安则依托红色文化资源，打造“红色研学+乡村旅游”模式，使传统农业区成为文化教育与生态休闲的重要载体。该模式通过文化

赋能、景观塑造和体验营销，使农业从“生产导向”转向“生活导向”“体验导向”，拓展了农业的经济与社会功能。在此过程中，乡村空间得到美化，农民身份从生产者转变为经营者，农村经济结构更加多元^[3]。

3.3 “农业+互联网”的数字化融合

“农业+互联网”模式是数字经济背景下农村产业融合的创新方向。通过信息技术的深度应用，农业生产、流通与消费各环节实现智能化与网络化管理。物联网、大数据与人工智能的应用，使种植、灌溉、病虫害防控等环节更加精准高效；区块链技术提高了农产品溯源与交易透明度，增强消费者信任。电商平台的崛起则重塑了农业市场格局。以阿里巴巴“淘宝村”为代表的农村电商体系，使农产品能够直达消费者，打破了地域与信息壁垒，显著提升了农民议价能力与收益水平。数字化融合不仅促进了农村经济结构优化，还推动了农业服务业的发展，形成“线上营销+线下生产+智能管理”的闭环生态。

4 农村产业融合发展的制约因素与问题分析

4.1 产业结构层次偏低，融合深度不足

当前我国农村产业融合仍处于初级阶段，产业链条短、价值环节浅、附加值低。多数地区的产业融合仍以农产品初加工、农业观光、农家乐等浅层业态为主，未能实现从“资源依赖型”向“创新驱动型”的转变。由于产业链延伸不足，农业与二三产业的结合尚未形成系统性的价值增值机制，缺乏稳定的产业集群支撑。部分地区存在同质化竞争严重、资源重复利用和低效扩张等问题，导致经济效益增长缓慢。品牌建设和标准化体系滞后，使产品市场竞争力不足，难以形成规模化、专业化的产业格局。技术创新能力弱、科研成果转化率低，也限制了产业深度融合的推进，造成农民增收缓慢、农村经济活力不足。

4.2 主体协同机制不完善，利益联结不稳固

农村产业融合的可持续发展依赖于政府、企业、合作社与农户之间的协同合作机制。然而，在现实运行中，各主体间的利益联结体系尚不健全，缺乏有效的组织协调与制度保障。部分地方政府在推动产业融合过程中侧重行政命令，缺乏市场化激励与社会化参与机制。龙头企业虽然具备技术与资本优势，但未能建立与农民的长期合作机制，农户仍处于产业链末端，收益分配偏低^[4]。合作社组织能力不足、规模有限，也难以在产业协调中发挥桥梁作用。由于缺乏稳定的利益共享与风险共担机制，农民参与积极性不足，产业链上下游协同效应未能充分发挥。

4.3 政策与制度支持体系不健全

尽管国家层面出台了多项扶持农村产业融合的政策文件，但政策执行过程中仍存在碎片化、针对性不强的问题。财政资金投入分散、金融支持渠道有限，难以形成系统化的支持网络。土地制度、税收政策与金融体系之间缺乏有效衔