

The Implementation and Effect of Rural Revitalization Strategy in Japan

Yuting Peng

Jiaying University, Meijiang, Guangdong, 514015, China

Abstract

Since the 1950s, Japan has conducted extensive explorations in agricultural development and rural governance, establishing a relatively comprehensive rural revitalization strategy system. This paper takes Japan as a case study, employing methods such as literature review and case analysis to summarize the core components of its rural revitalization strategy, evaluate its practical outcomes, and synthesize mature experiences and scientific approaches based on domestic realities. These insights aim to refine China's rural revitalization institutional framework, address regional development imbalances and industrial decline more effectively, and facilitate the achievement of development goals including industrial prosperity and eco-friendly living environments.

Keywords

Japan; rural revitalization strategy; implementation strategies; effectiveness and significance; reference value

日本的乡村振兴战略实施及成效

彭宇婷

嘉应学院, 中国·广东 梅江 514015

摘要

20世纪50年代以来,日本在农业发展、乡村治理等领域进行了大量探索,形成了一套相对完整的乡村振兴战略体系。文章以日本作为研究对象,运用文献资料研究、案例分析等方法,概括日本乡村振兴战略主要内容,分析实践成效,结合国内实际,归纳成熟经验与科学方法,为进一步完善我国乡村振兴制度体系,更加充分地解决区域发展失衡、产业弱化等系列问题,推动产业兴旺、生态宜居等发展目标的有效达成。

关键词

日本; 乡村振兴战略; 实施策略; 成效作用; 借鉴意义

1 引言

二战结束后,日本政府立足农业生产结构与地域禀赋,经过多年探索,形成阶段性、差异化的推进路径,搭建起城乡发展均衡化、乡村功能多元化的发展格局。中、日两国在农业经营结构、文化背景等方面具有相似性,深入研究日本乡村振兴战略的实施逻辑与成效,对我国破解“三农”问题、推进乡村全面振兴具有重要的理论与实践价值。

2 日本乡村振兴战略实施概述

2.1 制定发展规划

日本乡村振兴以法治化规划为核心支撑,构建“基本法统领、专项法配套”的制度框架。1961年出台的《农业基本法》,将缩小城乡居民收入差距作为锚点,为后续政策推进确立根本遵循。在此基础上,日本先后修订并颁布《农

地法》《山村振兴法》等6部配套法规,形成覆盖农业生产、乡村建设、生态保护等领域的完整法律体系。规划编制实行中央与地方分级联动,中央每五年发布全国性农业与乡村发展规划,明确阶段性目标与重点任务。地方政府结合市町村实际细化实施方案,精准对接区域需求^[1]。同时,日本明确划定人口密度低于全国均值60%、交通通达度不足的山村、离岛等区域为财政重点扶持对象,制定量化判定标准与专项扶持细则,保障规划落地的精准性与持续性。

2.2 设立专门机构

日本在农林水产省内增设农村振兴局,整合原结构调整局与国土交通省地方振兴局的核心职能,形成统筹乡村发展的中枢机构,破解部门职能分散、政策执行碎片化问题。振兴局下设区域振兴、农地改良、生态保护等专项处室,承担政策制定、项目统筹、跨部门协调等综合职能。在地方层面,都道府县农业局均设立农业振兴科,承接中央政策落地与区域需求反馈工作。同时,建立由中央相关机关、地方政府、农业协同组合、民间团体组成的乡村振兴联席会议机制,

【作者简介】彭宇婷(1993-),女,中国广东梅州人,硕士,助教,从事区域国别(日本)研究。

将农民合作组织纳入政策实施核心环节，委托其承担项目申报代理、资金使用监管、规划落地监督等事务，形成“政府主导、多方协同、农民主体”的运行模式。

2.3 强化资金支持

日本构建了财政、税收、金融三位一体的资金保障体系，确保政策落地实效。财政资金聚焦重点领域精准投放，对山村、离岛等区位劣势区域的基础设施建设与民生改善给予倾斜，2016年乡村振兴专项财政资金达6281亿日元，占当年财政支农资金的23%，主要用于农地整理、水利设施升级、生态修复等项目。税收层面，对农业合作组织、乡村特色企业实施法人税减免、固定资产税优惠等政策，降低乡村经营主体负担^[2]。金融领域完善政策性支农体系，通过农林中央金库、农业共济组合等机构，提供中长期低息贷款，重点支持农机购置、农产品深加工、乡村旅游项目开发等，满足乡村发展的资金需求。

2.4 注重文化发掘

日本以“造街运动”“造乡运动”为载体，实现乡村文化保护与价值转化的有机统一。造街运动聚焦历史村落、传统民居、古驿道等物质文化遗产，中央每年拨付专项经费用于人文景观修缮，鼓励地方结合地域特色打造文化街区，保留乡村原生风貌。造乡运动则侧重非物质文化遗产，深入挖掘传统农耕技艺、民俗节庆、地域特产文化内涵，推动文化元素与农业生产、乡村旅游深度融合。同时，依托乡村生态景观与文化资源，培育休闲农业、民宿体验、文化研学等新业态，将文化资源转化为经济增长点，既增强村民文化认同感，又拓展乡村发展路径。

2.5 实现人才培养

日本通过政策引导、技能培育、城乡互动三维发力，破解乡村人才流失与老龄化难题。针对青年人才，实施青年职业农民培育计划，提供技能培训补贴、创业低息贷款、住房安置等激励政策，吸引青壮年返乡从事农业生产与乡村经营。技能培育方面，依托农业改良普及所、地方农校等机构，开展针对性技术培训，提升农民专业能力^[3]。推广市民农园、城乡共建项目，促进城镇人才与资本向乡村流动，鼓励城市专业人才参与乡村规划设计、产业运营，形成城乡人才双向互动格局，为乡村注入多元智力资源。

3 日本乡村振兴战略成效分析

3.1 产业结构优化升级

日本通过拓展农业多功能性、培育乡村新业态，实现产业结构从单一农业向多元融合转型，而产业结构的优化升级直接成为缩小城乡收入差距、促进收入均衡的核心驱动力。在农业领域，日本不仅推动农产品深加工产业链延伸，通过精细化加工、标准化生产提升产品附加值，培育出一批高端农产品品牌，还大力发展环境友好型农业，依托绿色生产理念拓宽农业收益渠道。与此同时，乡村非农产业快速崛

起，20世纪80年代农村兼业农民占比已达85%，大量农民通过参与乡村特色轻工、农产品加工、乡村服务等非农产业，实现工资性收入与经营性收入的多元增长，打破了传统农业单一收入模式的局限。加之城市工业向乡村有序转移形成特色产业集群，进一步带动乡村就业岗位扩容与服务业升级，为农民增收提供坚实支撑^[4]。数据显示，1998年日本农户人均收入较城市职工高出22.8%，农民人均收入超出城市职工4.6%，上述数据不仅体现为收入数值的均衡，更表现出收入结构的稳定优化，标志着日本基本破除城乡收入二元壁垒，实现城乡收入均衡化发展，为乡村留住人口、激活内生动力奠定了物质基础。

3.2 政策体系日益完善

日本乡村振兴政策随经济社会发展动态调整，形成适配不同阶段城乡矛盾的完善体系，呈现鲜明阶段性特征。20世纪60年代，聚焦乡村基础设施短板，通过财政倾斜改善生产生活条件；70年代农户收入超越全国均值，政策重心转向就业创造、福祉提升与生态保护；90年代面对农业人口占比降至4.5%、谷物热量自给率仅30%的困境，出台《食物、农业、农村基本法》，将政策重点转向城乡融合、农业多功能发挥与区位优势区域扶持。为适配国际贸易规则，日本主动推动农业支持政策从“黄箱”向“绿箱”转型，减少对农产品价格直接补贴，加大对农业生态保护、农业技术研发、农民技能培训等非价格支持力度，2012年其“黄箱”支出占农业生产总值比重已降至15.3%，既契合WTO规则要求，又通过精准赋能提升了农业可持续竞争力，形成“规则适配与产业升级”双向促进的政策格局。日本建立政策实施效果评估机制，依托基层反馈与数据监测持续优化政策细则，实现政策体系与乡村发展需求的动态适配，筑牢了乡村振兴的制度根基。

3.3 乡村活力稳步提升

乡村生态与民生福祉显著改善，有效激活乡村内生活力。生态建设方面，通过制定专项法规规范垃圾分类、农药使用、废水处理流程，打造农田、村落共生的生态格局，乡村生态环境持续优化，为休闲旅游发展奠定基础，缓解农村过疏化问题。具体来看，出台《废弃物处理法》《农药取締法》等专项法规，对乡村垃圾分类处置、农药化肥合理使用、生活及农业废水排放等制定标准化流程，明确责任主体与监管要求。同时，依托农地整理、山林养护等项目，打造森林、农田、村落共生共融的生态格局，同步开展乡村生态景观提升工程，将生态修复与休闲旅游资源培育有机结合，既改善了乡村人居环境，又为乡村文旅业态发展筑牢基础，有效缓解了农村人口外流导致的过疏化问题，让乡村生态优势转化为发展优势。民生福祉领域，乡村公共服务水平大幅提升，实现农民与城镇职工同等退休保障待遇，乡村中小学设施投入持续加大，鼓励城镇教师下乡授课。1985年日本乡村冰箱、洗衣机普及率已与城市持平，彩电、汽车普及率

分别高出城市 0.7 和 20.1 个百分点，乡村宜居性与生活品质显著提升，吸引城市人口向乡村回流。

4 日本乡村振兴经验对国内的启示与借鉴

4.1 强化顶层设计

立足我国城乡发展不平衡、区域禀赋差异显著的基本国情，以法治化、系统化为核心导向，构建适配乡村全面振兴需求的顶层设计体系。借鉴日本“基本法统领、专项法配套”的制度构建逻辑，将“农业农村优先发展”“城乡融合发展”等国家战略原则通过立法予以细化实化，加快完善覆盖农业生产经营、乡村基础设施建设、生态环境保护、公共服务供给等关键领域的配套法规体系，明确各主体权责边界与政策实施刚性约束，为乡村振兴提供坚实制度保障。优化规划编制的层级联动机制，建立中央统筹全局、地方自主施策的分级规划模式，摒弃“一刀切”规划思路，充分依托基层调研吸纳农民、涉农企业、乡村集体经济组织等利益主体的合理诉求，推动规划编制与区域资源禀赋、产业基础、群众需求精准对接。结合我国东中西部乡村发展差距、城乡二元结构残留等现实问题，科学划定乡村振兴重点帮扶县、重点镇及特色示范村，针对不同区域的发展短板制定差异化扶持政策，强化规划实施的动态监测与评估反馈机制，持续提升顶层设计的针对性、执行力与可持续性。

4.2 完善协同机制

以破解政策碎片化、资源分散化难题为核心，构建跨部门、多层次、广参与的协同推进机制，凝聚乡村振兴工作合力。优化政府机构职能配置，依托现有乡村振兴工作领导小组，强化专项统筹协调职能，完善跨农业农村、国土空间规划、财政、生态环境、文旅等部门的联席会议制度，建立常态化沟通对接与资源整合机制，避免政策叠加冲突与资源浪费，实现各项举措同向发力。健全多元化资金投入协同机制，在整合各类财政支农资金、提高资金使用效率的基础上，设立省级及以上乡村振兴专项基金，重点投向乡村短板领域；通过差异化税收减免、财政贴息、风险补偿等政策工具，引导社会资本、金融资本有序参与乡村产业发展、基础设施建设等项目，同时规范资本投入边界，保障农民主体权益。强化农民在乡村振兴中的主体地位，培育壮大农民专业合作社、家庭农场、集体经济组织等新型经营主体，赋予其在政策落地、项目申报、资金使用监管等环节的更多参与权与管理权，畅通基层意见反馈渠道，激发乡村内生发展动力，构

建“政府引导、市场赋能、社会参与、农民主体”的多方协同发展格局。

4.3 注重融合发展

立足我国乡村资源禀赋多元、文化底蕴深厚的鲜明特征，坚持因地制宜、分类施策，推动产业、生态、文化三大维度深度融合发展，杜绝同质化建设与盲目复制模式。以延伸农业产业链、提升价值链为抓手，推动农业与农产品精深加工、乡村休闲旅游、文化创意、康养服务等业态深度融合，培育一批立足区域特色的农业产业集群与乡村特色品牌，依托县域经济载体构建“产地加工+仓储物流+终端销售”的全链条产业体系，实现农业从生产型向多功能型转型。坚守生态宜居底线，依托山水林田湖草系统治理工程打造生态优美的乡村人居环境，推动生态优势转化为经济发展优势，实现生态效益与经济效益、社会效益双赢。深入挖掘传统农耕文化、民俗文化、乡土文化的精神内涵与时代价值，加强古村落、非遗技艺等文化载体的保护与活化利用，将文化元素有机融入乡村建设、产业发展与公共服务场景，打造兼具产业支撑力、生态宜居性、文化认同感的特色乡村，以融合发展激活乡村发展新动能，助力实现乡村全面振兴的核心目标。

5 结语

日本立足自身小农生产结构与地域禀赋，历经数十年探索构建起完善的乡村振兴战略体系，通过阶段性政策调整、多元协同推进、精准资源投放，有效破解了城乡发展失衡、乡村凋敝等难题，实现了产业升级、民生改善、生态优良的发展目标。我国乡村振兴需立足国情农情，合理吸收日本在顶层设计、协同机制、融合发展等方面的成熟经验，兼顾普遍性规律与区域特殊性，因地制宜优化政策举措，强化农民主体地位，破解区域发展失衡、产业弱化等问题。

参考文献

- [1] 王雅琪, 窦硕华. 生态助力日本乡村振兴对中国城乡一体化发展的启示[J]. 文化创新比较研究, 2024(23): 82-85.
- [2] 闫海, 董航宇. 促进乡村振兴的日本故乡税: 制度逻辑与模式借鉴[J]. 地方财政研究, 2024(5): 103-112.
- [3] 刘永辉. 基于“田园回归”的日本乡村人才振兴探析[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2024(5): 30-34.
- [4] 周启星, 赵志明. 日本滑雪产业助力乡村振兴的经验与启示[J]. 冰雪运动, 2024(2): 70-75.