

A study on communication methods of middle school head teachers

Xingwei Li

Guizhou Normal University Affiliated High School, Guiyang, Guizhou, 550001, China

Abstract

This study focuses on the pathways for enhancing communication skills of head teachers during the secondary education stage, exploring the theoretical support and practical transformation mechanisms of critical thinking in teacher-student interactions. In response to the current challenges in teacher-student communication, such as one-way preaching and emotional barriers, a three-dimensional model of "logical analysis-value judgment-decision optimization" is constructed to systematically explain how critical thinking guides communication behavior. At the practical level, three core strategies—"contextual awareness," "empathetic expression," and "conflict resolution"—are proposed, and communication paradigms are developed for specific educational scenarios, including classroom management, home-school collaboration, and psychological counseling. The study validates these approaches through action research, showing that after applying structured communication strategies, head teachers have achieved significant results in building trust between teachers and students, resolving conflicts, and enhancing educational effectiveness.

Keywords

middle school head teacher; critical thinking; teacher-student communication; non-violent communication; educational strategy

有关中学班主任沟通方法的研究

李兴未

贵州师范大学附属中学, 中国·贵州 贵阳 550001

摘要

本研究聚焦中学教育阶段班主任沟通能力提升路径,探讨审辩式思维在师生互动中的理论支撑与实践转化机制。针对当前师生沟通中存在的单向说教、情感隔阂等现实困境,通过构建“逻辑分析-价值判断-决策优化”三维模型,系统阐释审辩式思维对沟通行为的指导作用。实践层面提出“情境感知”“共情表达”“冲突转化”三大核心策略,结合具体教育场景开发了包括课堂管理、家校协同、心理疏导等典型情境的沟通范式。研究通过行动研究法验证,班主任运用结构化沟通策略后,在建立师生信任关系、化解矛盾冲突、提升教育效能等方面取得明显成效。

关键词

中学班主任; 审辩式思维; 师生沟通; 非暴力沟通; 教育策略

1 引言

在中学教育阶段,学生正处于关键的成长期,此时班主任的作用尤为显著。他们不仅承担着引导学生全面发展的责任,而且在学生个性化成长的道路上扮演着不可或缺的角色。沟通技巧作为评价班主任专业能力的关键指标之一,其重要性不容忽视。在中学教育的多元复杂环境中,班主任必须具备与学生进行有效沟通的能力,以便深入了解学生的心理状态、学业进展以及生活需求。然而,面对学生性格的多样性等挑战,中学班主任在沟通实践中往往面临诸多难题。因此,掌握沟通艺术成为每位中学班主任迫切需要解决的问题。

【作者简介】李兴未(1969-),男,中国贵州黄平人,本科,正高级教师,从事高中物理教学、高中班级文化建设研究。

2 研究背景与目的

随着基础教育改革的深入推进,师生互动质量成为影响教育成效的关键要素。当前中学阶段学生普遍呈现思维活跃、价值多元的发展特征,传统“权威式”“灌输型”的沟通模式已难以适应新时代育人需求^[1]。教育实践中发现,部分班主任在师生对话中存在角色定位偏差,过度依赖经验型说教,导致教育引导效果弱化,甚至引发师生关系紧张等次生问题。

社会环境变迁对教育沟通提出双重挑战:一方面,信息时代的知识获取方式改变了传统师生信息差格局,学生主体意识显著增强;另一方面,家校社协同育人格局的形成,要求班主任必须具备多维度的沟通协调能力^[2]。调研显示,沟通能力不足已成为制约班主任专业发展的主要瓶颈,具体表现为矛盾调解机械化、情感交流表面化、价值引导程式化

等现象,直接影响着班级管理效能与学生人格塑造。

本研究立足现实困境,致力于探索科学系统的沟通能力提升路径。核心目标在于揭示审辩式思维与教育沟通的内在关联,构建具有操作性的沟通策略体系,帮助班主任实现从“经验型对话”向“专业化沟通”的范式转换。通过理论分析与实践验证相结合,着力解决三个维度问题:如何突破传统沟通中的认知局限,如何建立理性平等的对话机制,如何将思维工具转化为可复制的沟通艺术。

研究成果不仅为班主任群体提供具体可行的能力提升方案,更试图从学理层面阐释教育沟通的本质规律。通过构建“理论-策略-案例”三位一体的研究框架,既填补了教师沟通能力培养的系统化研究空白,也为创新德育工作模式提供了新的视角,对促进师生共同成长、构建和谐教育生态具有现实意义。

3 沟通的理论基础:审辩式思维

3.1 审辩式思维的核心概念与特征

审辩式思维作为教育沟通的理论根基,强调在对话过程中保持理性分析与价值判断的动态平衡。其核心在于突破非此即彼的思维定式,通过系统性思考实现有效沟通。这种思维方式包含三个基本要素:首先是逻辑分析能力,要求教育者能准确识别对话中的事实依据与推理过程;其次是价值判断能力,需在多元价值观中把握教育本质规律;最后是决策优化能力,要求根据具体情境选择最适切的沟通方式。这三个要素相互支撑,共同构成教育沟通的思维框架^[3]。

该思维模式具有三个显著特征。一是动态开放性,表现为主动倾听学生诉求,保持认知系统的可修正性。班主任在沟通中需暂时搁置固有判断,通过提问、澄清等方式理解学生立场。二是结构系统性,强调将零散信息整合为逻辑链条,例如在处理学生矛盾时,需同时考虑事件背景、行为动机、可能后果等多重因素。三是价值导向性,始终以育人目标为沟通基准,在尊重个体差异的同时坚守教育原则。这三个特征共同确保沟通既保持专业理性,又具备情感温度。

在教育实践中,这种思维方式具体表现为对话话语权的合理分配。传统沟通模式往往存在“教师独白”的倾向,而审辩式思维要求建立双向对话机制。例如在课堂管理场景中,教师通过“问题溯源-需求识别-方案共创”的沟通路径,既维护教学秩序又培养学生自主意识。这种转变需要班主任具备元认知能力,能实时监控自身思维过程,及时调整沟通策略。

相较于普通批判性思维,审辩式思维更强调建设性对话。它不仅要求发现沟通中的逻辑漏洞,更注重共同构建解决方案。这种思维特质对班主任提出双重能力要求:既要保持专业判断的独立性,又要具备换位思考的共情力^[4]。当处理学生违规行为时,教师需同时运用事实核查与动机分析,在坚持规则底线的同时理解行为背后的心理需求,这种

平衡艺术正是审辩式思维的核心价值所在。

3.2 审辩式思维在师生沟通中的价值

在师生互动过程中,审辩式思维发挥着桥梁作用,将教育理念转化为可操作的沟通实践。这种思维方式的價值首先体现在促进平等对话关系的建立。当班主任运用逻辑分析能力拆解沟通障碍时,能够有效避免主观臆断。例如处理学生课堂违纪情况时,教师通过追溯行为发生的时间线、核查具体细节,可以准确区分故意违规与无心之失,这种基于事实的沟通方式更容易获得学生认同。

审辩式思维的价值在于提升复杂问题的解决效能。面对学生早恋、网络成瘾等敏感问题时,传统说教往往收效甚微。此时运用“价值判断-决策优化”的双重思维,教师既能理解青春期心理发展规律,又能结合校规班约设计引导方案。某案例显示,班主任通过分析手机依赖背后的情感缺失问题,与学生共同制定阶段性使用计划,既守住管理底线又满足合理需求,这种处理方式显著提高了学生的配合度。

这种思维方式还重塑了教育沟通的功能定位。当教师运用系统性思维处理家校矛盾时,能够突破非此即彼的对抗模式。例如针对家长过度干涉班级事务的情况,班主任通过梳理各方诉求、明确责任边界,引导建立协同育人机制。这种沟通方式不仅化解具体矛盾,更培养了家长的教育主体意识,形成持续的教育合力。

实践观察发现,具备审辩式思维的班主任在三个层面产生积极影响:在认知层面帮助学生建立理性思考习惯,在情感层面增强师生间的心理共鸣,在行为层面促进教育决策的落地实施。某班级在推行自主管理制度时,教师通过组织学生分析既往管理案例,引导他们自主设计班规执行细则,这种沟通方式既维护了教师权威,又激发了学生的责任感^[5]。这种转变证明,审辩式思维不是简单的沟通技巧,而是重构师生关系的思维工具。

4 沟通的策略与艺术实践

4.1 基于场景的差异化沟通策略

教育沟通的有效性取决于对具体场景的精准把握。班主任在日常工作中面临课堂管理、家校协同、心理疏导等多元情境,每种场景都有其独特的沟通规律。基于审辩式思维的“逻辑-价值-决策”三维模型,可提炼出适应不同教育场景的沟通策略框架。

课堂管理场景要求平衡规则维护与情感联结。当处理学生违纪行为时,教师应遵循“事实核查-动机分析-方案协商”的沟通路径。例如面对上课爱讲话的情况,先通过观察确认行为频次与具体情境,避免主观臆断;接着以开放式提问了解学生行为动机,可能是课程吸引力不足或自制力薄弱;最后根据实际情况选择处理方式,对偶尔分心者采用非言语提醒,对沉迷者则需课后单独沟通。这种分层处理既保持教学秩序,又避免师生对立。

家校沟通场景需协调教育理念差异。当家长过度关注学业成绩时,班主任可采用"需求识别-价值澄清-共识建立"的沟通策略。首先通过倾听了解家长焦虑的深层原因,可能是升学压力或教育认知偏差;然后运用教育规律数据说明全面发展的重要性,但避免直接否定家长诉求;最后提出具体改进方案,如建立个性化成长档案,定期反馈学生多维表现。这种方式既尊重家长关切,又引导其建立科学育人观。

心理疏导场景强调情感支持与认知引导的结合。针对青春期学生常见的情绪波动,沟通应遵循"情绪接纳-认知重构-行动支持"的步骤。例如面对因外貌焦虑产生厌学情绪的学生,先通过共情式倾听建立信任,避免简单说教;接着引导学生分析审美标准的相对性,讨论内在价值的重要性;最后共同制定提升自信的行动计划,如参与社团活动或发展特长。这种沟通方式帮助学生实现自我认知的积极转化。

差异化策略的实施需要把握三个原则:情境分析的客观性,避免经验主义误判;价值引导的渐进性,尊重学生认知发展规律;决策执行的灵活性,根据反馈及时调整方案。实践表明,当班主任能准确识别场景特征并匹配相应策略时,师生互信关系显著增强,问题解决效率明显提升,为后续教育引导奠定良好基础。

4.2 非暴力沟通与情感共鸣技巧

非暴力沟通作为改善师生关系的重要工具,其核心在于建立基于尊重的对话模式。该方法通过四个关键步骤实现有效互动:首先是客观描述具体行为而非评价人格,例如用"这周三次迟交作业"替代"你总是拖拖拉拉";其次是准确表达自身感受,如"看到作业没按时交齐,老师感到担心";接着是明确说明需求,"希望我们共同找到保证作业质量的方法";最后提出具体请求,"能否每天放学后留二十分钟讨论作业难点"。这种沟通方式既保持教育要求,又避免引发对抗情绪。

情感共鸣的建立需要班主任具备双重认知视角。当学生出现行为偏差时,教师需同时关注表层行为与深层需求。例如面对课堂顶撞教师的学生,不应立即批评其态度问题,而应思考"这个行为传递着怎样的情绪信号"。某班主任处理类似情况时,先以"刚才的发言似乎带着不满,愿意具体说说吗"开启对话,待学生平复情绪后,发现其真实诉求是希望获得更多课堂参与机会。这种处理方式将冲突转化为教育契机,有效维护了师生关系的和谐。

实践中的情感共鸣技巧包含三个操作要点。第一是共情式倾听,通过肢体前倾、眼神接触、适时点头等非语言信号传递关注。第二是情感反馈,用"听起来这件事让你很委屈"等句式确认学生感受。第三是需求转化,引导学生将情绪表达转为问题解决,例如"我们可以做些什么来改变这种情况"。某案例中,班主任运用这些技巧处理学生早恋问题,通过"能理解这种朦胧好感是青春期的正常现象"建立信任,

再引导讨论"如何平衡情感与学业",最终帮助学生制定自我管理计划。

这些沟通艺术的实际应用需注意两个原则。一是保持教育立场的坚定性,例如在接纳学生情绪时仍需明确行为边界,避免陷入无原则迁就。二是把握介入的适时性,当学生处于激烈情绪状态时,应先给予冷静期再进行理性沟通。某班主任处理手机收缴冲突时,先以"现在你情绪激动,我们半小时后再谈"控制事态,待学生平复后通过"手机对你意味着什么"的提问展开建设性对话,既执行了管理规定,又保护了学生的自尊心。这种沟通方式证明,情感共鸣不是简单的情绪附和,而是基于教育智慧的情感引导。

5 研究结论与教育启示

研究表明,审辩式思维为教育沟通提供了科学的方法论指导。通过"逻辑分析-价值判断-决策优化"三维模型的实践应用,班主任能够突破传统沟通的思维局限,在处理师生矛盾、课堂管理等问题时展现出更强的专业判断力。案例追踪显示,运用结构化沟通策略的班级,师生信任度显著提升,矛盾化解效率明显改善,验证了理性思维框架对教育实践的有效支撑。

教育启示主要体现在四个层面。首先,教师培训体系需加强思维能力的系统培养,建议在班主任研修课程中增设"教育沟通思维训练"模块,通过典型案例分析帮助教师掌握问题诊断、价值权衡等核心技能。其次,学校应建立沟通策略支持系统,例如组建跨学科导师团队,定期开展情境模拟研讨,帮助教师将理论转化为具体操作。某中学通过建立"典型沟通案例库",为新任班主任提供可参照的问题解决模板,有效缩短了岗位适应周期。

教育评价标准需要纳入沟通能力维度。在班主任考核指标中,除常规班级管理数据外,可增加师生关系质量、家校协作效能等质性评价内容。某地区试点实施的"沟通能力成长档案",通过记录教师处理典型事件的过程与效果,为专业发展提供可视化参照。最后,家校协同机制建设需注重沟通理念的同步更新,通过家长学校等渠道普及非暴力沟通技巧,帮助家长理解教育对话的本质是共同成长。

实践层面建议采取分步实施策略。初级阶段聚焦基础技能掌握,通过微格教学训练教师的倾听反馈能力;中级阶段强化思维转化,利用教育叙事研究法提升情境分析水平;高级阶段侧重策略创新,鼓励教师基于自身风格形成特色沟通模式。某教育集团推行的"沟通能力三段式培养计划",已证明这种阶梯式培养路径的有效性。这些措施的共同目标,是帮助班主任实现从经验型到专业型的角色转变,最终构建起理性与温度并存的教育对话新样态。

6 结语

沟通作为班主任工作的核心,是实现教育目标的关键途径。通过高效沟通,班主任得以深入洞察学生的思维动向、

个性特征及学习需求,进而实施个性化教学,促进学生的全面发展。在与学生进行沟通的过程中,班主任应展现出耐心倾听、尊重与理解的态度,并以真诚和爱心去感化他们。班主任应致力于在沟通中识别问题、解决问题,并持续提升自身的沟通技巧与教育智慧。通过这种方式,沟通将成为推动学生全面成长的有力工具,为学生的未来发展打下坚实基础,进而为中学教育事业书写出精彩的篇章。案例实证表明,基于理性思维框架的沟通艺术既能保持教育者的专业立场,又能有效激发学生主体意识,为新时代班主任专业发展提供了可操作的实践方案。本研究结果对改进传统德育工作模式、构建和谐师生关系具有现实指导价值,同时为教师教育

课程体系改革提供了新的理论视角。

参考文献

- [1] 陈艳菲.学会用"耳朵"与学生沟通——基于NLP提高班主任工作效率[J].戏剧之家,2016(19):2.
- [2] 武侯区郑雨名班主任工作室[J].亚太教育,2025(1):1.
- [3] 刘录文.沟通艺术在班主任管理工作中的运用[J].学周刊,2024(32):155-157.
- [4] 康建华.中学班主任建设优秀班集体的策略[J].学周刊,2024(24):158-160.
- [5] 王彩秀.小学班主任班级管理中的沟通艺术研究[J].女报,2024(12):0131-0133.