

The characteristics of task-driven composition and writing practice strategies

Xinhang Gao

Wuxi No.3 High School, Wuxi, Jiangsu, 214112, China

Abstract

Under the guidance of college entrance examination trends, task-driven essay writing has taken on a significant role in high school writing instruction in recent years. However, there are still many issues in frontline teaching regarding how to complete the tasks assigned for task-driven essays and how to express views on real-life problems in writing. National education experts like Tang Wenzhi, who faced the impact of Western culture during the Republic of China era, summarized a series of practical theories and techniques in essay grammar. These theories and techniques remain valuable for guiding today's high school students in task-driven essay writing, helping them produce essays that embody both Chinese cultural essence and contemporary spirit.

Keywords

Tang Wenzhi; The Great Meaning of National Literature; The Great Meaning of National Literature and Geography; grammar; task-driven

任务驱动型作文的命题特点与写作实践策略

高新航

无锡市第三高级中学, 中国·江苏 无锡 214112

摘要

在高考风向标的引领下,近几年任务驱动型作文写作在高中写作教学中占据了重要地位,但在一线教学中对如何完成任务驱动型作文给出的任务,乃至在写作中如何表达对实际生活中问题的看法等,还存在很多问题。以唐文治为代表的国学教育家面对民国时西方文化的冲击,在作文文法上总结出一系列具有实践价值的理论与技巧,这些理论与技巧对指导当下高中生进行任务驱动型作文写作,撰写拥有中国文化气质与时代精神的文章仍具有借鉴意义。

关键词

唐文治;《国文大义》;《国文经纬贯通大义》;文法;任务驱动

1 引言

《普通高中语文课程标准》对于高中生书面写作的要求是:“书面表达要思路清晰连贯,能围绕中心选取材料,合理安排结构。在表达实践中发展形象思维和逻辑思维,发展创造性思维。”^[1]《中国高考评价体系说明》中强调:“情境正是实现这种‘价值引领、素养导向、能力为重、知识为基’的综合考查的载体。”^[2]任务驱动型作文正因其深度符合国家对高中生写作培养的要求而在近年考试中备受追捧。

【课题项目】本文系江苏省教育科学“十四五”重点课题“唐文治文章学思想下的高中任务驱动型写作教学研究”(项目编号: B/2023/03/55)的研究成果。

【作者简介】高新航(1992-),男,中国河北唐山人,硕士,中学一级教师,从事高中教学研究。

2 任务驱动型作文的命题特点

在这种考试趋势下,各地教研人员命制了不少模拟高考作文题的任务驱动型作文题,这些题目鱼龙混杂,需要认真辨别。好的任务驱动型作文试题应当具备下述特点。

2.1 情境创设的真实化、生活化

在任务驱动型作文之前的阐释型作文中,语体材料总体是抽象的,要求学生围绕一些抽象概念做自圆其说的闭合讲理。一些学生只要抓住一些典型关键词,再准备一些相应的作文素材,即可以不变应万变。这类作文题目极易出现大量的套作与宿构,同时,学生的议论说理也往往走向虚空高蹈,不切实际。而在当下互联网时代,需要人们对公共事件表达自己的看法和建议。“一个任务只有清晰地表明了与课堂以外的真实世界的联系,是对现实生活的再现,这样的任务目标才具有真实性。”^[3]这样真实化的任务才能激起学生的表达欲,写出他们的真实感受与看法。2015年全国I卷高考作文题就抓住了父亲高速路上开车时接电话这一真

实的情境，彼时中国经济高速发展，很多受到高等教育的大学生们对父辈习以为常的违规行为感到不适，又顾及家庭关系与伦理，不知该如何交流。

新课改所要求的学习任务群中，包含“当代文化参与”这一任务群，要求高中生们关注身边的当代文化生活。任务驱动型作文的情境创设能够很好地承载生活化的情境，也应当具有生活化这一特点。2020年新高考Ⅱ卷要求考生客串《中华地名》主持人，为一个地名写一篇主持词。学生们从自己熟悉的地名入手，回顾该地的历史文化、风土人情，自然能够激发起对家乡生活的热爱。不仅如此，学生还能够从书写中发现地名所见证的时代变迁，思考家乡与自我成长之间的关系。

作文情境创设的真实化、生活化，是学生写作驱动的前提。

2.2 事件材料的道德性、思辨性

任务驱动型作文所关注的热点事件常具有社会争议性，这些事件因为主体的不同社会立场和道德认知而产生分歧与冲突，而冲突矛盾越是尖锐，越能在议论过程中体现出高中生道德水平的高下和思维的思辨性。

2019年全国Ⅰ卷高考作文题瞄准当代学生对于劳动看法的争议，要求学生写出自己的认识与思考，并提出希望与建议。对于这一写作题目，在绝大多数成年人眼中看来，劳动的必要性无需多言。然而心理学的成果表明，人的道德水平和观念是有发展的。学生们在对劳动这一类问题的写作中正反映出他们的道德水平认知。

要想达到理性辩证地说理，必须兼顾说理的双方，特别是能够站在对方的角度看问题，能够认识到对方所持理由的因果出发点，否则学生的说理就只能沦为强说强辩，无法走向公众说理与公共道德。因此，任务驱动型作文的材料中常给出不同职业、年龄、身份的人的不同观点，以提供学生观点碰撞交锋的可能。

作文事件材料蕴含的道德性、思辨性，是展现学生思想深度与价值高度的内在要求。

2.3 任务指令的对象感、形式感

任务驱动型作文在任务指令上与传统作文的区别在于对象感和形式感。对象感强调“写作主体是谁”“写给谁看”，形式感强调“以何种形式去写”“写了何用”。如2019年全国Ⅰ卷高考作文要求面向本校同学写一篇演讲稿倡议热爱劳动；2020年新高考Ⅱ卷高考作文要求以主持人的身份写一篇介绍地名的主持词；2022年新高考Ⅱ卷高考作文要求写一篇复兴中学团委的主题征文。梳理近年高考，不难发现任务驱动型作文在任务指令上不仅强调写作者的主体身份，还强调读者受众的身份。在任务指令的写作形式上，则已经涵盖了书信、演讲稿、主持词等，未来还可能会出现更多的形式要求。

传统写作中易出现写作者意识内省式倾向，而读者意

识缺位的情况。学者刘淼说：“任务驱动型材料作文的写作是一种交际写作，而交际视阈下的写作行为不是个人‘独语’或‘完成私自作业’的个体行为，而是特定语境条件下‘主体间’‘对话’的交际行为。”^[4]这意味着在任务驱动型作文的写作中写作者实际经历由我（个人的独语）到我们（虚假的公共体）再到我（真实的世界交流者）的写作成长。同时，任务驱动型写作强调真实的写作者我为具体的对象读者写作，这种真实感在或书信或演讲稿等实用文体的写作形式中得到强化。又由于考虑到不同的对象身份，说理的方式、说理的角度都要随对象身份的变化而变化，真实地、人情入理地说理才成为可能。

任务指令的对象感、形式感，是任务驱动型写作的外部限制。

3 任务驱动型作文的写作实践策略

唐文治曾任无锡国学专修馆馆长，他对于文章写作的论述主要集中在《国文大义》和《国文经纬贯通大义》中。笔者依据唐文治文论精神，提出从三个方面落实任务驱动型作文的实践策略。

3.1 基于立德树人，培养学生人格

普通高中课程标准强调要落实“立德树人”的根本任务，但是如何具体落实立德树人的要求？语文学科能够在立德树人上做到什么？唐文治认为：“人格愈高，善气愈深，浩然之气愈盛，而文章之程度乃愈进。”^[5]他主张培养学生人格应当在于广泛阅读有益于世道人心的气盛之文。他举例苏轼能写出《后赤壁赋》是因为其人理想之奇，陶渊明能写出《归去来兮辞》是源于其心之皎洁无尘。学生多读此类文章可使心中之气浩大，进而能于人格上追慕先贤。

在如何读书上，唐文治有着自己独到的见解。他倡导通过“三十遍读文法”和“读文四象”来指引学生读书。所谓“三十遍读文法”是指在读书时前十遍着重找寻文章线索，中间十遍寻求文章命意，最后十遍获得文章神气。这种分阶段的阅读方法有助于学生逐步深入文本，从表面的字词到深层的意义，再到整体的情感和精神内涵，从而全面提升对文学作品的理解和欣赏能力。读文四象指“声、气、神、情”四种境界。这里的“声”指读文章时宜有的声调、节奏，“气”是指充斥在文章字里行间的文气，“神”是作者在文章中表现出的个人禀性与精神气质，“情”则是在三者基础上达到与作者共鸣的境地。唐文治本人在读文上非常重视吟诵，重视情感共鸣，形成了独具一格的“唐调”。

部编版高中语文教材中选入了中华传统优秀的古诗文67篇，占全部课文数量的49.3%。其中，古诗词有33首，古文有34篇。可以说这些篇目的学习占据了高中生语文课堂的一半时间，对这些篇目的学习成效直接决定了我们的高中语文课堂成效。如果只是仅仅满足于让学生平淡如水般把文章背下来，那么学生对于传统经典的领略就仍处于非常低

的层次。2020年浙江高考考生满分作文《生活在树上》之所以引起社会大量批评，很大一部分原因在于我们感受到这篇作文流露出浓浓的外文翻译腔，缺乏传统文化的典雅熏陶。文品即人品，要写出优秀的任务驱动型作文，需要学生在阅读传统经典上下功夫。

3.2 依托教材文本，创设写作情境

任务驱动型作文注重写作情境的创设，在高中文言文的教学中，教师可以依据教材所涉及的历史事件和人物故事等创设相应的写作情境，合理设置驱动任务，引导学生完成任务驱动型写作。

如学习《答司马谏议书》一文时可布置此项训练题：

王安石与司马光同朝为臣，素有私谊，但在变法问题上却有着不同的看法，很多方面甚至针锋相对。试着根据《答司马谏议书》，推断司马光来信的基本观点，再阅读司马光《与王介甫书》，看看其内容与你的推断是否相合。你认为他们二人谁的观点更有道理？全班同学分为两个小组进行写作和辩论。

这样的任务情境考察学生逆向推理的能力，学生需要在充分理解王安石书信观点的基础上去想象司马光在信中如何想、如何说。这样的写作能够激发学生的好奇心，促使他们在探究过程中自然而然地展开写作。在阅读司马光《与王介甫书》后，能够从司马光的视角获得对改革的新看法。

教师也可以顺势提出进一步的问题：“两人书信效果的不同，除了二人陈述的内容外，是否还与他们的写法有关？”教师在此可引入唐文治的“逐层驳难法”。唐文治的逐层驳难法适用于辩驳事理义理之文，于函牍亦宜。他在《国文经纬贯通大义》中说：“凡辩驳之文，不宜多说，多则支离，转为人所驳诘矣。至于直穷到底，尤为要法。”^[6]

3.3 甄别对象文体，撰文入情入理

在高考作文等级评分标准中，对于考生作文文体的要求是符合文体要求，结构严谨。无论考生是选择记叙文、议论文或是散文，都要符合文体要求，不能混淆，不能出现文体不清的毛病。任务驱动型作文在任务指令上，也常会在具体情境中要求学生以特定文体写作。这就要求学生必须具备不同文体写作的能力，需要懂得在不同文体上采用适合的写作技巧。

唐文治在文法理念上注重“尊体”，强调依体写作，在文法说明上特别指出哪类文体适合哪类文法，例如万马奔腾法适用于议论之文，匣剑帷灯法适用于叙事之文，逸趣横生法适用于小品之文，皎洁无尘法适用于辞赋游记之属。

对于考生而言，掌握不同文体的写作结构是一大难点，另一大难点则在于如何利用相应技巧为自己的文章增色。唐文治在这方面也有独到的研究：

①文章中当有警拔点睛句。唐文治用《柳子厚墓志铭》

介绍奇峰突起法，认为此文奇处专在“士穷乃见节义”。文章的警拔点睛句可突然叙于篇首，或于中间，或于结处，或用陪衬，或感慨时事。而想要写出这样的好句子，要有善于发现生活中奇事的眼眸，发现平凡生活中的不平凡。

②说理中要善用正反对比。议论文中的正反对比论证是高中生常用的说理技巧，但大多数学生对此技巧的使用非常粗劣。好的正反对比论证最好应用同一个人经历的前后起落分析道理，前后描写对比愈强烈，则说服力越强。唐文治在格律谨严法中评点《伶官传序》：“此文以‘盛衰’二字为主，首段总冒，中间一段盛，一段衰，末段以‘方其盛也’、‘及其衰也’作封锁。”^[7]这篇文章的感染力，就来源于庄宗李存勖功成前后的巨大对比。

③夹叙夹议要浑然天成。唐文治文法中有一高级技巧布局神化法，与现在作文教学中的夹叙夹议相接近。唐文治将《屈原列传》作为布局神化法的典范，认为司马迁在刻画屈原时，一段叙事，一段议论，两相呼应。在叙事中体现屈原的高洁傲岸，在议论中抒发屈原的悲愤和对他的同情，为文章中的创格。在任务驱动型作文写作中，也常见要求对社会热点事件进行评议类作文任务。如杭州图书馆十余年来允许无业游民进入图书馆，引发网友热议，要求学生对此写出自己的看法。此类作文题的核心是要求学生能够就事论理，非常适合唐文治所说的布局神化法，在夹叙夹议中表达学生的立场和观点。

2021年之后高考作文有进入“后任务驱动式材料作文”时代的迹象，虽然外表是材料，但内里仍是任务。我们应当承认高考作文写作精神的演变和发展是常态，形式上的保持不变反而是一种变态。作文改革的步伐既要符合当前绝大多数高中生的写作能力，又要对下一阶段公民的写作和表达起到引领作用。对此我们要师古而不泥古，所求取的当是神意精华，放弃的是过时的形式与陈腐的时代糟粕，要学习唐文治文法中总结的古人文章精髓，应当矫正轻视客观逻辑、注重代圣人立言的弊病，着力培养学生的人格与文格，让学生在学习写作技巧中从容走向开放的文明交流，展现当代学生的中国文化气质。

参考文献

- [1] 普通高中语文课程标准[M]. 中华人民共和国教育部. 人民教育出版社. 2020.
- [2] 中国高考评价体系说明[M]. 教育部考试中心. 人民教育出版社. 2019: 16.
- [3] 包育彬, 陈素燕. 中学英语任务教学的策略与艺术[M]. 杭州: 浙江大学出版社. 2005.
- [4] 刘焱, 曾洁. 言语交际视域中的写作能力及写作教学[J]. 课程·教材·教法, 2011, 31(9): 56.
- [5] 王水照. 历代文话(第九册)[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2007.