

问题而写作”的真实情境,有效激发了学生的写作兴趣,使写作从传统的“作业”转变为学生内在的“需要”,学生在写作过程中能够更加真实、生动地表达自己的观察与思考。

4.2 设计“任务群链”,贯通阅读与写作

依据新课标“学习任务群”的理念,教师可以将阅读与写作整合为具有层次性和连贯性的阶梯式任务群链。以四年级上册“作家笔下的动物”单元为例:

4.2.1 基础任务

引导学生阅读《猫》《母鸡》等文本,梳理作者运用的“明贬实褒”“对比描写”等写作方法,并完成“方法卡片”,帮助学生积累写作知识,为后续写作奠定基础。

4.2.2 进阶任务

组织学生以小组合作的形式观察校园里的流浪猫,运用“明贬实褒”的方法记录流浪猫的“调皮”与“温情”。在这一过程中,学生将所学写作方法应用于实际观察与记录,提升实践能力。

4.2.3 挑战任务

举办“我的动物朋友”分享会,评选“最佳观察奖”“最妙表达奖”,并将优秀作品刊登在班级《动物小报》上。通过分享与展示,进一步激发学生的写作热情,实现学生在“阅读—探究—实践—分享”的完整任务链中,逐步提升写作能力,实现写作能力的螺旋式上升。

4.3 融合“跨媒介资源”,拓展写作素材

新课标积极倡导“加强课程内容的整合”,在小学语文教学实践中,教师可以充分结合多媒体、网络等跨媒介资源,为学生提供丰富多元的阅读素材,拓宽学生的视野,丰富学生的写作素材。在学习五年级上册《松鼠》后,教师为学生补充播放《动物世界》中松鼠的影像资料。学生通过“视频观察+文本对比”,能够更加直观地发现“作者不仅写了松鼠的外形,还介绍了它的生存智慧”。在后续的写作环节中,学生运用“图文结合”的方式创作《可爱的_____》(如仓鼠、金鱼),将视频中观察到的动态细节(如松鼠蹦跳的姿态)转化为生动的文字描写,使文章更具画面感和吸引力,有效提升了学生的写作质量。

5 核心素养导向下读写融合的深化路径

在新课标核心素养导向下,阅读教学中写作能力的培养可进一步聚焦关键路径。语言运用上,需强化“语境适配”训练,如学习《雷雨》的叠词节奏后,引导学生在描写“课堂瞬间”时,用“沙沙沙(写字声)—嗡嗡嗡(讨论声)”的句式,让文字贴合场景。思维能力培养可依托《田忌赛马》的逻辑链,设计“问题解决日记”,要求用“现象—原因—办法”的框架记录生活小事,提升分析能力。

审美创造方面,从《草原》的比喻手法延伸,让学生以“校园一角”为题,用“教学楼像挺胸的哨兵”这类意象表达情感。文化自信则可通过“传统习俗微写作”落实,如学《元日》后,写“奶奶贴春联”的细节,体现“红纸上的年味”。评价时采用“素养星标”,从语言鲜活度、思维清晰度、情感真实度、文化融入度四方面简评,如“你用‘饺子像元宝’的比喻,藏着对年俗的理解”。这种聚焦核心的读写融合,能在有限教学中精准提升学生写作素养。

6 结语

在新课标背景下,阅读与写作不再是相互独立的教学环节,而是构成“语言实践”有机整体的重要组成部分。统编教材凭借科学的单元整体设计,为实现“以读促写”提供了清晰、有效的路径指引。教师在教学过程中,应充分立足教材特点,积极创设真实情境,精心设计任务群链,巧妙融合多元资源,引导学生在阅读中广泛积累语言、系统学习方法、深度共鸣情感。通过不懈努力,最终实现“胸藏万汇凭吞吐,笔有千钧任翕张”的理想写作境界,切实提升学生的语文核心素养,为学生的终身发展奠定坚实的语文基础。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京:人民教育出版社,2022.
- [2] 温儒敏. 统编小学语文教科书的编写理念与特色[J]. 语文教学通讯,2019(10):4-8.
- [3] 王荣生. 语文课程与教学内容[M]. 教育科学出版社,2015.
- [4] 陈先云. 统编小学语文教材的创新与使用[J]. 课程·教材·教法,2020(6):67-73.

Research on innovative practice and effect of interactive teaching mode in primary school music classroom

Qiaomei Yin

Chengxi Primary School, Fushun County, Zigong City, Sichuan Province, Zigong, Sichuan, 643200, China

Abstract

Under the “Double Reduction” policy and quality education requirements, primary school music classrooms need to shift from knowledge transmission to competency development and emotional engagement. This study proposes a four-stage interactive model—“contextual introduction, collaborative creation, multidimensional evaluation, and extended feedback”—based on teaching interactions. Through questionnaire surveys, classroom observations, and student interviews, we conducted mid-term analyses across six classes in two primary schools. The research focuses on the practical application of this “interactive teaching model” in music education, examining its design logic, classroom implementation, and effectiveness evaluation. It identifies existing challenges and proposes optimization strategies, aiming to provide actionable references for music teachers and advance classroom teaching reforms.

Keywords

primary school music; interactive teaching; classroom innovation; teaching effect; quality cultivation

小学音乐课堂互动教学模式的创新实践与效果研究

殷俏梅

四川省自贡市富顺县城西小学校, 中国·四川 自贡 643200

摘要

当前小学音乐课堂在“双减”背景和素质教育要求下, 需要从“知识传授”向“能力培养”“情感体验”转变。本文立足教学互动, 提出“情境引入—师生共创—多维评价—延展反馈”四段式互动模式, 通过问卷调查、课堂观察、学生访谈等手段, 对两所小学共六个班级实施期中分析。本文关注“互动教学模式”在小学音乐课堂中的具体应用, 研究其设计逻辑、课堂运行与效果评估, 分析存在问题并提出优化对策, 旨在为音乐教师提供可操作性参考, 并推动课堂教学改革深入。

关键词

小学音乐; 互动教学; 课堂创新; 教学效果; 素养培养

1 引言

小学阶段是儿童感受音乐与建立音乐意识的关键期, 音乐课堂不应只停留在歌唱和节奏练习, 而应通过互动教学激发学生创造力与合作精神。然而传统课堂往往以教师表演、学生模仿为主, 缺乏反馈探究与合作交流机会, 参与性差、体验性弱。随着教育部推广新课程标准, 课堂应重视学生主体, 强调情感体验与综合实践能力培养。本文关注“互动教学模式”在小学音乐课堂中的具体应用, 研究其设计逻辑、课堂运行与效果评估, 分析存在问题并提出优化对策, 旨在为音乐教师提供可操作性参考, 并推动课堂教学改革深入。

2 课堂互动教学模式的构建

2.1 情境引入设计

小学音乐教学中, 互动性与趣味性是激发学生参与热情与音乐感知能力的关键。对于非专业背景的学生而言, 抽象的音乐概念往往较难直接接受。因此, 在课堂伊始, 通过情境化的导入设计显得尤为重要。以《小星星》为例, 教师可将其改编为童话故事背景或趣味歌谣, 如设定“小星星在夜空中找朋友”的故事情境, 将学生熟悉的旋律与生活想象结合, 引发情感共鸣和表达欲望。同时, 结合问题导向法或角色扮演模式, 如引导学生思考: “如果小星星失去了节奏, 它该怎么办?” “夜空中的星星跳舞时都发出怎样的声音?” 等, 激发学生想象力, 引导他们尝试将画面语言转化为音乐语言。此举不仅有助于调动学生注意力, 更将音乐学习从被动接受转变为主动探索, 营造出轻松愉快又富有想象力的音乐学习氛围, 为后续创作与互动打下良好基础^[1]。

【作者简介】殷俏梅(1971-), 女, 中国四川自贡人, 本科, 一级教师, 从事音乐教学研究。

2.2 师生共创机制

在有效引入之后，课堂进入“共创”环节，这是推动学生主动参与与合作学习的核心步骤。教师不再以“示范—模仿”为主导，而是引导学生围绕情境内容共同进行节奏、旋律、歌词、动作等多维度的创编。如鼓励学生用身体律动表达“星星跳舞”的节奏，用打击乐器为其配上节拍，用自创歌词讲述“星星旅行”的故事等。学生可分组合作，由小组成员分别负责节奏、歌词、动作或伴奏，共同设计一段完整的音乐场景。课堂上，学生依次轮流展示所创内容，其他组成员则作为观众进行倾听与鼓掌，增强展示的仪式感与参与感。教师则在过程中给予引导与实时反馈，帮助学生在原始表达基础上实现“再创作”与“再进阶”。

这一“师引—生试—全班分享—再试进阶”的结构性共创模式，不仅兼顾了教师的引导力和学生的自主性，更打破了传统教学中教师“单向输出”的局限，构建起以学生为中心、教师为促进者的课堂互动生态。在此机制下，学生既能发挥个性特长，又在合作中学会倾听、表达与调整，形成正向反馈的音乐表达循环^[2]。

2.3 多维评价设计

评价作为教学环节的重要组成部分，既是学生学习成果的反馈，也是调节教学策略、激发学生参与热情的关键工具。在创新互动课堂中，评价不再仅由教师主导，而应转向“多元、动态、过程性”的方向。具体而言，教师应构建“学生自评—同伴互评—教师点评”三向互动的评价结构，实现课堂评价的多维拓展。

在学生展示环节，可引导学生根据小组创作的歌词节奏是否清晰、动作表达是否协调、音乐情绪是否生动等维度进行自我反思；同时，同伴可通过贴纸、点赞、投票等形式表达喜爱与建议，增强参与感与归属感。教师则需发挥专业引导作用，从音乐性、创意性、合作性三方面进行全面评价，既肯定学生表现中的亮点，如某组节奏设计新颖、歌词富有想象力，也指出存在的问题，如节奏衔接不连贯、情绪表达不足等，并提出具体改进建议。

此外，评价内容应适当融入情绪体验与合作态度的评价维度，如评价学生在活动中的情绪投入、合作交流的积极性等，以全面反映学生在音乐学习中的成长轨迹。通过即时、鼓励性、多元化的评价方式，既能够有效反馈学习过程，又能增强学生的成就感与持续参与意愿，真正实现音乐教学中“以评促学、以评促创”的目标^[3]。

3 实施过程与效果追踪

3.1 样本选择与研究设计

本研究采用实验法与量化分析相结合的方式，选取两所普通小学作为研究对象，分别为A校三年级两个教学班与B校四年级两个教学班，共计四个班级、120名学生。在前期刊卷筛查与班级学情分析的基础上，将四个班级分别实

施统一的互动教学实验课题，教学总周期为十课时，时间跨度为一个月。实验课程围绕“情境导入—师生共创—多元评价”三段式互动教学模式展开，具体内容包括旋律创编、节奏律动、歌词改编、小组合作展示等环节，旨在培养学生在音乐课堂中的主动性、合作性与表现力。

教学活动开展前后，研究团队分别组织学生填写音乐学习体验问卷，围绕“课堂参与度、自信心、合作能力”三个核心维度进行自评打分，采用5分量表设计，确保测评的信效度。同时，研究者在每次教学过程中安排录像设备记录课堂实况，重点关注学生主动发言次数、音乐创作参与人数、小组合作方式与交流效率等动态行为表现，从而实现量化测评与行为观察的双重验证，确保研究数据的全面性与客观性。

3.2 数据分析与统计

实验结束后，研究团队对问卷数据进行了量化分析，采用SPSS进行均值比较与变化幅度统计。结果显示：学生课堂参与度较前期平均提升28%，自信心得分提升23%，合作能力得分提升31%，三项指标均呈显著正向变化。同时，结合课堂录像资料的行为统计发现，平均每节课主动举手发言人数由原来的15人增长至24人，占比由不足三分之一上升至逾六成，表现出学生表达意愿的显著增强；音乐创作活动参与度提升尤为明显，由原先固定的5-6名“积极学生”参与，扩展为全班平均16人主动参与创编任务，说明互动模式有效激发了学生音乐表达的广泛参与热情。

在小组合作方面，教师观察记录与学生反馈均显示，小组成员分工更明确、合作讨论更积极，组内成员能够在教师引导下自主完成节奏创编、动作编排与表演展示等任务，合作分组效率与质量明显优于实验前。综合以上数据结果可见，互动教学模式在提升学生音乐学习的情感投入、表达能力与合作意识等方面具有显著成效，验证了其在小学音乐课堂中的实践推广价值^[4]。

4 教学推进中的关键支持机制

4.1 教师角色转变与能力提升

在互动教学模式中，教师不再是传统意义上的知识“展示者”或“指令发布者”，而逐渐转变为课堂的“组织者”“引导者”与“合作伙伴”。这一角色转型对教师的教學能力提出了更高要求，不仅须具备扎实的音乐教学基本功，更要掌握情境引导、提问设计、即时反馈、动态调控等课堂生成能力。为促进教师适应这一转型，研究期间组织了三次校本教学研讨会，涵盖互动教学理念解析、示范课观摩与课堂设计实操等内容，教师参与率达90%。通过教研交流与课后反思，大多数参与教师表示逐步掌握了“导—演—评”式教学节奏，课堂自主性和生成性显著增强。同时也反馈，在课堂节奏调控、资源组合应用、学生差异性引导等方面仍存在较大成长空间，表明教师队伍在转型过程中仍需持续开展针对性培训