

Research on Curriculum Leadership of High School English Teachers under the New Curriculum Framework

Zhongmin Guo

Jiayuguan No.1 Middle School, Jiayuguan, Gansu, 735100, China

Abstract

This study examines the composition and implementation pathways of curriculum leadership among high school English teachers within China's new curriculum reform context. Through empirical research with English teachers at Jiayuguan No.1 Middle School in Gansu Province, the study identifies challenges including insufficient teacher agency and inadequate school-based curriculum development. Building upon Schwab's "Curriculum Understanding Paradigm" theory, the research proposes a dual-path model of "empirical empowerment" and "self-awakening". Case studies of Teacher H's curriculum integration, Teacher G's cognitive linguistics application, and Teacher L's resource creation demonstrate the correlation between teachers' career stages and curriculum leadership. The study ultimately offers improvement suggestions from dimensions such as institutional empowerment mechanisms and teacher professional development strategies.

Keywords

Curriculum leadership; Teacher professional development; School-based curriculum development; Teaching reflection; Curriculum innovation

新课程视域下高中英语教师课程领导力研究

郭忠民

嘉峪关市第一中学, 中国甘肃嘉峪关 735100

摘要

本研究以新课程改革为背景, 聚焦高中英语教师课程领导力的构成与实现路径。通过对甘肃省嘉峪关市第一中学英语教师的实证调查, 发现教师课程领导力存在主体角色缺失、校本课程开发不足等问题。研究结合施瓦布“课程理解范式”理论, 提出“突然赋权”与“自我觉醒”双路径模型, 并通过H教师的课程整合、G教师的认知语言学应用、L教师的资源创生等案例, 揭示教师职业生涯阶段与课程领导力的关联性。最终从学校赋权机制、教师专业发展策略等维度提出改进建议。

关键词

课程领导力; 教师专业发展; 校本课程开发; 教学反思; 课程创生

1 问题的提出

1.1 研究背景

1.1.1 课程管理和理论背景

自1969年施瓦布(J. Schwab)宣布“课程已经死亡”以来, 课程研究领域开始超越以“泰勒原理”为代表的具有理性主义性格的“课程开发范式”, 走向“课程理解范式”---把课程作为一种多元“‘文本’来理解”。课程研究由单纯注重课程开发即将课程作为“预防教师的工具”, 转向理解课程即将课程作为“多元的文本来理解”开始关注课程实践中的教师, 并将教师作为课程的主体之一及重要的“课程资源”, 课程取向从传递立场到互动立场和转换立场, 为教

师的课程意识回归提供了理论上的可能性。

1.1.2 教师专业化和实践诉求

2007年, 上海在基础教育中首次提出“提升课程领导力”。自2010到2012年全面实施了提升上海市中小学(幼儿园)课程领导力三年行动计划。研究结果认为课程领导力就是规划和实施课程的能力, 在课程开发、决策、实施与评价中, 教师赋权增能, 激励教师的自觉性和创造性。

1.2 研究目的与问题

1.2.1 研究目的

探索普通高中教师课程领导力的构成和实现途径, 重构成和完善教师的课程意识, 提高教师课程领导力, 开发和实施校本课程, 满足学生个性发展需要, 解决课改中的现实问题。

1.2.2 研究问题

第一、教师课程领导力主体是什么?

【作者简介】郭忠民(1968-), 男, 中国甘肃榆中人, 硕士, 高级教师, 从事基础英语教学、语言符号学研究。

第二、教师课程领导力对象是什么？

第三、教师课程领导力实现途径是什么？

1.2.3 核心概念

教师课程领导：指教师被赋权增能参与学校课程事务决策，通过课程设计、开发、实施等为载体，体现课程理解、课程创生、课程实施、课程评价，实现课程愿景—促进教师专业成长、发展学生学业成就与改善学习品质的引领能力。

2 解决问题的过程与方法

2.1 研究对象确定

本研究选取一所省级示范高中的英语教师作为研究对象。嘉峪关市第一中学现有教学班 50 个，学生 2800 人，教职工 171 人，其中专职教师 150 人。教师队伍中英语教师 23 人，其中高级职称 5 人，中级职称 10 人，初级职称 8 人。学历结构，教育硕士 3 人，剩余都是本科学历。英语教师中国家级骨干教师 1 人，市级专家 2 人，市级学科带头人 2 人，市骨干教师 6 人。

2.2 研究方法选择

2.2.1 访谈法

采用了半开放型访谈法。对嘉峪关市第一中学的教研主任、教导处主任、英语教师、学科组长、备课组长，学生等做了访谈。内容包括教育经历，课程概念、课程领导、学校课程管理体制、课程生成、学生作业设计，对学校现有管理制度的看法等。访谈学生的内容主要涉及校本课程、选修课选择和学分制实施等问题。

访谈方式采用现场笔记和录音笔记录的方法记录。力争在访谈当天将访谈内容整理转化书面文本，并加注自己省内内容。

2.2.2 实物收集法

收集了学校教师课程管理、教师课程领导文件、文案等公开的资料进行分析，努力使本研究有明确分析思路。

教师教学笔记、课后反思、教师学期论文、教师工作手册等。教师批阅学生做作业的面貌及批语。

2.2.3 观察法

观察了 4 位教师的课堂教学。这 4 位教师用英语大写字母指代，分别是教师 H，教师 G、教师 L、教师 L 四位教师的课堂教学。

3 成果的主要内容

3.1 教师课程领导力现状

3.1.1 教师课程领导力主体角色“被缺失”

“让每位教师成为领导者”在目前的中国高中学校内仍有很大的差距。“教师的课程领导是在学校的文化、制度、学校结构、校长的领导风格等特定的积极环境中产生的”。在目前以考试文化为主导的校园文化中，普通高中的教学文化与倡导教师参与课程研究，提升课程意识、提高课程执行力、发挥教师创新思维的现状是互不搭界的。

3.1.2 校本课程“开发与开设”

教师在开发课程时至少应该具备以下几点素养：认识该课程在学科领域的地位与实践应用价值；理解该课程对学生发展应具备的技能、态度与素养要求；对该领域学术观点与应用实践的分析、鉴别、选择的能力；对课程知识和逻辑体系的组合与关照学生学习心理逻辑的安排能力。

3.1.3 集体备课的“真与伪”

集体备课就是备课组内学科教师在约定的时间到规定教室一起完成一份单元教案。这份“集体教案”做到了三个完全一致：进度一致、内容一致、测评一致。这种形式上“一致”的“集体教案”的弊端在于完全忽视了教学班级间学生学习基础、学生学习策略的差异，忽视了教师个性与教学风格的差异。致使集体备课变成了一种形式上的“一致”。

3.1.4 “一考了之”的课程评价

在当前，考试仍然是保证教育质量的重要措施，但考试制度改革不够彻底，在很大程度上制约着新课程改革的进程。课程实施中，抓必修、必考科目，“知识本位”“考分至上”的弊端并未根除，当然也不可能根除。

3.1.5 学分评价角色“错位”

完美的课程设置与学分制评价在“高考文化”统领普通高中一切教学活动的现实中，学分制成了学校汇报新课程实施经验材料中的一个“点缀”。对家长来说他们最关心也是学生每次的考试成绩，学校考核教师工作绩效的主要指标也是学生考试成绩。

3.2 教师课程领导力写真

3.2.1 有课程整合意识的 H 教师

H 教师在阅读后活动设计了基于信息差的口语训练，并结合校本课程展示本地旅游景点，促进了学生语言运用和综合能力发展，同时体现了教师的专业自主和课程领导力。

3.2.2 较强科研引领力的 G 教师

G 教师运用认知语言学的相关理论，从全新的角度与学生一起探究情态动词根本意义。采用了结构发现自主学习，引导学生发现语言结构。引领学生共同探了解情态动词作用力图式和心理空间图式。体现了教师在后现代课程时代应该具备的课程领导力。

3.2.3 扑捉创生资源的 L 教师

L 老师是参加市高中英语新课程优质课比赛在异校借班上课，授课内容 Unit 4 Body language Using language Showing our feelings。在电子设备出现了故障的情况下。教师运用扑捉到暂停授课进程期间学生的表情，教师自己的表情、心情，并把它们设计成图片制作成课件的补充内容通过 PPT 展示给学生，启发学生用英语表达图片中“人物的心情”，把这部分设计成为本节课教学的“导入”环节的师生活动。

3.2.4 实践反思型的 Z 教师

Z 教师作为嘉峪关市第一中学参赛教师代表之一参加了市普通高中英语新课程优秀课评选。课赛使得 Z 教师经历了一次新课程改革历程中“课堂教学实战大比拼”的洗礼。

所以在反思报告中 Z 教师反思了自己课赛实践的得与失,反思了专家培训对课程设计、课程实施和课程评价等理论。

Z 老师的反思材料得出三个方面的思考。第一是课赛前准备的确需要集体智慧——对专业团队同伴互助的诉求,需要辅导教师悉心的专业指导。第二是一线教师的确需要“接地气”的专业引领。第三是新课程改革对学科教师提出了近乎像全科医师一样的“全科教师”的需要,至少对英语教师是这样。

3.2.5 关注学生存在的教师群体

在传统的课程管理体制下,课程实施者只是在课程资源开发和利用方面创新,课程利益者仅仅关心“教学任务”的完成。在新课程改革的实践中,无限发展的学生需求为课程的创生留下了广阔空间。受访者 3、4、5 等教师在自觉课程创生意识的支配下,关注学生生命体的存在,在课堂中积极创生课程,实现课程对学生发展目标的要求。

4 研究结论

4.1 教师课程领导力主体特点

研究发现,尽管嘉峪关市第一中学在学校层面上没有一个与新课程改革要求相匹配的学校课程愿景,缺乏一个拥有一定学术力和专业执行力的课程领导群体。但是,也有部分教师在新课程改革实践中表现出与自己职业生涯相吻合的专业化发展和教师课程领导力。

“实然赋权”型教师课程领导者,英语学科备课组长,是嘉峪关市第一中学课程实施的最基层部门,是“正式赋权”的课程领导者。

“自我觉醒”型教师课程领导者

受后现代主义思潮影响,包括 G 教师等在内的一些教师不再一味追随冠以所谓的“最有效、最优秀”等教学方法、教学模式,开始质疑来自教学权威推崇的教学方法、教学模式等。探索适合教师自身和所教学对象的教学模式,成为不受学校“赋权增能”的自我觉醒的课程领导者。

4.2 教师课程领导力对象特点

4.2.1 教师课程领导对象的“静与变”

H 教师和 G 教师入职在 20 年以上,喜欢面对新课程实施的挑战。二位教师课程领导的角色在“专业”和谐中自动调整,这是因为教师的课程领导角色是不断变动的,教师即扮演领导者,又扮演追随者。

4.2.2 教师课程领导内容的充实与完善

诸如 H 教师,受访者 2 和受访者 3 等在课程执行过程中自觉主动的调整课程方案。他们在实践中认识到课程是师生在探求知识和解决问题的过程中被师生体验到的东西,课程内容在动态中形成,知识与知识体验的主体在互动中形成。

4.2.3 教师课程领导力实现途径

参与校本课程开发实现课程领导。诸如 H 教师一样,嘉峪关市第一中学教师在贯彻落实国家和地方课程的同时,结合学校具体实际开发和选择符合本校实际的校本课程。参与校本课程开发是实现教师课程领导的主要途径之一。把承载

中国传统优秀文化,长城文化和丝路文化交汇的等地域特色、汇集当地风景名胜、风土人情、传统文化、历史地理的英语校本课程,在课程设计中有机地整合并在课堂教学中实施。

参加公开课赛实现课程引领。受访者 3 进入了职业生涯的稳定阶段,多次蝉联学校内学科组课堂教学比赛第一名,获得了 2014 年市级普通高中新课程英语优质课评选一等奖,是位课堂教学语言有感染力,课堂充满活力青年教师中的课程引领者。

注重课程创生关注学生存在。受访者 3 把课程学习衍生到形成性测评。选取贴生活的语言材料,设计符合学生认知的书面表达,同时关注学生思维能力提升。L 教师及时捕捉授课过程中发生意外情节课程信息,把新生的课程信息融入到课程里面,在创生过程中要学生理解“body language showing our feelings.”

5 结语

本研究以嘉峪关市第一中学为典型案例,通过对教师课程领导力的表现、困境及实现路径的实证分析,揭示了新课程改革背景下高中英语教师课程领导力的实践图景。研究发现,尽管当前教师课程领导力仍存在主体角色缺失、校本课程开发滞后、评价机制僵化等问题,但部分教师通过“实然赋权”与“自我觉醒”的双重路径,已展现出课程整合、科研引领、资源创生等积极能力。这些实践探索不仅推动了课堂教学的革新,也为教师专业发展提供了新范式。

新课程改革的本质是一场“人的解放”——它不仅要求学生突破知识容器的桎梏,更呼唤教师挣脱传统角色束缚。教师课程领导力的觉醒与成长,既是个人职业发展的必由之路,也是推动教育公平、实现优质均衡的关键力量。唯有当每一位教师都能以“课程领导者”的姿态投身改革实践,才能真正让课堂焕发生机,让教育回归育人本质。期待本研究能为更多教育工作者提供启示:课程领导力不是抽象的理论概念,而是扎根于日常教学的创造性实践;它需要制度保障的托举,更需要每位教育者的自觉追求。

参考文献

- [1] 靳玉乐. (2011). 《课程与教学论》. 北京: 教育科学出版社.
- [2] 教育部. (2001). 《基础教育课程改革纲要(试行)》. 北京: 人民教育出版社.
- [3] 杜威. (2001). 《民主主义教育》. 北京: 北京大学出版社.
- [4] 刘良华. (2010). 《教育行动研究》. 上海: 华东师范大学出版社.
- [5] 王道俊, & 王汉澜. (2009). 《教育学》. 北京: 人民教育出版社.
- [6] 陈晓端. (2016). 《课程领导力: 理论与实践》. 北京: 教育科学出版社.
- [7] 钟启泉. (2012). 《新课程改革的回顾与展望》. 北京: 教育科学出版社.
- [8] 王凯. (2015). 《教师专业发展与课程领导力》. 北京: 高等教育出版社.
- [9] 李明. (2018). 《教育研究方法》. 北京: 教育科学出版社.
- [10] 郑金洲. (2014). 《教育行动研究》. 上海: 华东师范大学出版社.