

合，建立可视化案例库和智能化评价系统，完善多维度教学效果评估。同时，应推进教师思政教学能力的系统化培训，促进护理教育向“技术与人文并重”的方向持续发展。

### 参考文献

- [1] 罗香莲,郑晓妮,张伟,等.伟大抗疫精神融入外科护理学思政教育的研究[J].产业与科技论坛.2025(24):98-100.
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见[J].(2015-04-16.).
- [3] 尹航,欧阳国莲,杨莉莉,等.护理学专业核心课程思政教学创新与实践[J].中华护理教育.2025(22):668-673.

# Identity Transformation and Management Adaptation- -A Brief Discussion on Campus Safety Risk Prevention and Control Strategies during the Transition Period of Boarding Middle Schools from Private to Public Ownership

Haitao Fang

No. 2 Middle School, Caozhai Town Jindong District, Jinhua, Zhejiang, 321000, China

## Abstract

The identity transformation of boarding middle schools from private to public ownership will lead to systematic changes in management systems, resource allocation, and personnel structure. This can easily result in issues such as discontinuity in system integration, imbalance between supply and demand for resources, and insufficient personnel adaptation, thereby generating four types of safety risks: institutional, material, operational, and group-based. The core problem with these risks lies in the poor adaptability of the safety management system to the school's identity transformation. It is necessary to construct an adaptive prevention and control system from four dimensions: institutions, resources, personnel, and collaboration, and to enhance the joint efforts of campus safety risk prevention and control through multi-faceted collaboration.

## Keywords

Boarding Middle School; Private to Public Ownership; Identity Transformation; Management Adaptation; Safety Risk Prevention and Control

## 身份转化与管理适配——浅谈寄宿制“民转公”初中转型 期校园安全风险防控策略

方海涛

金华市金东区曹宅镇第二初级中学, 中国·浙江 金华 321000

## 摘要

摘寄宿制民转公初中的身份转化会引发管理体制、资源配置以及人员结构的系统性变革, 这容易导致制度衔接出现断层、资源供需失衡、人员适配不足等问题, 进而产生制度性、物质性、操作性和群体性四类安全风险。这些风险的核心问题在于安全管理体系与学校身份转化的适配性欠佳, 需要从制度、资源、人员、协同四个维度构建适配性防控体系, 借助多元协同来增强校园安全风险防控的合力。

## 关键词

寄宿制初中; 民转公; 身份转化; 管理适配; 安全风险防控

## 1 引言

《关于规范公办学校举办或者参与举办民办义务教育学校的通知》颁布后, 其对“公参民”学校和民办学校的影响是巨大的。尤其是《通知》中学校改革政策的实施, 使得许多学校的发展出现了巨大的变革。而在学校民转公过程中出现一系列矛盾和问题都是有待我们讨论和解决。其中校园安全风险防控问题也是转型初级急需解决的问题, 特别是民转公的寄宿制初中, 由于学生在校时长较长、管理环节繁杂,

面临着住宿安全、饮食安全、心理健康等诸多风险挑战。在学校从民办向公办转型进程中, 办学主体(由民办机构转变为政府)、经费来源(从以学费为主转变为财政拨款)、管理体制(从自主管理转变为行政主导)、师资构成(从以民办机构聘用制为主转变为以事业编制为主或双重管理)等核心维度发生了根本性变革。在转化期间, 安全管理体系、制度规范、资源配置、人员权责等要素, 需及时进行调整以契合公办办学的标准与要求, 达成安全风险防控能力与学校身份的协同匹配。

校园安全风险防控工作多聚焦于风险类型划分、防控体系构建等方面, 例如将校园安全风险划分为物理安全、心理安全等类别, 并提出“人防-物防-技防”三位一体的风

【作者简介】方海涛(1982-)。男, 本科, 从事中小学教育教学管理研究。

险防控模式，其涵盖了保护学生、教师人身与财产安全，以及所开展的风险识别、预警、处置及善后等一系列系统性管理活动，涉及住宿、饮食、交通、心理、设施等多个领域。

当前，针对“民转公”学校转型过程的关注点主要集中在办学质量提升、师资队伍建设等领域，对安全管理的高度重视程度相对较低，尤其缺乏对寄宿制初中身份转化与安全风险防控适配性的关注。在实际情况中，转型学校因未能及时实现安全管理体系与公办办学要求的有效衔接，出现了风险识别滞后、防控措施失效等状况。

本人有幸见证并参与了寄宿制初中学校“民转公”的全过程，现将寄宿制初中“民转公”在转型期间出现的校园风险防控方面的一些见解进行整理，并通过本文予以分享。

## 2 寄宿制民转公初中身份转化对安全风险防控的影响

### 2.1 管理体制转型：由“自主灵活”转向“规范统一”

民办寄宿制初中的安全管理大多采用“校长负责制+自主决策”模式，制度制定较为灵活，应对突发安全风险的响应速度相对较快，然而存在标准不统一、流程不规范的弊端。转变为公办学校后，学校需被纳入教育行政部门的统一管理体系，执行标准化的安全管理制度与考核指标。这种转型虽能够提升管理的规范性，但也可能由于制度衔接不够顺畅，从而出现“真空期”——原民办时期的管理制度被废止，而公办体系的制度尚未完全落实到位。例如，学校在转型初期出现消防安全检查流程中断达1个月之久、因拖欠电信电话费致使一键报警系统中断、校园安全管理具体负责人未能及时到岗等情况。

### 2.2 资源配置调整：从“市场驱动”转变为“财政保障”

在民办时期，学校的安全防控资源配置依赖学费收入，通常依据招生需求投入资源。例如，部分民办学校为吸引生源，重点对宿舍安防设备进行升级，却忽视了食堂卫生防控等隐性领域。转为公办学校后，资源配置改为财政预算保障模式，虽能够实现均衡投入，但存在预算审批周期较长、资金拨付滞后的问题。例如，学校在转型后均出现账户开设延迟3个月以上且无资金可供使用的情况，导致监控设备无法及时更换，一些安全隐患未能及时整改。此外，由于校舍是政府租用的私人产权校舍，在一些较大的项目整改方面不愿增加投入，相关费用需从学校有限的公用经费中列支。

### 2.3 人员结构变化：由“聘用为主”转变为“编制统筹”

民办寄宿制初中的安全管理人员多为外聘人员，人员流动性较强且专业水平参差不齐；转变为公办学校后，师资与管理人員逐步被纳入事业编制管理，虽在管理模式上更具规范性，稳定性也有所提高，但也面临编制核定滞后、人员适配不足的问题。学校在转型后，原民办时期的2名宿舍管理员未被纳入安全管理员序列，学校需重新进行聘请；校门口的4名保安人员未纳入教体局统一招聘范围，人员工资也未纳入统一核算，人员经费需从学校公用经费中列支，且新配备的保安员的经费开支需在一年后才纳入教体局统一核

算；同时，转公后原安全管理教师对公办学校的安全考核体系标准不够熟悉，初期存在防控操作不规范的问题。

## 3 寄宿制民转公初中身份转化期的主要安全风险类型及成因

### 3.1 主要安全风险类型

#### 3.1.1 制度性风险：防控规范衔接出现断层

在身份转化期，新旧管理制度交替时易形成“制度空白”，主要体现在安全责任划分不清晰、操作流程缺失。例如，部分转型学校未能及时明确“教育行政部门—学校—班主任—宿管”的安全权责链条，致使学生夜间突发疾病时，教师与宿管相互推诿；此外，民办时期的学生安全信息档案与公办系统未实现数据对接，使得风险预警缺乏依据。

#### 3.1.2 物质性风险：防控资源供需失衡

一方面，财政保障的滞后性使得防控硬件升级受阻，如老旧宿舍的消防设施、电路系统未能及时改造，食堂设备不足；另一方面，资源配置的均衡性欠佳，转型后虽增加了对隐性安全领域的投入，但短期内难以弥补历史缺口，如学校的心理健康咨询室在转型一年后仍未配备专职教师，无法满足寄宿生心理疏导需求。

#### 3.1.3 操作性风险：人员权责适配不足

管理人员的缺位与能力不足导致操作性风险较为突出，主要包括宿管人员短缺引发的住宿安全隐患、教师对公办安全标准不熟悉导致的防控疏漏、安保人员对新技防设备操作不熟练引发的预警失效等。

#### 3.1.4 群体性风险：学生适应不良引发的次生风险

身份转化不仅对学校管理产生影响，也对寄宿生的心理与行为造成冲击。公办学校的管理制度更为严格，如作息时间、请假流程等与民办时期差异较大，部分学生出现适应不良问题，进而引发逃宿、冲突等安全风险。部分学生认为“转型后管理变严，心理压力增大”，并承认有过逃宿想法。

## 3.2 风险成因剖析

### 3.2.1 制度层面：转型规划缺乏安全维度考量

教育行政部门与学校在制定“民转公”实施方案时，多聚焦于资产划转、师资安置等核心环节，未将安全风险防控纳入专项规划，导致制度衔接缺乏顶层设计。例如，学校的转型方案中均未提及安全管理制度的过渡细则，仅笼统提及“做好安全工作”。

### 3.2.2 资源层面：财政保障机制与转型需求脱节

公办学校的安全防控资源配置实行“年度预算”模式，而“民转公”多为突发性政策执行，预算调整的灵活性不足。同时，教育、财政部门之间的协调机制不完善，资金拨付流程繁琐，导致资源供给无法满足转型期的即时需求。

### 3.2.3 人员层面：培训与安置机制不完善

针对转型期的管理人员与教师，缺乏系统性的安全管理培训，导致其对公办体系的标准与流程不熟悉。此外，原民办学校安全管理人员的安置缺乏政策保障，简单解聘易造成人员流失。