

任务之上,侧重语言能力的运用与思维品质的发展,同样以该单元为例,可设计“分析不同科学理论的差异并阐述原因”“为某一科学应用提出改进建议”等任务,这些任务要求学生不仅能运用语言,还能进行深度思考,培养逻辑分析

与批判性思维能力。

学生在依次完成这些阶梯式任务的过程中,能逐步提升语言能力、深化思维品质,实现核心素养的递进式发展,最终形成“输入—理解—运用—创新”的能力培养闭环。

表2 阶梯式任务链表

任务类型	核心目标	必修第三册 Unit 3 The world of Science 任务示例	核心素养指向
基础型任务	积累与理解语言知识,夯实基础	1. 梳理单元内描述科学现象的词汇与句型 2. 概括不同语篇中科学发现的过程	语言能力(词汇、语篇理解)
提升型任务	运用语言能力,发展思维品质	1. 分析不同科学理论的差异并阐述原因 2. 为某一科学应用提出改进建议	语言能力(语言运用)、思维品质(逻辑分析、批判性思维)

#### 4.4 实施多元主体评价与过程性评价,完善评价体系

为全面、客观地反映学生的核心素养发展水平,避免单一评价的局限性,教师需构建“教师评价—学生自评—同伴互评—家长评价”的多元主体评价体系,同时将过程性评价与终结性评价相结合,形成完整且科学的评价体系。在评价内容设计上,需全面覆盖核心素养的四个维度,确保评价无死角。其中语言能力维度的评价指标包括“词汇运用准确性”“语篇理解深度”“语言表达流畅度”,从词汇、语篇、表达三个层面评估语言能力;文化意识维度包括“文化知识掌握程度”“跨文化理解能力”“文化自信表现”,关注学生对文化的认知与态度;思维品质维度包括“逻辑分析能力”“批判性思维水平”“创新思维表现”,侧重思维的深度与创新性;学习能力维度包括“自主学习计划制定”“学习资源利用效率”“合作学习参与度”,评估学生的自主学习与合作能力。在评价方式选择上,需突破传统书面测试的局限,采用成长档案袋记录学生学习过程中的成果与进步,通过课堂观察记录学生的课堂参与表现,借助任务成果展示评估学生的能力输出情况,结合跨文化交际表现考查学生的文化应用能力,同时搭配单元终结性测试检验学生的知识与能力掌握情况。以必修第三册 Unit 5 What an adventure! 为例,通过记录学生参与冒险主题探究的过程,了解学生的探究能

力与学习态度;通过展示学生设计的冒险活动方案,评估学生的创新能力与语言运用能力;通过评价学生在跨文化冒险交流场景中的表现,考查学生的跨文化交际能力,通过这些多元评价方式,全面评估学生的核心素养发展情况,为后续教学调整提供科学依据,推动教学质量持续提升<sup>[4]</sup>。

## 5 结语

综上所述,核心素养背景下的高中英语大单元教学能够有效提升教学质量。教师需要以英语学科核心素养为导向,坚持单元教学方法与观念,以课程标准要求以及学生的发展需求为基础,不断创新,积极应用多样化的教学方法,开展高效的高中英语大单元教学,有效提升学生的英语学科素养。

### 参考文献

- [1] 杨艳丽.基于核心素养的高中英语必修大单元教学设计研究[J].中学生英语,2024(16):33-34.
- [2] 李秋前.核心素养下英语学科大单元整体教学设计研究[J].英语教师,2022,22(16):135-138.
- [3] 于丽英.基于“主题意义探究”的初中英语单元整体教学实践研究[J].考试周刊,2024(26):86-90.
- [4] 谭小芳.“互联网+”融合下高中英语大单元整体教学实施路径研究[J].中学生英语,2023(40):23-24.

# Research on the Evaluation Mechanism of Ideological and Political Education Teaching to Strengthen the National Consciousness of Intellectualized Students

Fei Ke

Dongguan Qizhi School, Dongguan, Guangdong, 523000, China

## Abstract

Strengthening the national consciousness of intellectually disabled students is the fundamental task of special education in fulfilling the mission of "fostering virtue through education." Improving the ideological and political education evaluation mechanism that aligns with the requirements of special education is a crucial guarantee for enhancing the effectiveness of teaching and learning. Based on the cognitive characteristics of intellectually disabled students and the objectives of cultivating national consciousness, this study reviews the theories of special education evaluation, analyzes issues such as insufficient precision in goal alignment, lack of innovation in evaluation methods, and the absence of key evaluation entities. From the dimensions of "stratified cognition, embodied emotion, and practical behavior," a national consciousness cultivation-based evaluation framework is constructed. Additionally, a multi-stakeholder, multimodal evaluation system is established by emphasizing indicator diversity, multimodal evaluation methods, and participation from multiple entities. This aims to develop an operational evaluation paradigm and pathway for cultivating national consciousness among intellectually disabled students.

## keywords

Students with intellectual disabilities; national consciousness; ideological and political education; teaching evaluation; special education

## 强化培智学生国家意识的思政教育教学评价机制研究

柯琲

东莞启智学校, 中国·广东 东莞 523000

## 摘要

强化培智学生国家意识是特殊教育落实“立德树人”的根本任务,完善适合特殊教育要求的思政教育教学评价机制,是提高教育教学实效性的重要保证。基于培智学生认知特点与国家意识培养目标,对特殊教育评价理论进行梳理,分析现行特殊教育评价机制中存在的目标匹配度不够精准、评价方法不够创新、评价主体存在缺位等问题,从“分层化认知、具身化情感、实践化行为”维度构建基于国家意识培养的评价框架,并从指标多元性、评价多模态、参与多主体出发建立多元主体、多模态评价方式并举的评价体系,以期能为培智学生国家意识培养搭建可供实践的操作性评价范式和评价路径。

## 关键词

培智学生; 国家意识; 思政教育; 教学评价; 特殊教育

## 1 引言

2020年中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,要求完善德育评价,根据学生不同阶段身心特点,科学设计各级各类教育德育目标要求,传承红色基因,增强“四个自信”,引导学生立志听党话、跟党走,立志扎根人民、奉献国家<sup>[1]</sup>。培智学生作为特殊教育的重要群体,其国家意识的培育不仅是思想政治教育的核心内容,更是促进其社会融合、建立公民身份认同的关键路径。《新

时代爱国主义教育实施纲要》明确要求“加强特殊教育群体的爱国主义教育”,《第二期特殊教育提升计划(2021—2025年)》进一步强调“将国家意识教育融入特殊学生培养全过程”<sup>[2]</sup>。然而,当前培智学生国家意识教育评价存在“重知识轻情感、重形式轻实践、重统一轻差异”的问题,难以满足“强化国家意识”的教育目标<sup>[3]</sup>。构建兼具专业性与适切性的评价机制,成为破解“如何科学评估国家意识培养效果”的重要命题。

## 2 理论基础与特殊教育适配逻辑

### 2.1 国家意识教育的核心维度与评价指向

在特殊教育学校开展的国家意识教育“认知—情感—行为”的一体化培养体系:一是认知维度,了解基本的国家

【作者简介】柯琲(1988—),女,中国湖北黄冈人,硕士,一级教师,从事特殊教育,培智教育研究。

符号(国旗、国歌、国徽),公民的基本常识(公民的权利与义务),传统文化标志(传统节日、民族习俗);二是情感维度,建立对祖国的热爱感情,热爱祖国,热爱祖国的语言文字,为中华儿女而感到骄傲,并乐意参加爱国活动;三是行为维度,在生活的场景中履行公民的职责,做到遵守公共秩序,尊重公德心,关爱社会 and 他人,维护良好的社会风气。为了更好地对学生进行国家意识教育,可以从上述三个维度入手设计能够被观察、衡量、迁移的评价指标,而不是仅仅停留在抽象化或文本化的评价上。

## 2.2 特殊教育评价理论的支撑作用

个别化教育理论(IEP)。根据《残疾人教育法》,每个培智学生需制定个性化教育计划,评价机制应与IEP目标深度对接,针对学生基线水平设定增值评价指标。例如,对重度学生设定“能在提示下向国旗行注目礼”的情感目标,对轻度学生设定“能解释民族团结的生活案例”的认知目标。

比如多元智能理论(加德纳),培智生的优势智能也多种多样,在平时考试的时候根据个体情况进行各个方面的了解和测查,这样有利于了解自身优势智能,比如在视觉空间智能上可以利用国旗国徽拼图、文化地标绘画等活动形式体现培智学生的认知情况;在肢体运动智能上可用升旗演练、体验传统舞蹈等活动方式测评培智学生的情绪表现;在人际智能方面,可以考虑把社区志愿服务以及小组合作任务这两个活动形式作为重要考量点。

具身认知理论(岸见一郎)重视了身体对于人的认知以及情感的影响,应该注重对观察学生在具体环境中是如何表现的,学生是不是像参加升旗仪式这样的具身化的场景里主动学着用礼仪来行礼,或者听国歌时是否感到愉快。<sup>[4]</sup>

## 3 现有评价机制的问题剖析

### 3.1 评价目标:国家意识要素割裂,分层导向模糊

当前的评价聚焦“国家符号识别”,忽略“情感认同”“行为迁移”;根据调研,全国83%的培智学校没有把“主动参与爱国主题活动”和“在社区中践行文明行为”评价指标纳入指标体系之中<sup>[5]</sup>。同时也没有针对不同水平的学生制定相应的分级评价标准,例如要求所有的中度学生和轻度学生都必须背诵完整的“社会主义核心价值观”文本,会使得一部分中重度的学生达不到目标,产生挫败感。

### 3.2 评价方法:依赖传统手段,具身化评估缺失

许多学校的评价仍然采取笔试、课堂观察等方式评价,忽视了对学生的非语言表达(例如肢体语言)、表情反馈以及实践的行为表现(比如:校园、社区实践行为表现)的关注。比如:评价“文化认同”指标时只了解“是否知道春节习俗”即可,没有关注到学生是否能够参与包饺子、贴春联等活动;评价“公民责任”指标时只考虑到了“是否在班级值日”,但是却没有考虑到这个学生是否能在超市排队等事物上做到自觉维护秩序。

### 3.3 评价主体:学校主导独角戏,家校社协同断裂

教师占到评价的全部比重的95%,家长获得学生的评价情况主要依靠期末评语,不明确;特殊教育学校跟踪发现:家长对家里场景下学生国家意识表现情况(比如主动整理印有国徽标识的学习用品)没有做过记录;社区工作者也没受过特殊教育评价方面的培训,所以最后的结果是从评价角度来说难以准确反应出特殊学生在校外生活的真实国家意识情况。

### 3.4 评价功能:侧重总结性评价,发展性导向不足

目前大部分评价是为了满足教育教学的需要(比如成绩登记、班级评比),并非为了学生的成长。“国家意识表现”被计入期末评优项目当中,但并没有对学生低分给予相应的指导措施;缺少对学生的实践过程中进步,也就是是一些形象性的措施(例如从“拒绝参与升旗”到“主动站立敬礼”)进行跟踪记录,没有充分发挥评价的诊断和改善作用。

## 4 强化国家意识的评价机制构建原则

### 4.1 目标导向原则:聚焦“认知—情感—行为”三维强化

见表1。

### 4.2 適切性原则:基于智力水平的分层评价标准

按照《培智学校义务教育课程标准》<sup>[6]</sup>分为轻度学生:以逻辑判断和语言表达为重,如评价学生通过情景问答能否阐述清楚自己是怎么做的?为中国的形象做出了哪些努力?达到什么样的程度。中度学生:注重形象思维、直观表现、生活经验,注重与他人联系交流,让学生产生真实感受,让其参与到模拟升旗、制作手工,了解传统节日中的一些习俗活动。重度学生:注重一些简单的条件反射、习惯的养成,如观测习惯记录正向行为:听到国歌是不是马上会停下来。

表1

维度	轻度学生(B1)	中度学生(B2)	重度学生(B3)
认知	解释国家符号的象征意义,如国旗的构成要素	指认5种以上国家符号并说出对应场景(如国徽在派出所的应用)	识别国旗、国歌并做出对应反应(如听到国歌时注视国旗)
情感	主动表达对国家成就的自豪(如“我国航天很厉害”)	在升旗时保持肃静并模仿敬礼,参与红歌合唱时表现出愉悦	对国旗国徽图片表现出积极情绪(如微笑、伸手触摸)
行为	设计“社区文明公约”宣传方案,组织同伴践行	独立完成社区垃圾分类任务,在超市使用礼貌用语	在教师引导下整理个人物品,遵守家庭中的文明规则

#### 4.3 过程性原则：强化具身化场景中的动态记录

基于“课堂—校园—社区—家庭”全过程的评价链，采用行为观察量表、成长档案袋、实践任务单等策略，记录学生在真实的生活和活动中是否具有爱国主义情操，例如：学生在校庆时是否注意到五星红旗；学生是否经常到社区进行活动，在活动中是否会自觉地做到维护公共秩序等。

#### 4.4 多元性原则：构建“学校—家庭—社会”评价共同体

整合多方主体的评价数据：学校是用学科渗透、主题活动来检测认知、情感的；家庭是把“家庭国家意识任务”的一些具体化的内容如阅兵大典、过传统节庆活动等实施情况作为其评价的依据；社会则需要儿童参加社区志愿服务活动、到爱国主义教育基地参访中由工作人员对其社会性表现作出评价。

### 5 立体化评价机制的实践路径

#### 5.1 构建三维度分层评价指标体系

认知维度：由符号识记走向意义领会。①基本项：国旗、国歌、国徽的识别准确率（图片指认、声音辨别）。②提升项：能判断国家符号与生活场景间的联系（能回答“国徽在哪里出现”、“国歌在什么场合奏响”等）。③轻度学生增加项：对国家大事（如“国庆节的由来”）有所了解，理解公民的权利和义务的关系。

情感维度：从原本被迫为之到主动接受、乐意参与，从没有仪式感到有仪式感地体验，并能体验现场仪式感（例如在现场是否认真地看升旗仪式，并且穿得端庄整齐、给旗礼仪等），在现场参与程度，如参加节庆活动的程度、参加的热情程度等；有些人在某种情景下，会有某种情绪表现出来，如听到奏国歌、看见升国旗时会起敬或者起身站立等，这些也都属于文化情绪参与程度。

行为维度：从个人做起，爱护学校公共财物；爱护国旗图案教具；参加班级爱国主义教育主题班会、活动；从家长做起，教家人有关祖国的一些符号知识，把家族传统文化传给孩子；从社区入手，在公共场所讲究尊老爱幼、排队候车、不大声喧哗、主动扶老携幼过斑马线、随手丢垃圾，不随便捡破烂。

#### 5.2 创新多模态评价方法

具身化表现性评价。情景模拟：设置“国庆庆典”“社区文化节”等场景，观察学生在模拟环境中的行为选择，如是否主动参与升旗模拟、能否合作完成民族舞蹈表演；作品分析：通过绘画《我心中的祖国》、手工制作国徽模型、录制“家庭爱国小故事”视频，解读学生对国家的认知与情感。

动态过程性评价主要应用于真实情境中对学生的行为表现做评价，让学生行为有迹可循。同时，以行为观察量表为依据设计“国家符号认知”“仪式参与”“社会责任感”等维度记录表，通过学生表现（如“今日在超市主动排队

+1分；拒绝帮同学做题-1分”）由教师、家长或社区志愿者进行记录；又可以利用一学期的学生课堂表现视频、实践活动照片、家校联系册的记录，通过一段时间前后材料的对比分析学生的国家意识的成长足迹，比如“从不能辨识国旗到可以在三幅图里辨识国旗”。

增值性评价。立足于基线检测结果，观察个体纵向发展变化。比如：将一开始对国歌毫无反应，到后来有被国歌影响而自动停下脚步并凝视国旗的学生；以及一开始升旗时三心二意任意走动、甚至打闹，经过教师指导后可以在教师提醒下得以肃立的学生等，都将这些“小变化”视为重要评定指标。

#### 5.3 构建多方协同的评价共同体

学校：组建专业评价队伍，由班主任、思政教师、特教教研员组成专业评价队伍，固定人员每季度召开1次IEP会议，在小组内老师的特长和个性需求的基础上，确定不同的适龄评估标准，可考虑针对失语的孩子，在日常生活中对其进行触觉方面的测试（如摸摸国家的标志性建筑等）；对视力残障的孩子，在进行听觉方面的测评时，除了让其听懂普通话语调外，更可以试一试听辨国歌前奏等内容。

家庭：建设开发“国家意识家庭手册”，编制亲子任务清单（如：“每周一在家中举行简易升旗仪式”“春节时一起制作灯笼并讲述习俗”）等，要求家长每周将完成的实践活动拍照、录图或者录视频上传至学校管理平台，形成家庭教育的过程性评价数据，在家庭中留下记录。

社会：建立“特殊教育友好型评价站”与社区服务中心、爱国主义教育基地合作，设立评价点：社区评价：学生参与“文明小卫士”活动时，由社区工作人员填写《社会行为评价表》，评估“规则遵守”“主动助人”等表现；场馆评价：参观博物馆、烈士陵园时，由讲解员记录学生的“专注度”“互动意愿”，如是否主动触摸触觉导览图、能否在提示下向烈士墓碑鞠躬。

#### 5.4 建立反馈干预与效果强化机制

即时反馈：对在学生活动中反映出来的向上、向善的行为作出某种决策，在做出正确决定后，表扬、鼓励后给予代币（用国徽做图案）或肢体语言（拍手、拥抱等）的方式给予鼓励和肯定，再将其记录到班级“国家意识进步榜”上，让其在心中牢牢地打个勾儿，牢牢记住这件事情。

阶段诊断：IEP目标动态调整。每学期结束都会组织师生家长参加的评价会议，依照《培智学生国家意识发展评估报告》中的内容反馈对教育工作进行调整，如“社区规则遵守”指标没有通过的话，在后期会增加“超市购物实景教学”的课时；如果“文化情感表达”很好，就会将学生推荐到校级文化展示活动中。

长效跟踪：对学生的社会适应能力考评，运用问卷和与就业指导老师谈话的方式考查毕业学生到单位以后能否站在国家层面上，正确看待问题并有正确认识和态度，是否