

Current Status and Mitigation Strategies for Primary School Teachers' Workload in the Context of "Double Reduction" Policy

Xiaoting Luo¹ Rui Gao^{2*}

Shaanxi University of Science and Technology, Xi'an, Shaanxi, 710000, China

Abstract

The implementation of the "Double Reduction" policy has garnered widespread public attention. Under this policy framework, the workloads and mitigation strategies for primary school teachers have become a focal point in educational research. The workload primarily manifests through increased teaching demands, extended working hours, expanded non-teaching responsibilities, and inefficient time allocation. Teachers perceive their workload as significantly heavier, with homeroom teachers and core subject teachers bearing greater burdens than non-homeroom teachers and supplementary subject teachers. Addressing teacher workload reduction faces challenges from the "Double Reduction" policy. This paper explores the root causes of primary school teachers' workload from three dimensions: governmental policies, institutional mechanisms, and societal oversight. To mitigate these pressures, the following measures are recommended: At the governmental level, establish supporting policies and institutional frameworks; at the institutional level, innovate teaching resource allocation mechanisms; at the societal level, strengthen public opinion regulation.

Keyword

"Double reduction" primary school teachers workload

“双减”背景下小学教师工作负担的现状及其减负路径

罗晓婷¹ 高蕊^{2*}

陕西科技大学, 中国·陕西 西安 710000

摘要

“双减”政策落地引起社会舆论的广泛关注,“双减”背景下的教师工作负担及减负问题也成为了教育界研究的热点问题。“双减”背景下,教师工作负担主要表现为教学事务要求提高、工作时间延长,非教学事务增加、时间分配不合理,教师工作负担感知加重、呈现较重水平,班主任、主科教师工作负担大于非班主任、副科教师。推进教师减负面临来自“双减”的挑战,文章从政府层面、学校层面、社会层面挖掘小学教师工作负担的深层原因。基于此,需从以下几方面来应对小学教师工作负担:政府层面,制定配套政策、制度;学校层面,创新师资机制;社会层面,严格舆论监管。

关键词

“双减”;小学教师;工作负担

1 引言

2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》,“双减”政策的核心目标在于减轻学生过重的课业负担,优化教育教学环境,满足学生全面发展需求。随着“双减”政策的实施,教师工作负担问题也随之凸显,制约我国教育发展。为此,各地发布“减负清单”,形成了国家牵头

各地积极响应的教师减负体系。但是各种行政事务随意布置、各种不合理的督查考核时有发生、各种无趣无聊的活动频繁进校园等与教学关系不大的工作导致现在的学校和教师的负担都异常沉重,试想一个疲惫的教师如何能激发学生的学习热情?鉴于此,本文通过分析小学教师工作负担的现状、原因,并提出减负路径,以期推动“双减”背景下的教师减负。

2 教师工作负担的内涵

教师工作负担是指教师在履行职业角色过程中,为完成各项教育教学及相关工作任务所承受的工作量、工作压力及其主观感受的综合体现^[1]。它不仅包含客观的工作时长与任务数量,也涉及教师对工作任务难度、强度及压力的主观

【作者简介】罗晓婷(1979-),女,中国陕西富平人,博士,副教授,硕士研究生导师,从事高等教育管理研究。

【通讯作者】高蕊(1989-),女,中国陕西西安人,硕士,从事教育管理研究。

感知^{[2][3]}。从构成上看,教师工作负担可分为教学负担与非教学负担两大类:教学负担主要源于备课、上课、作业设计与批改、课后辅导、学生评价等直接与教学相关的核心职责;非教学负担则包括各类行政事务、检查评比、材料填报、家校沟通、社会性事务等间接性或辅助性工作^[9]。

在“双减”政策背景下,教师工作负担的内涵进一步扩展,课后服务的全面推行、课堂教学质量要求的提升、作业设计优化以及家校社协同机制的强化,均对教师的时间投入、专业能力和心理承受力提出了更高标准^{[10][11]}。因此,科学衡量教师工作负担需兼顾客观工作负荷与主观体验,关注其时间分配、任务结构及心理感受等多维因素^[13],从而为有效减负提供理论依据^[14]。

3 “双减”背景下教师工作负担的现状

3.1 教学事务要求提高,工作时间延长

教学工作包括直接教学工作、间接教学工作,直接教学工作指课堂教学,间接教学工作包括备课、批改作业试卷、辅导学生、课后服务等教学支持性工作。调查显示,76%的小学教师每天工作时长超过8小时,部分教师日均工作时间甚至超过12小时。我国劳动法明确规定,员工每日平均工作时间应低于8小时,每周平均工作时间应低于44小时。由此可知,超七成小学教师存在加班工作的现象。从调查来看,“双减”政策落地使教师工作时间延长问题非常突出。一是,课后服务的全覆盖直接导致教师下午下班时间延迟。二是,减轻学生的作业负担、校外培训负担对教师的各方面工作提出了更高要求,减轻学生的作业负担要求教师提高作业设计能力、科学布置作业能力,减轻学生校外培训负担则要求教师以课堂教学为主,提高课堂教学能力,这些高要求都需要教师花费更多的时间用于优化作业设计、备课。三是,“双减”后延伸出与之相关的额外工作,如拍照和拍视频打卡作业等,使得工作时间相比“双减”实施前有所增加。因此,“双减”背景下教师的工作时间随课后服务等配套政策进一步延长,给小学教师带来一定工作负担。

3.2 非教学事务增加,时间分配不合理

非教学工作包括管理学生(如班级管理)、行政和辅助(如填写各类报表、检查评比考核、社区建设/社区服务活动、扶贫工作、宣传、家校沟通)等工作。

尽管各地已经出台了教师减负清单,但仍有许多繁杂的非教学事务围绕着教师,据调查,教师用于非教学工作的时长占总工作时长的比例高达一半,可见,小学教师群体承担着任务繁重的非教学工作,不仅挤占了教师进行教育教学相关工作的时间,也直接影响了教师的正常生活和休息。从调查来看,“双减”政策落地使教师工作时间分配不合理的问题更加突出。一是,“双减”政策推动课后服务全面开展,学生在校时间大幅延长,教师必然要承担由此带来的额外工作,比如管理学生。二是,“双减”政策中明确指出,要完

善家校社协同育人机制,这就要求教师要与学生家长保持密切沟通,增加了家校沟通时间。三是,为了保证“双减”育人目标的实现,教师接受的督查评比考核的频率也在逐渐增加,进一步占用教师的工作时间。四是,其他行政辅助工作,如宣传工作,部分社会人士尤其是学生家长对“双减”政策不了解,教师要发挥政策宣传作用,动员学生家长参与到“双减”工作中。由此可见,如今小学教师的非教学任务十分沉重,已经占用了教师大量的教育教学时间,对教师备课、作业批改等教学相关工作的质量产生了严重的不良影响。

3.3 班主任、主科教师工作负担感知呈现较重水平

教师对工作负担的感知是衡量教师工作负担的重要依据,由调查结果可知,47.3%的小学教师认为自身工作负担处于较重水平,43.9%的小学教师认为自身工作负担处于过重水平。且相较于“双减”政策实施之前,多数小学教师认为在“双减”政策实施之后,工作负担有所增加。工作满意度方面,对工作感到不满意的教师占比较多。从整体上来看,“双减”政策实施后,小学教师工作负担感知加重,呈现较重水平,且班主任、主科教师的工作负担大于非班主任、副科教师。班主任作为课后服务的主要成员之一,要花费更多的时间与精力用于班级管理、家校沟通、处理行政事务等,工作负担自然也高于非班主任。主科教师(语数英教师)除了班主任之外,也深受“双减”政策的影响。减轻学生作业负担,主要对主科教师的课堂教学能力和作业设计能力提出了更高的要求,与副科教师相比,小学主科教师在教学工作和非教学工作上花费的时间相对更多。其工作负担主要体现在课后延时服务、备课、班级管理以及作业设计等方面。

4 “双减”背景下小学教师的减负路径

4.1 政府层面

4.1.1 明确学校权责边界,研制教师工作量标准

目前,政府凌驾于学校之上,随意为学校摊派任务,学校由于缺乏制度支撑、只能硬着头皮被动接受,导致教师经常超时劳动,教育教学质量受影响。只有从制度层面明确学校与其他教育行政部门的职责边界,研制教师工作量标准,剔除或优化非教学工作,才能减轻教师工作负担,让教师回归教书育人的本职工作。

4.1.2 制定课后延时服务细则

课后服务作为“双减”配套的一项重要制度,面临着无法满足学生个性化全面发展的尴尬局面。教师每天花费大量时间规划课后服务的教学内容,原因之一是课后服务的相关实施细则不够清晰,增加教师额外工作。政府需制定科学的课后延时服务细则,提高教师工作效率,进而提高课后延时服务的质量。

4.1.3 保障课后服务师资、经费

政府相关部门在核算教师编制时,除需考虑在校学生数量、学校类型外,还需综合考虑由课后延时服务带来的教

师实际工作负荷,建议根据当地实际情况,机动教师编制。再者,借鉴国外优秀经验,引入行政教辅人员,使教师从繁琐工作中解脱出来。除此之外,合理计算、支付教师由课后服务等产生的薪资,加强教师待遇保障,提高教师工作积极性。

4.2 学校层面

4.2.1 提高学校领导内部治理能力

学校管理者要灵活转换管理理念,与时俱进、守正创新,治理学校时避免简单化、僵硬化,既重形式也重内容。除此之外,管理者要勇于担当,不能一味将压力下移,统筹部署、有序下放,减少突发性工作的数量与频率,还给教师自主支配、不受干扰的工作场域。

4.2.2 落实教师弹性上下班制度

有部分学校率先探索不同形式的教师弹性上下班制度,为“双减”背景下的教师们科学减负。以山东潍坊市一所学校为例,学校规定“教师如果没有早读任务、不参与校外执勤,第二天上午可以根据自己的工作任务适当推迟到校;当天没有延时课堂及校外执勤的教师,可以在完成当天任务后提前离校”、“教师进行课后服务和加班的时间都折算成时间积分,存入学校的‘考勤银行’中,用以兑换‘调休假’”,比起传统的请假,这样更加人性化,让政策有了温度。

4.2.3 加强教师人文关怀

关注特殊情况教师,如家庭困难教师、通勤时间较长的教师等,解决教师后顾之忧,使教师把更多精力放在工作上。针对参与课后延时服务的教师,学校可提供晚餐或用餐补贴;针对通勤时间长的教师,学校可提供临时宿舍或休息室等。除此之外,学校可以设立心理咨询室,为需要的教师提供帮助,缓解教师心理压力。

4.3 社会层面

4.3.1 正向宣传

当前,我们身处一个信息传播极为迅速的时代,自媒体平台的高度发达使得个别教师的失范行为极易被放大传播,这种“标签化”的舆论倾向导致公众在认知教师群体时容易产生以偏概全的偏见。这种片面认知不仅削弱了教师职业的社会认同感,也给广大恪尽职守的教师带来额外的舆论压力与心理负担。因此,新闻媒体应当承担起社会责任,在报道教育领域事件时坚持全面、客观、公正的原则,避免刻意渲染个别负面案例,转而积极挖掘和宣传教师队伍中爱岗

敬业、甘于奉献的先进典型与感人事迹。教育行政部门及学校需主动加强政策宣传与解读,通过举办“校园开放日”“教师风采展示”等活动,增强教师工作透明度,让公众了解教师工作的复杂与专业。同时,借助主流媒体和官方平台公信力,设置正向议题,引导公众理性讨论教育问题,扭转个别负面事件的刻板印象,重塑尊师重教、支持教师的风尚,为教师营造宽松积极的工作环境。

4.3.2 加强监管

为教师权利落实与救济畅通渠道。在实际教育教学中,教师会受到来自学生家长与社会公众的误解、质疑,加上互联网的负面渲染、放大,教师逐渐变得“不敢管”,比如教师惩戒学生就是一件很困难的事情,对此,国家专门提出要维护教师合法权益、维护教师教育惩戒权,这是对教师行使权利的鼓励,对于教师减负是有积极意义的。有关部门要加强对各类媒体的治理力度,加强对负面事件的报道监管,加强对当事教师的保护和安抚,维护教师职业尊严和合法权益,让教师成为最受社会尊重的职业之一。

参考文献

- [1] 王毓珣,王颖.关于中小学教师减负的理性思索[J].湖南师范大学教育科学学报.2013年(第4期):56-62.
- [2] 张家军,闫君子.中小学教师负担:减与增的辩证法[J].教育研究.2022年(第5期):149-159.
- [3] 李新翠.中小学教师工作负荷:结构、水平与类型[J].湖南师范大学教育科学学报.2021年第2期:82-89.
- [4] 董辉,刘许,张海蓉.教师的工作负担、角色异化与减负治理[J].教师教育研究.2022,34(5):64-70.
- [5] 刘乔卉,裴淼.中小学教师的时间困境-基于T市中学教师的混合研究[J].教育学术期刊.2021年(第6期):76-82.
- [6] 宋洪鹏,郝保伟,鱼霞.中小学教师不合理负担表现、不利影响及应对策略-基于北京市的调查[J].教育科学研究.2021年(第10期):70-76.
- [7] 赵平,胡咏梅.“双减”背景下中小学教师减负:问题、成因与对策[J].首都师范大学学报(社会科学版).2023年(第5期):151-161.
- [8] 王毓珣,王颖.关于中小学教师减负的理性思索[J].湖南师范大学教育科学学报.2013年(第4期):56-62.
- [9] 钟景迅,钟怡清.“双减”背景下教师的情绪剖析与减负突围-基于情绪地理学的审视[J].苏州大学学报(教育科学版).2022年(第2期):25-37.