

来校领回、手机确为与家长联系唯一工具的情况，笔者采取“灵活处置+情感沟通”的方式：

优先保障安全：考虑到学生与家庭联系的必要性，避免因手机没收导致失联风险，笔者会将手机归还学生，但明确要求仅用于与家长联系，不得在校园内随意使用；

严肃批评教育：对学生违规行为进行严厉批评，让学生认识到“破例会影响班级管理秩序”，引导学生理解制度的严肃性与老师的良苦用心；

建立“秘密约定”：与学生达成口头约定——“老师相信你能改正错误，这次把手机还给你，但你要保证不再带手机进校园，对外要宣称手机仍在老师处保管，避免其他同学跟风模仿”。这种“我们之间有过秘密”的沟通方式，让学生感受到老师的信任与关爱，不仅巩固了师生感情，更激发了学生的自律意识。

实践证明，这种“柔性管理”方式效果显著：学生因感受到老师的理解与尊重，往往会严格遵守约定，不再违规带手机，且在日常学习生活中更愿意听从老师的教导，师生关系更加和谐。这种方式既避免了机械执行制度带来的不良后果，又实现了“教育育人”的根本目的，将潜在风险降到最低。

4 案例分析：“秘密约定”化解留守儿童手机管理难题

4.1 案例背景

学生李某，中职二年级学生，父母长期在外地务工，由年迈的祖父母照顾，属于典型的留守儿童。李某性格内向，缺乏自信，手机是其与父母视频通话、倾诉心事的唯一渠道。一次晨检中，笔者发现李某违规带手机进校园，按照班级制度，需通知家长来校领回，但李某的父母远在外地，无法及时赶回，祖父母年事已高，不便到校。李某得知后情绪十分焦虑，反复强调“手机是和爸妈联系的唯一方式，没有手机就见不到爸妈了”，甚至出现哭泣、抵触等情绪。

4.2 处理过程

情绪安抚：笔者首先安抚李某的情绪，告诉他“老师理解你想和爸妈联系的心情，也知道手机对你很重要，不会让你和爸妈失去联系”，缓解其焦虑心理；

批评教育：待李某情绪稳定后，笔者严肃指出其违规带手机的错误，向他说明“班级手机管理规定是为了保障所有同学的学习环境，你的破例会让他其他同学觉得‘可以违规’，导致班级秩序混乱”，让其认识到错误的严重性；

秘密约定：考虑到李某的特殊情况，笔者提出“把手机还给你，但你要保证不再带手机进校园，平时手机仅用于和爸妈联系，在校园内不随意使用，对外就说手机在老师这里保管”。李某对老师的理解十分感激，当场承诺会严格遵守约定；

后续跟进：笔者定期与李某沟通，了解其与父母的联系情况，同时关注其学习与心理状态，给予其更多的关心与鼓励。李某不仅遵守了约定，不再违规带手机，还主动参与班级活动，性格变得更加开朗自信，学习成绩也有了明显

提升。

4.3 案例启示

该案例充分说明，中职学校手机管理不能机械执行制度，而应关注学生的特殊需求与心理状态。对于留守儿童等特殊群体，手机不仅是工具，更是情感寄托与安全保障。班主任在处理此类问题时，需坚持“安全第一、教育为先”的原则，在制度底线与学生需求之间寻求平衡，通过人文关怀与情感沟通，让学生感受到老师的关爱与尊重，从而自觉遵守管理规定。这种“柔性管理”方式不仅能化解管理冲突，还能促进学生的身心健康成长，实现“管”与“育”的有机统一。

5 结语

中职学校手机管理是一项系统工程，既需要坚守政策底线，又需要体现教育温度。笔者的实践探索表明，有效的手机管理并非“禁止”与“没收”，而是通过宣传引导让学生形成自觉、通过制度规范明确边界、通过人文关怀化解矛盾，最终实现“教育育人”的根本目的。

在实践中，笔者也深刻认识到，手机管理工作需要持续完善：一是要进一步加强家校协同，通过定期沟通、线上家长会等形式，让家长更深入地参与到手机管理中，形成家校共育合力；二是要丰富学生校园生活，通过开展社团活动、技能竞赛、文体活动等，转移学生对手机的依赖，营造积极向上的校园氛围；三是要加强对学生的心理健康教育，关注特殊群体学生的心理需求，通过心理咨询、心理辅导等方式，引导学生树立健康的心理状态，增强其抗压能力与自律意识。

未来，随着科技的发展与学生需求的变化，手机管理工作将面临新的挑战。作为中职班主任，我们需始终坚持“以生为本”的教育理念，不断探索创新管理模式，在坚守制度刚性的同时，注入更多人文关怀，让手机管理成为促进学生健康成长的契机，为培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才保驾护航。

参考文献

- [1] 教育部. 关于加强中小学生手机管理工作的通知[Z]. 2021.
- [2] 中国青少年发展研究中心. 2024年中国青少年数字生活白皮书[R]. 北京：中国青少年出版社，2024.
- [3] 刘磊. 中职学校学生手机管理的困境与对策[J]. 职业教育研究，2022(3): 68-72.
- [4] 王艳. 人文关怀视角下中职学校手机管理策略探究[J]. 现代职业教育，2023(15): 134-136.
- [5] 李敏. 家校协同视角下中职学生手机使用行为的引导与管理[J]. 教育科学论坛，2022(24): 45-48.
- [6] 张建华. 智能化背景下中职学校手机管理模式创新研究[J]. 职业技术教育，2023(11): 56-60.
- [7] 陈丽. 特殊群体学生手机管理的人文路径探析[J]. 职业教育，2024(2): 78-82.
- [8] 教育部职业教育与成人教育司. 中职学校德育工作指南实施手册[M]. 北京：高等教育出版社，2022.

Research on the Application and Improvement of Formative Assessment in Junior High School English Teaching

Yibo Chen

Qianjiang No.2 Middle School of Landscape Architecture, Qianjiang, Hubei, 433199, China

Abstract

In the context of English curriculum reform guided by core competencies, formative assessment—a learning-centered evaluation approach—has emerged as a vital tool for fostering students' comprehensive English proficiency. Unlike outcome-based summative evaluation, formative assessment emphasizes continuous feedback, motivation, and improvement during the learning process. This study examines junior high school English teaching, analyzing the theoretical foundations, current applications, and existing challenges of formative assessment, while exploring practical optimization strategies through classroom implementation. Findings reveal that formative assessment significantly enhances self-directed learning, classroom engagement, and language application skills. However, challenges persist in ambiguous evaluation criteria, teachers' limited implementation capabilities, and inadequate feedback mechanisms. The paper proposes strategies including establishing diversified evaluation systems, strengthening teacher professional development, and refining feedback mechanisms to provide actionable pathways for improving junior high school English teaching quality.

Keywords

formative assessment; junior high school English; teaching feedback; learning process; classroom improvement

形成性评价在初中英语教学中的应用与改进研究

陈义波

湖北省潜江市园林第二初级中学, 中国·湖北 潜江 433199

摘要

在核心素养导向的英语课程改革背景下, 形成性评价作为一种以过程性学习为核心的评价方式, 正在成为促进学生英语综合能力发展的重要手段。与以结果为导向的终结性评价相比, 形成性评价更注重学习过程中的反馈、激励与改进。本文以初中英语教学为研究对象, 分析形成性评价的理论基础、应用现状及存在问题, 并从课堂实践出发探讨其优化路径。研究发现, 形成性评价在促进学生自主学习、提高课堂参与度及强化语言运用能力方面具有显著成效, 但在评价标准模糊、教师操作能力不足及反馈机制不完善等方面仍存在挑战。文章提出构建多元化评价体系、强化教师专业发展与完善反馈机制等策略, 以期为初中英语教学质量提升提供可行路径与实践依据。

关键词

形成性评价; 初中英语; 教学反馈; 学习过程; 课堂改进

1 引言

传统初中英语教学中, 评价体系长期以终结性测试为核心, 过分强调结果分数, 忽视学习过程的多维表现与能力发展。这种单一评价模式容易导致“为考试而学”的现象, 削弱学生的学习兴趣和自主性。形成性评价 (Formative Assessment) 以学习过程为中心, 强调教师与学生的互动、反馈与调控, 旨在通过评价促进学习。根据布鲁姆 (Bloom) 与布莱克 (Black) 等人的研究, 形成性评价不仅能反映学生的学习状态, 更能指导教师教学改进, 实现“教—学—评”

一体化。在初中英语教学中, 词汇、语法、听说读写等多维技能的培养需要持续观察与个性化指导, 而形成性评价正提供了实现这一目标的路径。本文将系统探讨形成性评价在初中英语课堂中的理论依据、实践应用与改进方向, 通过教学案例与策略分析, 论证其在提升教学效能与学生核心素养中的积极作用。

2 形成性评价的理论基础与教学价值

2.1 建构主义与反馈理论的支撑

形成性评价的理论基础主要源自建构主义学习理论和反馈学习理论。建构主义强调学习者在社会情境中主动建构知识, 教师应通过评价促进学生反思与意义建构。反馈理论指出, 及时、具体的反馈有助于学生修正错误、深化理解并优化学习策略。在英语教学中, 形成性评价通过教师提问、

【作者简介】陈义波 (1977—), 男, 中国湖北潜江人, 本科, 中学一级教师, 从事英语研究。

小组讨论、口头纠错、学习档案等形式，使学生在交互中逐步形成语言能力，促进“学中反思、用中改进”的循环过程。

2.2 形成性评价在英语课堂中的功能定位

在英语教学实践中，形成性评价具有诊断、激励与调控三重功能。诊断功能体现在教师通过课堂观察、作业分析与学习表现，及时识别学生在语言理解、表达及策略运用中的薄弱环节，从而进行针对性指导；激励功能通过正向反馈与过程性表扬，帮助学生建立自信与学习动机，使学习过程更具持续性与主动性；调控功能则体现为教师依据评价结果动态调整教学策略与内容，实现个性化教学与差异化指导。与传统的终结性评价相比，形成性评价更关注学习的过程与成长，通过“教—学—评”的循环联动，促进课堂生态的良性运转。其在初中英语课堂中的有效实施，不仅使教师教学决策更具针对性，也使学生的学习方式更趋自觉化与探究化，真正实现教学评一体化的目标。

2.3 形成性评价的教育价值与实践意义

形成性评价的教育价值在于重塑教学理念与学习文化。它打破了“评价即分数”的传统观念，将评价转化为促进学习的手段。通过持续的观察、记录与反馈，教师能更全面地掌握学生语言能力的发展趋势，从而提供个别化的学习支持。与此同时，学生在自我评价与同伴互评的过程中，逐渐形成自我监控与反思意识，学会在反馈中修正认知与策略，提升学习的自我调节能力。形成性评价的实践意义还在于促进师生互动的深化与课堂生态的优化，使英语课堂从“结果导向”转向“过程导向”，从“教师中心”走向“学习者中心”。它不仅提升了教学的科学性与公平性，也推动了教育评价体系的创新，为英语教学改革与学生核心素养的培养提供了可持续的路径与理论支撑 [1]。

3 形成性评价在初中英语教学中的实施路径

3.1 课堂观察与即时反馈机制

课堂观察是形成性评价体系中最直接、最具动态性的环节。教师通过观察学生的课堂表现、语言反应和合作行为，能够即时掌握学习进程与问题所在。例如，教师可在口语活动、小组讨论或角色扮演中，记录学生的表达准确性、语音语调与互动意愿，从而判断语言掌握程度。针对学生在表达中出现的发音偏差或语法错误，教师应采用鼓励性、启发式反馈，如通过提问或重述方式引导学生自我修正，而非简单指出错误。即时反馈能够帮助学生在课堂当下调整表达策略，防止错误固化，同时增强他们的语言自信与参与意识。通过科学的课堂观察与反馈记录，教师不仅能实现动态诊断，还能积累教学数据，为后续的个别化指导提供依据，使形成性评价真正发挥“以评促学”的实效。

3.2 学习档案袋 (Portfolio) 的建立与使用

学习档案袋是形成性评价中反映学生学习过程与能力成长的重要载体。教师可将学生的作文草稿、口语录音、课

堂笔记、听力任务成果等学习产出纳入档案，形成个体化的学习档案体系。定期组织档案回顾与展示，不仅能帮助教师系统分析学生语言发展的轨迹，还能促使学生在自我评估中反思学习过程。学生通过比对阶段性成果，能明确自身进步与不足，进而调整学习策略。档案袋评价突破了传统测试对“结果”的单一关注，强化了学习的过程性、连续性与个体差异性。

3.3 合作学习与同伴互评机制

同伴互评是形成性评价中促进学生语言交流与思维互动的有效手段。教师在小组活动中可制定具体的互评标准，如语音语调、表达清晰度、词汇运用丰富度及合作态度等，引导学生基于标准进行客观评价。互评过程中，学生在倾听与反馈中深化了对语言规则与交际策略的理解，也在模仿与修正中提升了表达能力。同伴互评不仅能激发学生的主体意识与责任感，还能营造平等、合作的学习氛围，使课堂真正成为“共同学习与共同成长”的场域。教师在互评环节中扮演引导者与调控者的角色，需对评价标准进行适当指导与规范，确保互评过程具有建设性与发展性 [2]。

4 形成性评价的应用成效分析

4.1 促进学习动机与课堂参与度提升

实践研究表明，形成性评价的引入显著增强了学生在英语课堂中的学习动机与参与意识。通过阶段性反馈、正向激励与学习成就展示，学生在学习中获得即时满足与情感回馈，从而激发内在学习驱动力。在实验班教学中，学生在任务讨论、口语表演、合作学习等环节中表现出更高的投入度与表达意愿，课堂氛围更加活跃。教师在评价中运用鼓励性语言与情感支持，例如“你的发音越来越自然”“你用的连接词非常恰当”等反馈语，有助于强化学生的学习信念与自我效能感。同时，形成性评价强调学习过程而非结果，使学生关注“如何进步”而非“得多少分”，从而转变学习心态。长期实施表明，持续性的积极反馈与动态评价不仅提升了课堂互动质量，也促使学生从被动学习者转变为主动参与者，形成良性学习循环 [3]。

4.2 提升语言运用能力与思维水平

形成性评价以学习任务为载体，引导学生在真实语境中反复运用语言，从而实现语言能力与思维水平的双重提升。在作文修改、口语展示、小组合作等多元任务中，学生需综合运用词汇、语法与语篇衔接策略完成表达，这一过程促进了语言的深层加工与迁移应用。教师通过差异化反馈帮助学生识别问题，例如指出表达中的逻辑跳跃、搭配不当或语气偏差，并提供个性化改进建议。这样的反馈不仅提升了语言准确性，也培养了学生分析问题与反思学习的能力。实验结果显示，形成性评价显著提高了学生在写作条理性、口语流利度及语用得体的表现，学生能够在真实情境下自如地组织语言、表达观点。