

4.3 促进教师教学反思与课堂优化

形成性评价不仅服务于学生学习改进,也为教师提供了反思与优化教学的重要依据。教师在评价过程中通过学生作业、课堂表现与学习反馈等多维数据,能够准确识别教学中的问题与不足。例如,当学生在听力理解中普遍出现信息捕捉困难,教师可据此调整听前预测与听后整理环节的设计,实现教学的动态优化。形成性评价的循环性使教师在“评价—分析—调整—再评价”的过程中不断修正教学行为,形成教学改进的自我驱动机制。同时,教师通过与学生的反馈互动,更深入地了解学习者的真实需求与情感状态,促进了教学的人本化与个性化。课堂从单向讲授转变为双向互动,教学目标从“完成教学任务”转向“促进学习成长”[4]。

5 形成性评价实施中的问题与改进策略

5.1 评价标准模糊与执行随意化

在初中英语教学中,形成性评价的实施仍存在标准模糊与操作随意的问题。部分教师仅凭个人经验进行评价,缺乏明确、统一的评价体系,导致评价结果缺乏科学性与可比性。例如,在口语评价中,一些教师仅关注发音准确或语法正确,而忽视学生的表达流畅度、语用恰当性与情感态度等综合表现。评价内容的片面化使形成性评价失去促进学习的真正功能。为此,应建立科学、细化的指标体系,将语言能力、学习态度、合作互动、任务完成度等多维指标纳入考核范围,形成结构化、可量化的评价标准。同时,学校可组织英语教师开展联合研讨,制定符合学科特征与学生发展水平的操作性标准。通过标准的规范化与制度化建设,使形成性评价从“经验型”向“专业型”转变,从而增强其信度与教学指导价值。

5.2 教师专业能力与时间压力的制约

形成性评价的有效开展对教师的专业素养提出了更高要求。教师不仅要具备扎实的语言教学能力,还需具备课堂观察、动态记录与数据分析的综合能力。然而在现实教学中,部分教师缺乏系统培训,对形成性评价的理念与方法理解不足,导致实施过程中流于形式。加之教学任务繁重、课时紧张,教师往往无暇进行持续性记录与个别化反馈,形成性评价的实效性大打折扣。针对这一困境,学校应通过教研活动与专题培训提升教师的评课能力与数据分析意识。同时,可借助信息化手段减轻教师负担,如使用智能教学平台、学习

分析系统实现课堂表现自动化记录与学习轨迹追踪[5]。

5.3 反馈机制缺乏系统性与针对性

反馈作为形成性评价的核心环节,其科学性与有效性直接决定了评价的教学功能。然而,当前英语课堂中教师反馈普遍存在笼统化、滞后化与随意化问题。部分教师仅在作业批改或单元测试后给予总体评价,缺乏具体指导,难以对学生的行为产生实质影响。为了提升反馈质量,教师应构建多层次反馈机制,结合课堂即时反馈与课后延时反馈,实现过程指导与结果反思的统一。课堂中可通过口头提示、提问追踪或同伴互评等方式实现即时纠偏,促进学生语言表达的及时修正;课后则可利用书面评语、语音点评等形式提供深度反馈,帮助学生总结学习策略与改进方向。同时,应建立“个人学习反馈档案”,定期回顾学生的学习变化与进步轨迹,使反馈结果可追溯、可比较。系统化的反馈机制不仅强化了学生的学习反思能力,也促使教师在教学中形成持续改进的良性循环,实现评价与教学的动态融合。

6 结语

形成性评价以“促进学习”为核心目标,其在初中英语教学中的应用为课堂改革注入了新的活力。通过持续观察、动态反馈与多元评价,教师不仅能准确掌握学生学习状态,也能实现教学决策的精准化与个性化。学生在自评与互评中形成了反思意识与学习主动性,语言能力与综合素养得到显著提升。然而,要真正实现形成性评价的常态化与高效化,还需在标准构建、教师培训与技术支持等方面持续改进。未来的英语教学应借助数字化评估平台与智能化学习分析工具,建立“教、学、评”一体化体系,使形成性评价真正成为推动课堂变革与素养提升的关键引擎。

参考文献

- [1] 王睿.形成性评价在初中英语语法教学评价中的应用[J].读写算,2025,(16):46-48.
- [2] 张睿洁.形成性评价在初中英语口语教学中的应用研究[J].英语教师,2025,25(06):154-156.
- [3] 陈肖利.基于CSE阅读量表的形成性评价在初中英语阅读教学中的应用研究[D].曲阜师范大学,2024.
- [4] 魏文会.初中英语教学中形成性评价的应用现状研究[D].鲁东大学,2022.
- [5] 李兆梅.学习共同体的形成性评价在初中英语写作教学中的有效性初探[J].校园英语,2020,(50):141-142.

Exploring Strategies for High School Chinese Reading Instruction under the Core Competencies Framework

Jie Song

Tianshui No. 1 High School, Tianshui, Gansu, 741000, China

Abstract

Based on constructivist theory, dialogic teaching theory, and principles of cognitive psychology, this study combines the requirements for cultivating core competencies in the new curriculum standards with the practical contradictions between exam-oriented and fragmented teaching. It addresses the prominent issues in contemporary high school Chinese reading instruction, such as unclear objectives, monotonous methods, and one-sided evaluations, and innovatively constructs a "Three-Dimensional Interaction · Dynamic Generation" teaching strategy system. This system deepens text interpretation and aesthetic experience through the establishment of student-centered interactive mechanisms, strengthens cooperative learning and the cultivation of critical thinking through student-to-student interaction, and achieves the dynamic construction and generation of teaching scaffolds through teacher-student interaction. It effectively overcomes the limitations of traditional teaching models, transforms abstract core competency goals into concrete teaching practices, and provides both theoretical support and practical solutions for promoting the shift of high school Chinese reading instruction from a knowledge-transfer model to a competency-development model.

Keywords

Core literacy; High school Chinese reading; Teaching strategies

核心素养导向下高中语文阅读教学策略探究

宋劫

甘肃省天水市第一中学, 中国·甘肃 天水 741000

摘要

依据建构主义理论、对话教学理论以及认知心理学原理,本研究结合新课标核心素养培育要求与应试化、碎片化教学现状间的现实矛盾,针对当下高中语文阅读教学里存在的目标模糊、方法单一以及评价片面等突出问题,创新性构建了“三维互动·动态生成”教学策略体系,此策略体系借助构建生本互动机制来深化文本解读与审美体验,利用生生互动模式强化合作学习与批判性思维培养,依靠师生互动过程达成教学支架的动态建构与生成,有效突破传统教学模式的局限,把抽象的核心素养目标转变为具体的教学实践环节,为推动高中语文阅读教学从知识传授型向素养发展型的范式转型提供了理论依据与实践方案。

关键词

核心素养; 高中语文阅读; 教学策略

1 引言

依据2020年颁布的《普通高中语文课程标准》里对核心素养培养目标的清晰要求,当下高中语文阅读教学实践面临不少挑战,具体体现为文本分析呈碎片化特点、教学过程中应试倾向明显以及学生主体地位未被充分呈现,这些现象和新课标理念有较大差别,面对这一实际困境,本研究把核心素养培养当作核心理念,融合建构主义理论与对话教学理论框架,创造性地提出“三维互动·动态生成”教学模式。此模式借助构建多元主体间的互动机制以及动态生成的教

学过程,着重提高学生的语言建构能力、思维品质、审美素养和文化理解能力,为高中语文阅读教学的改革创新提供新的实践途径。

2 研究背景与问题提出

2.1 政策与现实双重驱动

《普通高中语文课程标准》在课程目标设定方面,着重突出了语言建构与运用、思维发展与提升等核心素养的培育,此项修订意味着阅读教学理念从传统的知识传授模式朝着素养导向型教学模式转变,不过当下高中阶段的阅读教学实践面临着不少挑战,具体体现为文本解读呈现出碎片化的特性,教学过程过度依赖段落解析以及标准化答题模板,致使教学活动的应试化倾向较为较大。在这样的背景之下,阅

【作者简介】宋劫(1980—),男,中国甘肃秦安人,本科,中小学高级教师,从事高中语文教学研究。

读教学大多时候演变成机械的解题技能训练,学生的主体性地位被削弱,只能被动接受教师预先设定的结论性解读,这种教学模式难以推动学生开展深度思维活动以及培养个性化表达能力,还与新课程标准所倡导的教学理念形成了十分突出的背离^[1]。

2.2 研究价值与创新点

本研究舍弃了传统教学里“文本解析与习题操练”这种静态模式,创新性地搭建起基于核心素养培育的阅读教学体系,此体系运用“情境导入—问题引领—多维互动”的循环机制,推动学习者在深度文本解读进程中达成语言能力构建与批判性思维发展,它的核心创新价值呈现为:其一,重视教学过程中的动态生成特质,其二,加强师生、生生以及学生与文本之间的多维度对话,其三,把核心素养目标细化成具体教学步骤,顺利达成了从知识传授到素养培育的教学范式转变,为高中语文阅读教学改革给出了可供参考的实施策略。

3 核心概念与理论基础

3.1 核心概念界定

核心素养是语文教育领域里相当关键的概念,它具体表现为语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造以及文化传承与理解这四个维度相互融合统一,其本质是要培育学生拥有关键能力以及必备品格,这样的素养观念突出了语文教学有综合实践的特性,促使教师在传授知识时,同步推动学生能力和素养可协调发展。在高中阶段,语文阅读教学主要依靠整本书阅读和群文阅读这两种实践形式,整本书阅读注重对文本进行整体把握以及深度阐释,群文阅读则是借助多文本的对比研究来拓宽学生的阅读视野,批判性阅读希望能够发展学生的质疑分析能力,创造性阅读着重培养基于文本理解的个性化表达。要有效培养核心素养,教学设计应以学生作为主体,借助精心设计的多元化阅读任务来实现教学目标。

3.2 理论基础

建构主义学习理论的核心观点认为,学习者知识建构过程源于其与环境及社会互动的动态进程,此机制与核心素养强调的生成性特质存在内在一致性,在阅读教学实践里,多维度对话机制的建立推动了认知结构的重组以及意义建构,还直接服务于思维发展和语言能力培养的教学目标,从教学理论角度看,对话教学借助创设多元对话场域,达成了认知冲突的激发以及审美体验的深化。展开来说,教师引导下的文本深度解读、学生间的观点交流以及个体与文本的深度对话,共同组成了培养批判性思维和审美能力的有效途径,为全面培育核心素养提供了实践支撑,从认知科学维度剖析,图式理论指出阅读过程中已有认知结构与新信息的交互作用机制,这就要求教师在教学过程中重视原有图式的激活以及新知识网络的构建,元认知策略的运用让学习者可对

阅读过程进行自我监控与调节,这种自主阅读能力的提升对核心素养的形成有关键理论价值与实践意义^[2]。

4 核心素养导向下阅读教学的困境与归因

4.1 困境表现

在以核心素养为导向的阅读教学实践里,当下主要存在三个维度方面的实施困境。其一教学目标定位存有模糊之处,具体体现为课堂教学依旧过度侧重于知识性内容的机械记忆,像普遍把教学重点放在文本主旨归纳以及段落结构分析这类表层技能训练上,然而对于学生的思维发展进程却缺少系统性的引导。其二教学方法呈现出单一化的特性,实证数据说明教师单向讲授模式所占比例超过六成,学生自主剖析与协作交流的实践机会被大量压缩,这样的教学形态严重限制了借助深度互动来促进文本理解的可能性。

4.2 归因分析

当下教育实践所面临的多方面困境可追溯到三个关键要素:首先,在教师专业发展这一维度上,超过半数的教师对于学科核心素养的认知呈现出碎片化的特性,他们的教学设计能力没能达成从知识本位朝着素养本位的转变,具体体现为很难把“语言建构与运用”“思维发展与提升”等抽象的素养目标转化为可实际操作的教学活动。其次,从课程资源建设来讲,现有的教材对文本的解读深度有着较大的局限性,并且缺少跨媒介、跨学科的系统性拓展资源,这样的资源结构性不足严重限制了学生阅读广度以及深度的拓展^[3]。最后在评价机制方面,传统的纸笔测验这种静态评估模式没办法有效地捕捉核心素养的动态发展轨迹,对思维品质提升、文化传承理解等高阶素养的测量存在着方法论上的困境,最终致使评价结果与素养培养目标之间出现系统性的偏差。

5 “三维互动·动态生成”教学策略创新

5.1 维度一:生本互动——深度解读与审美体验

在以核心素养为导向的阅读教学实践里,生本互动作为其中的基础性环节,它的本质是推动文本与学生之间展开深度对话,以此达成语言能力培养、审美素养提升以及文化传承教育这三者的有机统一,具体到实施策略上,首先可以采用“问题链+任务群”这种双重驱动模式:构建阶梯式问题链框架,引领学生达成从文本表层理解到深层内涵挖掘的认知跃迁。以《红楼梦》教学为例,设计由浅入深的三级问题体系,覆盖“人物关系网络建构→家族矛盾驱动的情节冲突解析→诗词意象蕴含的文化密码解读”,并且配套设置分层任务:基础层要求学生完成“金陵十二钗判词与人物命运关联性分析”,进阶层探讨“宝黛钗情感悲剧的社会历史根源”,高阶层聚焦“‘好了歌’对小说主题思想的统摄机制研究”。在任务群设计方面,要紧密围绕整本书阅读的核心素养目标,像针对《乡土中国》设置“差序格局的现代转型困境”“礼治传统与法治文明的张力关系”等研究专题,