

达的精妙，从而深化对诗歌情感的理解，为审美创造奠定基础。

古诗中有些字用得非常生动和贴切，能够传达出整首诗的情志，这就是所谓的“字眼”。低年级教学中，可以选择那些学生能够理解、易于体会的字词进行品析。

又如教学王维《鹿寨》中“返景入深林”的“入”字，可引导学生联系生活观察阳光穿过树叶缝隙的景象，或对比替换“照”“射”等字，进一步体会“入”字所传递的轻柔、缓慢、温暖的动态感。这种对关键字词的品味，不仅培养了学生的语感，更让他们体会到诗人用字的精妙，为日后自己的语言表达和审美创造积累经验。

4.3 以想象境：在联想中建构意境美

意境是古诗词的灵魂所在。叶圣陶先生曾说：“凡是出色的文艺作品，语言文字必须是作者有趣的最贴合的符号。”教师要引导学生通过想象，将文字符号转化为头脑中的画面，走进诗歌所营造的意境世界。

低年级学生想象力丰富，但需要教师的引导和启发。爱因斯坦说过：“想象力比知识更重要，它是知识进化的源泉。”教学中，教师可以运用形象的、情感充沛的语言，营造诗境的氛围，引导学生对诗歌词句进行品味，展开想象。

多媒体技术的运用也可以有效激发学生的想象。通过展示与诗词意境相符的画面，配以优美的背景音乐，塑造诗意盎然的意境，引导学生在视听感受中步入诗歌意境，在身临其境中加深情感体验。但需注意，多媒体只是辅助手段，不能替代学生自主的想象建构。教师应当把握好分寸，让多媒体成为激发想象的触媒，而非替代想象的结果。

4.4 以画创形：在表达中深化创造美

“诗画同源”为低年级古诗词审美创造提供了天然的教学路径。将抽象诗句转化为直观画面，不仅帮助学生理解诗意，更为学生提供了审美创造的表现平台。

在“以画解诗”环节，教师可以引导学生借助简笔画、水墨画等形式，将自己对诗意的理解和对意境的感受视觉化。低年级可以侧重童趣诗配画，让学生为《咏鹅》《江南》等诗歌配上自己画的插图。这一过程中，学生需要选择哪些景物入画、如何布局、用什么颜色，这些选择本身就是对诗

歌的深度理解和创造性表达。正如有研究者指出，古诗配画不是简单的图文对应，而是对“诗眼”的视觉化再创造。

在教学中，教师可以设计分层任务，满足不同学生的表达需求。有的学生擅长绘画，可以鼓励其为古诗创作插图或水墨画；有的学生擅长语言表达，可以鼓励其用自己的话描述诗中的画面；有的学生擅长表演，可以鼓励其用动作和表情表现诗歌情境。

需要强调的是，“以画入诗”的目的不是追求绘画技法的精湛，而是通过绘画这一媒介，引导学生深化对诗歌意境的理解，将内在的审美感受外化为可见的创造表达。当学生为自己的画作配上一两句诗，或者触景生情吟诵出学过的诗句时，审美创造的种子便已在心中萌芽。

5 结语

低年级古诗词教学承载着文化传承与审美启蒙的双重使命。从“审美创造”这一核心素养出发，教师应当超越单纯的识记背诵，引导学生在诵读中感受音律之美，在品词中体味语言之妙，在想象中建构意境之深，在绘画中表达创造之趣。正如有研究者所言，当诗画交织、传统与现代共鸣，语文教学就真正实现了“以文化人”的深层目标。

当然，审美创造能力的培养非一日之功，需要教师在长期的教学实践中不断探索、反思和优化。期待更多一线教师能够在古诗词教学中播下审美的种子，让传统文化在儿童心中焕发新的生机，让每一个孩子都能在美的熏陶中提升人文素养，走向更为丰盈的精神世界。

参考文献

- [1] 杨红梅. 文化浸润与美育融合——小学古诗词教学改革路径探讨[N]. 教师报, 2025-09-28(理论版).
- [2] 黄丽菊. 小学语文古诗教学中渗透美育的探索[J]. 教师教育研究, 2025(5).
- [3] 夏家发, 彭近兰. 指向审美鉴赏与创造的小学古诗词教学——以《静夜思》为例[J]. 教学月刊(小学版语文), 2020(9): 57-60.
- [4] 梁欣. 传承经典 感受文化之美——浅谈古诗词的美育教学策略[J]. 敬德学刊, 2025.
- [5] 张红娟. 诗画交织处 四季入华章——小学语文古诗群文阅读的意境浸润与语言“生长”路径[N]. 教师报, 2025-08-31(理论版).

Research on the Design and Evaluation of Primary School Science Practical Assignment under the Background of Double Reduction

Yuhan Ming

Bamboo Creek Experimental Primary School, Shiyan, Hubei, 442300, China

Abstract

Under the "Double Reduction" policy, practical assignments play a vital role in cultivating students' scientific literacy by emphasizing inquiry-based learning and hands-on experience. This study examines the design and evaluation of primary school science practical assignments, analyzing their educational value while identifying key challenges in format depth, goal orientation, resource integration, and assessment methods. The paper proposes optimization strategies including: developing a tiered assignment system aligned with curriculum objectives, creating problem-driven tasks through real-life scenarios, expanding practical learning spaces by integrating school and community resources, and establishing diversified process evaluation mechanisms. Through systematic design and multidimensional assessment, this approach effectively enhances the practical and exploratory aspects of science assignments, fostering the continuous development of students' scientific thinking and practical skills.

Keywords

Double Reduction policy; Primary school science; Practical assignments; Design evaluation

双减背景下小学科学实践性作业设计与评价研究

明育涵

竹溪县实验小学, 中国·湖北十堰 442300

摘要

在双减背景下, 实践性作业因其突出探究体验与实践操作, 在培养学生科学素养方面具有重要价值。本文以小学科学实践性作业的设计与评价为研究的出发点, 分析实践性作业设计的价值, 梳理当前实践作业在形式深度、目标定位、资源支持及评价方式等方面存在的主要问题; 提出从课程目标统筹设计层次化作业体系、依托生活情境构建问题驱动任务、整合校内外资源拓展实践空间以及构建多元过程评价机制等优化策略。通过系统化设计与多维评价, 可以有效提升科学作业的实践性与探究性, 促进学生科学思维与实践能力的持续发展。

关键词

双减背景; 小学科学; 实践性作业; 设计评价

1 引言

小学科学课标提出, 学生具备科学探究能力和科学素养, 实践性是小学科学学科的重要特征^[1]。但在实践中发现, 一些科学作业仍是传统意义上的书面练习题, 缺乏足够的实践性探究过程, 难以很好地体现科学课的特点。探寻双减下小学科学实践性作业设计及评价路径, 对提高教学质量、实现学生的全面发展有重要意义。

【作者简介】明育涵(1988-), 男, 中国湖北十堰人, 本科, 中学二级, 从事小学科学研究。

2 双减背景下小学科学实践性作业的价值与意义

2.1 落实双减政策要求, 优化作业育人功能

科学实践性作业是双减背景下, 面向基础教育学段的一种减少学生课业负担, 提高作业质量及育人价值的有效方式, 其主要以观察、实验、调查、制作等活动形式引导学生真实的场景下完成学习任务, 在参与活动中认识科学、习得科学方法。这样的作业方式既能够减轻学生的负担, 又减少了无效的重复性作业, 让学生在相对轻松的环境下进行作业, 对作业的内容和形式加以改进, 做到少而精, 在一定程度上提升了学生的综合能力, 让作业变成有效的育人平台。

2.2 强化科学实践体验, 促进学生探究能力发展

科学学习是探究的过程, 而科学实践活动则是学生认

识科学道理,建立科学思想的一种重要方式。小学生好奇心强,对于大自然中的事物总是充满了疑问,设计实践性作业让学生自主地去观察、记录以及思考,可以激发学生的探究兴趣。实践性作业一般都围绕着某个问题展开,教师以一个具体的任务让学生去完成实验或者在生活中观察发现,学生经过不断的尝试探索得到自己的学习成果。长期的实践性作业能培养学生科学的思维方法,在生活中遇到一些自然现象会自己动脑思考探究。学生不再是被动地听老师讲授来获取知识,是通过自己的亲身经历来学习,这对发展学生的科学素养有重要意义^[2]。

2.3 激发学习兴趣,提升科学学习的主动性

兴趣是最好的老师,相对于书面作业来说,实践性作业更具可操作性和趣味性,在完成实践活动过程中,能感受到探索的乐趣。小学科学实践性作业大多以简单的实验、制作模型或者生活中的一些观察为主,在实践活动中感受科学学习的魅力。学生自己动手做实验或者小制作的时候,能从感官上感受到所学的科学现象,并促进学生的理解。比如在学习空气、声音、光时,通过简单的实验的设计,让同学们在家或者在课堂里实践一下,会让抽象的东西变得具体起来。学生们在实践中得到成功的体验后,往往会有更强的学习欲望,并会主动去探究更多东西。

3 小学科学实践性作业设计中存在的主要问题

3.1 作业形式单一,实践探究深度不足

在小学科学学科教学中布置作业的过程中,很多教师已经认识到了实践性作业的重要作用,但是其实践性的作业却还是停留在比较表层的形式之上,比如让学生去观察或者只是将简单的实验步骤记录下来,而没有更多的思考、推理以及总结的过程,在这样的情况下实践活动表现的形式化。学生在操作中多是机械地按部就班进行操作,并没有思考这些实验现象背后的原因,也没有机会去质疑并展开探索活动,长期下去,很难达到实践类作业锻炼学生探究能力的目的。部分实践性作业的内容比较简单,具有很强的重复性,在难度上并没有体现梯度性的变化,在形式上也没有体现出一定的新意,由于是重复性的工作,学生做久了会厌烦,失去积极性^[3]。

3.2 任务目标模糊,缺乏系统化设计

有些实践活动类作业缺少明确的目标意识及能力指向,在设计这类作业时,一是没有把作业内容与课程目标紧密地联系起来,只注重实践活动的形式多样,而忽视了作业对知识的理解、科学方法的把握及科学态度的养成等具体目标的设计。二是任务设计不明晰。学生对实践活动不明确目的,只是注重活动的过程,并未真正认识到学习的内容及意义所在。三是实践作业设置零散化,各个实践任务间没有必然联系,不能够产生持续性。

长期来看,这种缺乏系统化设计的作业模式难以有效

促进学生科学素养的发展,也不利于学生逐步形成稳定的探究能力。

3.3 资源利用不足,实践环境支持有限

实践类作业的实施依赖于充分的学习资料及较好的实践环境,在实践中,有的学校在实验材料、设备条件、学习场所等方面存在一定的局限性。个别教师考虑到材料准备复杂或者学生不容易完成等原因,尽量避免布置实践类作业,而是以较为简单的纸面化作业代替。在科学实践活动中对家庭和社会资源利用不够充分,很多有价值的家常生活资源如家庭物品、小区自然景观或者科普场馆等没有被充分利用到练习题中。缺乏多元资源支持的实践作业,容易局限于课堂内部,难以形成丰富的学习体验;资源整合能力不足,成为制约科学实践作业有效开展的重要因素^[4]。

3.4 评价方式单一,过程性反馈不充分

小学生科学作业评价方面,一些教师还是以结果性评价为主,比如实验记录是否齐全或者作业报告是否规范,对于学生在探究过程中出现的表现则缺少评价的关注度。没有形成系统的探究过程评价方式,教师无法及时地了解学生探究过程中的思维状况,也无法针对学生的具体问题给予指导。有的评价方法缺少多主体参与,主要是由老师来对学习评价者进行评价,学生自评及互评机会少,因而评价的结果激励性不强。长此以往,学生可能更加关注完成任务的形式,而忽视探究过程中的思考与反思,不利于科学学习能力的持续发展。

4 双减背景下小学科学实践性作业设计与评价优化策略

4.1 立足课程目标,构建层次化实践作业体系

基于双减背景下的小学科学教学,作业的设计要立足于课程总目标来建构具有梯度和层级感的实践性作业群,让作业既能够减负又能够增效。教师在进行实践类作业的设计时,应该根据课标中对于科学知识、科学探究、科学态度的目标要求来进行作业的设计。将作业任务分成识记类、模仿应用类和创新类等几个层次^[5]。

基础层作业主要是基于科学概念理解而进行的简单观察活动,例如在“植物的器官”的学习之后,布置学生观察家里养的绿萝的根、茎、叶的样子,并画出来或者写下来,描述各个部位的作用,从而帮助学生更好地掌握所学知识。发展层作业则是基于实验的设计、记录以及结论得出,让学生的探究活动比较完整地发生,比如学习力的作用之后,进行不同形状纸桥承重的实验,让学生自己选择材料、折出不同形状的纸桥,并对承重情况进行记录比较,找出形状和承重之间的关系。拓展层作业则是让学生在生活里找到问题做小的研究,锻炼学生的创新意识和自主探究的能力,比如围绕环保的主题,开展实践活动:让学生调查本社区垃圾分类实施状况,写出简单的调查报告,并提出建议。