

Moral Education is Heart Education: The Enlightenment of Song and Ming Neo-Confucianism

Qizhuan Zhang

Dehong Prefecture Ethnic No.1 Middle School, Mangshi, Yunnan, 678400, China

Abstract

The impact of the current rapid social transformation on basic education has come to a time when a theoretical response is urgently needed. Cultivate people by virtue, moral education is the first. The moral consciousness expounded by the Song and Ming Neo-Confucianism for the reconstruction of the social value order provides a new perspective for today's moral education research. This paper takes the western philosophy theories such as life will philosophy and phenomenology as the department of reference, integrates the achievements of modern psychology, uses Marxist materialism to sort out the moral education resources of Song and Ming Confucianism, and puts forward the core proposition of moral education is heart education. Criticism of moral education tool rationalism and resist the alienation of human beings. In reason and desire, discover the true self, blend into conscience in knowledge and action, and cultivate life in ritual and affection. Cultivate the heart and consolidate the foundation, accumulate strength for life, and pursue the road of inner transcendence.

Keywords

moral education; heart education; Song and Ming Neo-Confucianism

德育即是心育：宋明理学的启示

张启专

德宏州民族第一中学，中国·云南芒市 678400

摘要

当前社会急速转型对基础教育造成的冲击已到了迫切需要做出理论回应的时候。立德树人，德育为先。宋明理学为重建社会价值秩序所阐发的道德自觉意识，为今天的德育研究提供了一种再出发的视角。论文以生命意志哲学、现象学等西方哲学理论作为参照系，融合现代心理学的成果，运用马克思唯物主义方法，梳理宋明理学德育教育资源，提出德育即是心育这一核心命题。批判德育工具理性主义和抵制人的异化。在理与欲中反观自省发现真我；在知与行中既济交融致良知；在礼与情中涵养彬彬化育生命。育心固本，为生命积蓄力量，追寻内在超越之路。

关键词

德育；心育；宋明理学

1 德育面临困境的另一种思路

思考德育首先面临“尊德性”与“道问学”的关系问题。德育必须回应人之本性以及德育何以可能。《尚书》有言：“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中^[1]”，人心之精微着实让现代德育彷徨无措。我们试图运用一套确定好的方法系统来分类处理面临的问题。而结果总是不尽如人意。道德伦理知识丰富的人依然做出了违背社会公序良俗的事情。有较高知识文化水平的社会精英跌入“精致的利己主义者”漩涡，穷尽心力和智力雕琢自己，装饰自己，忘记“文质彬彬，然后君子”的教导。过分注重外在的满足，忽视内在心性修养功夫的提升和把握，利欲熏心，身不由己。

【作者简介】张启专（1990-），男，彝族，中国云南云县人，本科，中学一级教师，从事高中历史教学与研究。

这种德育困境必须进行澄清，德育是对自我心灵的唤醒研究，学生行为的表现永远都只是冰山一角，包括自我的认知、情绪的表现、意识的知觉等都只能是部分的表达。教师通过外在的输入德育知识是徒劳的，如在学生违纪反思的过程中对自己的不守规矩、没有礼貌问题都能发一番感人肺腑的言语。可是这样的同学在同样的问题上可能还是会经常性地犯错。我们通常会归因于习惯、品行抑或是学习兴趣等方面的原因。然后又回到预先设计好的德育套路上简单重复。在此论文从宋明理学的思想演进逻辑角度得到启发，在知识化、量化的教育背景下，呼吁对“尊德性”德育教育的重视。

2 宋明理学的产生逻辑

学术思想的演进既是社会政治变迁的一面镜子，同时

透过思想本身也能窥视自身演变的逻辑。理学思想体系的构建历经唐宋直至元明时期,以韩愈、李翱、周敦颐、程颐、程颢、邵雍、张载、朱熹、陆九渊、陈白沙、王阳明等先圣大儒的筚路蓝缕,由北宋初期的奠基和发展、到南宋成熟和明代后期的解体,理学思想成为中华民族生生不息的精神力量源泉。

论文理学所指的概念范畴仅涵盖程朱和陆王为代表的学术体系。是以探究天人宇宙图式与人间伦常的终极意义为根本的思辨哲学。“当社会生活尤其是日渐富裕的都市生活逐渐失去道德同一性基础的时候,他们提出的根本拯救办法却是‘心’与‘性’的自觉^[2]”以道统论为依据,重新开掘儒家经典资源,构建《易》《大学》《中庸》《论语》《孟子》为中心的理学基础。“重建以人的伦常秩序为本体轴心的孔孟之道^[3]”,道不远人,理无大小,慎独敬静,格物穷理,为德性修养开出一条内在超越之路。也为人类心灵找到了安身立命之所。

3 儒学真精神的解释

宋明理学从思想演进逻辑上考察,首先需要回答儒家思想的核心是什么的问题。“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善^[4]。”儒学以成为圣贤为目标,实现立德、立言、立功三不朽;儒学通过道德实践达到内圣外王的境界,兼济天下,孔颜乐处,实现天人合一;君子“志于道,据于德,依于仁,游于艺^[4]。”“行有不得者皆反求诸己,其身正而天下归之。”这种强烈的道德自觉意识和以天下为己任的使命意识已经成为每一个华夏儿女的精神明灯。这一儒学精神如何能成为每一个人的行动指南,尤其是在自身面临抉择的时候。德育探讨的即是这一可能性的方法论主题。围绕格物致知,意诚正心,身修家齐,国治天下平的路径,构建儒家理想的社会价值秩序。在关键节点的阐释上具有超越时空的价值,对当前德育困境仍有启发,我们不能回避这些具有本体意义性的问题。

4 宋明理学的时代任务

自魏晋以降,儒学发展面临三重危机:

其一为学术思想危机;汉唐学术以章句注疏为主,通过对文本典籍的考释以求得圣人道理。这样不免带来学术的僵化和支离,逐渐脱离经世致用的路子,圣人之道被遮蔽。

其二为社会信仰危机;历经魏晋南北朝、唐末五代离乱,人民迫切需要得到精神慰藉,以解现世苦难之根源,寄托前世姻缘,憧憬来世美好,佛教以思辨圆融的特性给予民众和解的良药。道教同样以自身思想的超越性俘获了大批信众。儒学因其只有无力的说教和劝导并不能真正解决社会面临的问题,加之汉末谶纬之学蛊惑,信者寥寥。对于儒家知识分子而言,此时的儒学思想由于哲学思辨不足,学理不明,

儒学真精神的本体性论证处于空白,一些士大夫出人与佛老,兼收并蓄,如何捍卫儒学的边界,接续先圣道统,重构儒学精微体系已然成为每一个儒家士人的文化使命。

其三为道德价值秩序危机:一方面,唐宋以来商品经济发展,社会竞相逐利,冲击儒家道德伦理。个人私欲向社会各个方向蔓延,科举知识分子以文辞、名利为务,“德之不修,学之不讲,闻义不能徙,不善不能改^[5]”人心浮躁,价值失序。另一方面,儒学作为维系封建统治秩序的正统思想由于缺乏天经地义的哲理根基,肉食者满口仁义道德,纲常名教荡然无存,政治秩序根基动摇,腐败、党争、农民起义,社会“不宁不令,百川沸腾,山冢崩崩^[5]”。

重建社会价值秩序,发掘儒家真精神,“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,确立道德修养的人极准则。构建儒家政治伦理化基础上的本体论依据。

5 宋明理学演绎

论文所指宋明理学为狭义范围而言,是以程朱理学和陆王心学为主的学术思想体系。面对儒学危机、社会危机和价值危机,以程朱、陆王为代表的大儒承担起重建道德伦理秩序的大旗,筚路蓝缕,争鸣共振,和而不同。面对人心私欲,宋明理学给出了格物致知、致良知的理路。“天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教^[6]”,通过对心、性、理、欲、情等观念的阐释,人间伦常即是天理,给人以安身立命的精神家园之感。通过切己省察,涵养心性,存天理,灭人欲,以求天理豁然贯通。程朱泛观博取,陆王本心体悟。洒扫应对,“下学而上达。虽夫妇之愚可以与知^[4]”;心外无理,“今人乍见孺子将入于井,皆有怵惕惻隐之心^[5]”是为良知。论文取可资德育教育的思想资源进行梳理,并非关注于理学与心学的学理差异。

6 面向德育视角的宋明理学统一表达

作为回应时代困境的宋明理学,其思想体系的思辨性、伦理化色彩浓厚。如何提升德性修养,体悟到“天理”以达天人合一,民胞物与。在对理的把握向度、功夫进路等方面,理学家自有不同学理路径。但思想都是时代的产物,前人解决问题的思考理路正是今日面对德育困境亟需加以承续开新的基础。

6.1 理与欲——润德克己,张扬生命意志

儒学的超越性论证完成于理学的构建,理即不是独立于自我的对象,也不仅仅是自我的一部分,是客观性、伦理性的统一。在自我如何能体证天理的路径上,叔本华(1788—1860年)和尼采(1844—1900年)的生命意志哲学可以作为参照。首先程朱理学对理的把握建立在天人合一的基础上,对外在事与物的参伍错综,进而感知到天地间唯一普遍之理。程朱为后学提供了一条下学而上达的修习路径,通过

格物致知，在事事物物上用功，注重日常细微功夫，时刻保持警惕，心诚居敬，静悟端倪。陆王心学则直指人心对理的感知，论证“心即理”的命题。确立自我在此的主体性意义。“无善无恶是心之体，有善有恶是意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物^[4]。”从生命意志哲学角度看，理学从本体论角度构建了生命的内在价值，叔本华的悲观意志论从人欲角度看，恰是对人世间欲望泛滥的约束。尼采的权利意志论与理学家构建的超越性价值正是生命自由展开的冲动和终极关怀。汲取传统德育资源并非简单复制，从理与欲的角度审视德育教育，可以得到以下几点认识：

一是德育教育必然需要设立一种超越于客观实然之上的道德理想。如何唤醒学生沉睡的懵懂意识，思考当下生命的意义，自我构建生命意志信念，论文认为要从宋明理学家对理的证悟过程中思考其德育的可能性。德育必须是个体自我的开显，否则就会沦为对权威的表演。

二是德育的过程即是心育的过程。这一提法早已有之，论文从注重生命过程体验的角度论述。学生行为背后必定是某种自觉不自觉地冲动（欲望）所支配，批判而言之，欲望需要疏导，正如大禹治水一样，这是一股体现生命意志的力量，在与学生进行回溯的反省过程中，把社会的期待嵌入生活情境中，做自己的主人。

三是以德性消解人欲。生命的价值不仅在于样态的丰富，更在于个体的真实体验。理学重构的德性即没有宗教的被动，也超越了眼前世界而有规定性。天理就在此时此事此心，物我交融，一体为仁，在后现代思维不断解构着我们的存在这一危机面前，德育必须有清醒的落地意识，切不可悬空搁置。

6.2 知与行——养心力行，重构意识中的世界

“现代思维方式和古典思维方式之间的本质性差异还表现在：哲学思维的对象不在于人类精神的‘关切’本身，而在于如何在‘主题化’的方法论程序中有效地纳入所关切的对象^[5]。”以胡塞尔（1859—1938年）的现象学解读宋明理学的德育意义可以给予启发。理学在建构道德理性的思辨性方面建构了极精微的思想结构，对人心、性、情和欲的分析是论文德育教育的重要资源。但是如果行拿来主义而没有批判则无异于当前的德育困境命题。胡塞尔开启的现象学从注重实体与自我的两难处境中解脱出来，以“意识之流”粘合对象与主体的过程，关注“关系”所显示的本质，避免了单一的独断论。论文提取宋明理学思想中“知与行”的关系在德育背景下进行重新释读。回到教育现场，让德育过程自我展开，克服唯我主义和机械说教。

德育是师生共同面向事件的反思过程。从当个事件中解放出来，面向过程，注重“关系”思维。知是行之始，所行必表现为所知，在知行关系上行统知，知行合一王阳明心学思想的核心。确立心之本体自觉明见是“尊德性”教

化内含之义。在知上用功体证，在行上反观自省。具体而言之，知并非知道某一对象，也不尽然是能知之意。知为意识的自我规定性在自我意识之中的展现。成仁成圣的德性之知，“大人之能以天地万物为一体也，非意之也，其心之仁本若是，其与天地万物而为一也^[7]。”一体之仁的大全观念，知行功夫要在心上用功，“心外无理”，心即是无善无恶之本体，而只要开始在事上磨炼，就必修时时刻刻保持正心诚意的格物谨慎之心。在存天理，去人欲的修养功夫中落实知行合一的进德志趣。这就为德育教育提供了新的视角，超越事件藩篱，面向过程，关注意识所能言说的边界。落脚在儒学教化内容的逻辑质料中，养心力行。

止于至善，知行合一。德育即是心育是论文的命题。为达至善境界，在知行合一处落实德育的目的，德育教法便有了客观依据。以行统知，不能浮于行之表象。德性善端随时都会被外欲所蒙蔽，吾性自足的体验要在细化知行认知中去感受。“人皆有不忍人之心”“孺子入井”“恻隐之心，羞恶之心，辞让之心，是非之心”“凡有四端于我者，知皆扩而充之矣，若火之始燃，泉之始达^[8]。”充盈的德性力量正是宇宙生生不息，不言之教的本然在现。德育之要旨必然以发掘学生德性力量为基础。程朱理学和陆王心学为此提供了双重思路，程朱所言格物致知，在事事物物上用功，一屋不扫，何以扫天下；陆王阐发心性对天理的直接展现，“致良知”统合心学思想，为学进德至精至微，落实于日用伦常之间，人人皆可以为尧舜。

6.3 礼与情——以礼立人，化性起伪

6.3.1 以礼立人，崇德律己

“礼云礼云，玉帛云乎哉^[9]”“先王恶其乱也，故制礼义以分之^[10]”，对礼的内涵的挖掘便是现代德育的题中之义。如何实现礼的现代转换。论文认为，心育还需要一种符号化的表达，以礼立人，不学礼无以立，礼不仅仅就是道德伦理，从知行合一处体验到的灵明觉知意识落实到此处自我觉知的地方，礼成为一种自律崇高的追求。礼的外在规范体现着内在道德内涵，涵养深潜由礼仪形式来表现。他们之间的内外关系先秦儒家已经论说充分了。这里还要突出礼的规定性对德性修养的反哺功用。正如为学次第必先模仿体验一样，育心当然需要先有出于敬畏之心的秩序执着。

6.3.2 用情知情，以情促礼

心统性情，以情为用。心即行，情即欲。宋明理学为了论证道德修养路径的诚心严肃。把理与欲突出的摆在看似水火不容的位置。这其中有合理之欲需要阐明。涵养心性，崇德律己的心性所发之情应当给予鼓励。正如阳光雨露之于庄稼草木，和煦共生。以情促礼，礼生润德。德育正是需要这样的在场言说，直接表达。尊师之情出于对圣人道理的敬畏。礼仪规范落实到具体生活的方方面面在于对秩序的接纳。在此，礼不显冷漠，情不见妍欲，却是灵动舒畅的样子。

6.3.3 情礼相通，相生共融

情起于运动变化之中，是自我规定性的体现，儒学侧重对情欲的防范而忽视情能通礼。礼能育德。情之本质即是追求自足的过程，在事件中显现，在心中感知。有情应有礼，情感的教育落脚在对本心的呵护与涵养上。现代性的危机突出表现为心理危机，为此心理学以焦虑、抑郁、人格等术语给出了科学分析，这被当成了生理上的疾病。德育在此能否开出一片天地，给那些受伤的心灵以慰藉。情与礼可成为丰厚的土壤。

7 德育即是心育的认知心理学分析

一是心的诸多内涵；“心不是一块血肉，凡知觉处便是心^[5]”心不仅是生理器官，心具有知觉，是意识活动。情、思、欲、志、恻隐、羞恶、辞让、是非等丰富的内容。由育心而育德，德育之路在此做了颠倒。认知心理学从行为主义对认知过程的实验分析转向情境分析的社会心理认知视角。从静态元素分析到动态多因模式的探讨，回到学科本身，回到事实现场成为现代学术的基本价值取向。德育必须以心育为重要内容，心得知觉为性、情、意志等概念，这都是心性意识活动的自我知觉。以心为本体的角度进一步探讨心育的可能向度需要建立在科学的分析基础之上，否则将落入唯我唯心的旋涡。

认知为德育过程规定范式。学习心理、社会心理的研究已经为认知理论构筑了坚实的科学大厦，德育的心灵培育方面也有足够的明证。论文从逻辑上进行梳理，借助认知心理学为德育即是心育规定科学范式。心育必须符合科学的认知过程。正如前文所述，以科学实验为准绳的认知心理学并不能穷尽物质世界的全部，这必然会呈现主客交织的一面，所以从过程的历时性角度综合认知德育的可能性是慎重的体现。

认知是精神与质料的二元统一。现代的脑科学、神经科学等都清晰地揭示出物质与精神并非如笛卡尔时代一样对立二分。思维的活动严格受到物质世界的规定。并且呈现出历史记忆与现实体验的复杂性。心育的可能性和确定性必然是多学科的共同灌注。而这统一性应当直指人心幸福的领域，生命的意志和意义，世界自我的本质。

德育认知通往至善之路。正如德国古典哲学家康德（Immanuel Kant, 1724—1804年）所揭示的那样“我要终止知识，以便为信仰留下位置^[6]。”“人是自由的，因而每个人自己就是他的存在的目的本身，而作为目的本身存在，这是人的全部尊严的源泉^[1]。”德育以实现人的至善为目的，在德育物质条件不断被给予的同时，德育认知的重要性不能失语而言其他。以西方哲学为参考维度，可以发现宋明理学浓厚的伦理学色彩要能转换成有益的德育资源，必须接入康德实践理性批判的领域。理学的道德伦理价值有了形

而上的终极意义，人即是理性秩序的存在，人还是世界意义的存在原因。

8 德育教育的有效性策略维度

师道尊严。教育使命的神圣性与教师职业的社会性在德育层面表现明显的张力。《荀子·大略》载：“国将兴，必贵师而重傅，贵师而重傅则法度存^[11]”“化性起伪”以达君子境界。《荀子·性恶》亦云：“今之人，化师法，积文学，道礼义者为君子^[9]。”教育的意义不仅在教内容，更在于师生共处同一时空，借助对周围质料的把握构拟可能的解释空间。心外无物，孕育意义的过程使得教育在场得以显现，师生既是对象又互为情境。德育以明心见性式地敞开得以及自我照见。

磨炼心性，诚敬慎独。静坐功夫说明理学援引佛家理路，但是儒学静坐不是让自我在静中堕入空寂。静是求心放心，正所谓静坐常思己过。是对心性修养的自我涵蓄。克己省察，感而随通，如程颢《秋日偶成》“万物静观皆自得，四时佳兴与人同。”句，静悟功夫其后由蕺山学派大儒刘宗周特别提出的“慎独”论，这一理论得以充分发挥^[12]。这一思路对当前德育教育的启示至少有两点：一是学生浮躁怀疑的心理持续增加，价值多元化，以思想自由的名义破坏精心学习的环境；二是学校的管理走向封闭化，为了迎合应试教育对成绩的需求，学校的管理在成绩之外的教育内容的阉割和教育管理的内卷化，完全无视学生健康成长的心理体验，压抑的环境，充满竞争的氛围，单调枯燥的训练，教育严重异化。回到育心再育智的轨道上，给学生以生命的期待，思考的勇气，改变自己、改变世界的力量。这是教育人义不容辞的责任。此外，精心教育从形式上看，以不高声喧哗为表象^[11]。究其实质需要精心的课程内容设计为基础，学会从传统学术思想中汲取资源进行转化是重要的途径。在事上磨炼，注重道德实践，回归理学立场，“尊德性”而后“道问学”。实现传统学术的现代转型。

蒙以养正。蒙卦（䷃）象曰：“山下出泉，蒙。君子以果行育德^[11]。”育德在育心，诗书礼乐，圣王之道，“敷陈讽谕，抑扬涵永之文，皆本於《诗》教^[13]。”德性之涵养需在童子之教上用功。德育面临困境的一大挑战来自于社会揠苗助长式的超前教育。在需要“其栽培涵养之方，则宜诱之歌诗以发其志意，尊之习礼以肃其威仪，讽之读书以开其知觉^[13]”。儿童教育必然是润物细无声，符合其心志发展需要，切不可通过灌输式教育培养。心力培育与德性的涵养应当是童子教育之根本。

9 结语

德育面临支离局面反映当前德育亟需以整体观予以审视。突出育人的核心本质，尊重生命意志，在知觉体验中构

建世界意义。社会主义的美好愿景应当以精神的富足为基点,在马克思唯物主义的引领下,构建科学思辨的德育模型,服务于民族复兴大业。

参考文献

- [1] (汉)郑玄.十三经古注(第一册)[M].北京:中华书局,2014.
- [2] 葛兆光.中国思想史(卷二)[M].上海:复旦大学出版社,2013.
- [3] 李泽厚.中国古代思想史论[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2008.
- [4] (宋)朱熹.四书章句集注[M].2版.北京:中华书局,2012.
- [5] 杨伯峻.孟子译注[M].1版.北京:中华书局,1960.
- [6] 周振甫.诗经译注[M].2版.北京:中华书局,2010.
- [7] (明)王阳明,邓艾民.传习录注疏[M].1版.上海:上海古籍出版社,2012.
- [8] (德)胡塞尔(Husserl,E.).纯粹现象学通论[M].1版.李幼蒸,译.北京:中国人民大学出版社,2014.
- [9] (明)王守仁,吴光.王阳明全集[M].上海:上海古籍出版社,2011.
- [10] 杨伯峻.论语译注[M].3版.北京:中华书局,2009.
- [11] 王先谦,沈啸寰,王星贤.荀子集解[M].1版.北京:中华书局,1988.
- [12] (清)李道平,潘雨廷.周易集解纂疏[M].1版.北京:中华书局,1994.
- [13] 叶秀山,王树人.西方哲学史(第六卷)[M].1版.北京:人民出版社,2011.