

# Research on the Ideological and Political Education Path of College English Course Based on Deep Learning Theory

Hongmei Chen Ying Hu

School of Foreign Languages, Zhejiang Wanli University, Ningbo, Zhejiang, 315101, China

## Abstract

Depth learning requires learners to use higher-order thinking such as evaluation, synthesis, application and speculation to process knowledge, and finally realize the transfer and application of the learning content. Deep Learning and college English ideological and political course in the theoretical basis, teaching objectives and learning process, etc. Therefore, based on seven effective strategies to promote "deep learning", this paper discusses the ideological and political path of college English curriculum based on deep learning, namely, setting teaching objectives in a high-order and diversified way. Comprehensive, multi-source to excavate ideological and political elements; in-depth, the whole process of integration of ideological and political elements; multi-dimensional, ideological and political implementation of learning effect evaluation. The purpose of this study is to provide some reference for college English ideological and political education.

## Keywords

deep learning; the ideological and political education in college english course; path

## 基于深度学习的大学英语课程思政路径研究

陈红美 胡莹

浙江万里学院外语学院, 中国·浙江 宁波 315101

## 摘要

深度学习要求学习者运用评价、综合、应用、思辨等高阶思维来加工知识, 最终实现所学内容的迁移应用。深度学习与大学英语课程思政在理论基础、教学目标和学习过程等方面高度契合。为此, 基于促进“深度学习”的七种有力策略, 论文探讨了基于深度学习的大学英语课程思政路径, 即高阶、多元化地设置教学目标; 全面、多元化地挖掘思政元素; 深入、全程化地融入思政元素; 多维、思政化地实施学习效果评估。本研究旨在为大学英语课程思政教学提供一定的借鉴。

## 关键词

深度学习; 大学英语课程思政; 路径

## 1 引言

2020年5月, 教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出“全面推进课程思政建设, 就是要寓价值观引领于知识传授和能力培养之中”<sup>[1]</sup>。该纲要明确提出每门课程都需“全员、全过程、全方位”地融入思政元素。大学英语课程是中西方文化和意识形态碰撞的前沿阵地, 富含对象国文化信息, 为教学提供了一个跨文化视角, 使课程在培养学生人文素养方面具有天然优势。

然而, 目前大学英语课程思政“深度”不足。首先,

教学目标厚“此”薄“彼”。“大学英语教学目前仍然以英语知识技能的培养为主, 育人目标不明显”<sup>[2]</sup>。其次, 教学内容“浅”。受应试教育影响, 该课程仍强调学生机械记忆知识点, 而未探讨文本中的文化价值。再者, 教学模式轻“输出”, 使知识接受成为一种表面化且被动的形式。最后, 评估内容以“英语知识和技能”为导向, 阻碍了思政元素的深度融入。论文结合案例, 探讨基于深度学习理念的课程思政路径, 为大学英语教学提供一定的借鉴。

## 2 深度学习的内涵

Ference Marton 和 Roger Saljo (1976年) 将学习分为浅层学习和深度学习, 前者通过机械记忆的方式, 以实现理解学习材料的目的, 后者通过总结、关联和批判性思考等方式来加工材料<sup>[3]</sup>。Bransford 等学者认为, 深度学习是让学生真正理解学习内容, 并能够在新的情境中应用所学知识以解决问题的学习过程<sup>[4]</sup>。中国学者何玲和黎加厚指出, 深度

**【基金项目】**2022年浙江省教育科学规划课题一般项目“课程思政视域下大学英语教材的价值取向研究”阶段性成果(项目编号: Y202249484)。

**【作者简介】**陈红美(1976-), 中国四川广汉人, 硕士, 讲师, 从事英语教学、英语教材研究。

学习是指学习者能够批判性地学习新思想和事实，并将它们融入原有的认知结构中，能够将已有知识迁移到新情境中的学习方式<sup>[5]</sup>。

深度学习指向三个层面：第一，深度学习的目标是所学知识的迁移应用，要求学习者能够在新情境中“学以致用”。第二，深度学习过程要求学习者运用高阶思维加工信息。布卢姆等学者将思维类型从低阶到高阶依次分为六大层次：识记、理解、应用、分析、综合和评价，并强调后四个层次属于高阶思维。显然，学习者需要运用高阶思维，才能持久地掌握并在新情境中应用知识。第三，深度学习要求学习者在新旧知识间构建一种价值、心理或意识等层面的实质性的深层联系。

### 3 深度学习与大学英语课程思政高度契合

理论基础契合。建构主义理论认为，“学习是学习者在原有知识经验基础上，在一定的社会文化环境中，主动对新信息进行加工处理，建构意义的过程”<sup>[6]</sup>。深度学习和大学英语课程思政都呈“意义建构”特征，强调学习者重构原有的认知结构和价值观念体系。人本主义教育理论认为，教育应该注重开发人的潜能，培养人格充分发挥的人<sup>[7]</sup>。深度学习的结果是获得掌握核心学科知识、批判性思维、终身学习等多个基本能力<sup>[8]</sup>。大学英语课程思政旨在将语言知识传授、技能培养和价值观引领有机融合，实现“立德树人”。两者都指向“全人”教育。

教学目标契合。深度学习旨在培养学生问题解决、批判性思维、创造性思维等适应社会发展的能力。《大学英语教学指南》(2020版)提出：“通用英语课程的目的是……增加学生和社会、文化、科学等领域的知识储备，拓宽国际视野，提升综合文化素养，树立正确的世界观、人生观、价值观。”<sup>[9]</sup>课程要求学习者吸收、内化并应用所隐含的思政内容，显然，培养学生的批判性理解、迁移应用等高阶能力是实现该目标的必然路径。

学习过程契合。深度学习过程要求学习者批判性地思考、深层次地加工、主动地建构并应用知识，具有高阶性。大学英语课程思政需要依托知识传授和技能培养，有机融入社会主义核心价值观、人类共有优秀文化等内容，要求学习者成为文本的解码者、意义制造者、分析者、批评家，参与跨文化分析、文化体验、价值观思辨等高阶思维活动。

综上，基于深度学习理念促进大学英语课程思政是可行的。但中国知网(CNKI)显示有关两相结合的研究成果甚少。顾芳(2021)基于深度学习路线 DELC 构建了大学英语听力课程思政教学模式<sup>[10]</sup>。刘建军(2022)以深度教学理念为基础探索了知识体系和价值体系有机统一的路径<sup>[11]</sup>。刘婷婷(2022)基于深度学习理论，从情境诱发、切身体验、实践参与、在线学习等四个层面探讨了相关教学设计<sup>[12]</sup>。总之，目前对该领域研究多集中在宏观策略和模式的探讨，对微观路径的构建鲜有涉及。

### 4 基于深度学习的大学英语课程思政路径构建

Eric Jensen 和 LeAnn Nickelssen (2010) 提出 DELC (深度学习路线)，揭示促进“深度学习”的七个策略：①设计标准与目标，即以发展学生高阶思维能力为核心目标；②预评估，即对学生原有知识进行预测；③营造环境，即创造促进深度学习的“学境”；④激活旧知，即激活学生原有背景知识；⑤获取新知，即遵循 10-80-10 法则，用前 10% 时间提供背景知识，80% 教授新知，后 10% 巩固新旧知识的联系；⑥深度加工，即引导学生对所学内容进行深度反思和意义构建；⑦学习评价，即从知识、技能和情感三个维度对学习进行价值判断<sup>[13]</sup>。7 种策略相互交织，构成了一个有机循环的深度学习过程。其中，“学境”营造于其他六个步骤；深度加工贯穿整个过程。

结合课程性质和目标，本研究以《全新版大学进阶英语综合教程》(李荫华主编)第二册课文 *Living Off the Grid: How a Family of City-Dwellers Discovered the Simple Life* (以下简称 *Living Off the Grid*) 为例，从教学目标设置、思政元素挖掘与融入、学习效果评估等维度探讨基于深度学习的大学英语课程思政路径。

#### 4.1 教学目标设置：高阶、多元化

语言教材反映政治决策、语言政策和文化面貌，致力于塑造学习者的文化和政治身份认同<sup>[14]</sup>，具有价值取向。故教学目标应遵循“多元化”原则，将知识传授、技能培养和价值观引领有机融合，价值观引领目标为学习者与“学境”深度互动提供场景。李祁、杨玫(2017)将发展高阶思维能力视为深度学习的核心目标<sup>[15]</sup>。实现思政育人元素“内化于心”要求学生运用高阶思维能力深度加工所学知识。教师需以“输出”为导向，设置“高阶性”目标来调动学生高阶思维，建构学习意义。

*Living Off the Grid* 一文的教学目标设置为：①知识：使学生掌握与“环保”相关语言知识点，以及“经历”类叙事框架；②技能：培养学生主题相关的听、说、读、写、译能力，以及分析、综合、思辨等高阶思维能力；③价值：培养学生环保意识、社会责任感、节约意识等。

#### 4.2 思政元素挖掘：全面、多元化

教材是学生获取知识的主要渠道，与教材深入互动是诱发其深度学习的前提。语言教材富含文化知识，具有很强的文化性，是思政元素的重要来源。全面深入挖掘教材中育人元素是育人前提。故教师应从“文化育人”切入，挖掘语言符号中的育人元素。此外，英语教材存在着“中国文化价值观几乎‘失语’”之现象，教师需结合网络多渠道增补中国文化相关文本、音视频等多模态素材，为学生在跨文化比较中提升人文素养提供资源。

依据“社会主义核心价值观”，在 *Living Off the Grid* 中发掘的思政元素包括环保意识、自力更生精神、节约意识等。同时，增补的线上素材包括 *Kiss the Ground*、*Living in the Tiny Home*、*Wild China* 等环保类纪录片素材。

### 4.3 思政元素融入：深入、全程化

首先，激活原有知识，构建联系，培养学习动机，是促进学生深度学习的前提。主要途径是预曝光、讨论、构建联系等。预曝光指给大脑提供之后组建思政语义所需信息；讨论使学生激活思政相关旧知并获取同伴经验；构建联系指将即学思政内容与现实相联系，构建学习意义。

其次，深度加工以实现知识迁移。加工是学生巩固、转换和内化信息的过程<sup>[16]</sup>。教学中，教师激励学生以反思、比较、联想、思辨等形式加工所学，以获取连贯且有意义的知识。实现育人元素“外化于行”，教师需运用问题驱动、任务驱动、产出导向等教学法引导学生采用分类、归纳、演绎、整合、预测等多种策略全程深入地加工信息。

再次，研究表明，大脑能更好地接受小组块、小片段或相似性内容构成的小族群信息。教学内容细分为若干信息块，供学生全方位、全过程地逐层加工，并注意：①以语言知识技能为依托，全程融入思政元素；②以问题和产出为导向，指向深度学习。

最后，以教学中的部分加工活动为例。课前，学生观看 *Kiss the Gound* 纪录片后，填写 KWLQ 反思表，即就“环保”主题，填入已知 (K)、想知 (W)、已学 (L) 和想问 (Q)；课中，学生以“图文”方式展现作者一家面临的挑战，讨论“Going Off the Grid”的价值，反思城市生活；课后，学生产出“绿色农场”海报，彰显环保意识和自力更生精神，并填写 TELL 成长反思表，即感激 (Thank) 哪些知识；评估 (Evaluate) 自身环保意识；学到 (Learn) 哪些新知；列出 (List) 新知的影响。加工需遵循“层层深入”原则，即运用记忆、理解等低阶思维掌握“What”类知识，再运用评价、综合、分析、应用等高阶思维掌握“Why”类和“How”类知识，最后贯通各信息块产出“作品”，实现对学生价值观的引领。

### 4.4 学习效果评估：多维、思政化

教学评估是衡量教学目标是否实现的重要依据。过程性反馈是修正各类加工活动的重要环节。学生的素养提升是一个渐进隐性的过程，其成效难以量化。基于深度学习的思政效果评估具有“多维、思政化”特征。一方面，坚持“以始为终”原则，使评估紧密对接教学目标，将语言知识技能和思政内容都作为评估对象，全面重视思政育人。另一方面，评估形式以过程性评估为导向，贯穿学习全过程，其形式可以是小测验、学生作品、反思日志等。

该课文教学以“产出”为导向，主要是从知识技能和价值观呈现两个维度来评估学生产出的海报、宣传片、反思日志等，考查学生是否掌握必要的语言知识技能，是否实现价值观的提升，且每次评估成绩将记入总评成绩，体现了学习评估“多维、思政化”特点。

## 5 结语

让学生养成终身学习习惯，提升知识应用能力，具备

深度学习动机是人才培养的关键。实践证明，基于深度学习理念，设置高阶、多元化的教学目标，全面、多元化地挖掘思政元素，引导学生深入、全程化地加工思政内容，并赋予评估“多维、思政化”的特点，该路径增强了教学的人文性和文化性，提升了其深度学习的动力。访谈中，多数学生认为在加工信息块的同时融入思政内容使学习更有深度和人情味。然而，本研究提出的课程思政路径还处于探索阶段，其育人成效还需要进一步实证研究。

### 参考文献

- [1] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).2020-05-28.
- [2] 李晓娜.大学英语教学推行课程思政的问题与对策研究[J].读与写杂志,2019(12):6+16.
- [3] Marton F, Saljo R. On qualitative differences in learning: I-Outcome and process[J]. *British Journal of Educational Psychology*, 1976(46):4-11.
- [4] Bransford J., Brown A. & Cocking R. How people learn: Brain, mind, experience and school [M]. Washington, DC: National Academy Press, 2000:65.
- [5] 何玲,黎加厚.促进学生深度学习[J].计算机教与学,2005(5):29-30.
- [6] 莫雷,张卫.学习心理研究[M].广州:广东人民出版社,2005.
- [7] 詹秀珍.人本主义视角下的我国成人教育:问题与思考[J].继续教育研究,2009(12):22-24.
- [8] Alliance for Excellent Education. A time for deeper learning:Preparing students for a changing world[R]. Washington:Alliance for Excellent Education, 2011.
- [9] 何彦珍.新时代大学英语教学的新要求——《大学英语教学指南》修订依据与要点[J].外语界,2020(4):13-18.
- [10] 顾芳.基于DEL C的大学英语听力课程思政教学模式构建探究[J].语言与文化论坛,2021(2):61-69.
- [11] 刘建军.深度教学理念下的外语课程思政教学探索[J].教育学术月刊,2022(11):99-105.
- [12] 刘婷婷.指向深度学习的《综合英语》课程思政的教学设计——以寂静的春天(Silent Spring)一文的讲授为例[J].语言与文化研究,2022(3):141-146.
- [13] JENSEN E., NICKELSEN L.A. 深度学习:7种深入/持久学习的课堂策略[M].李璨,陈红美,译.上海:华东师范大学出版社,2022.
- [14] Curdt-Christiansen X L & Weninger C.. Lanugage Ideology and Education: the Politics of Textbooks in Language Education [M]. London: Routlege, 2015.
- [15] 李祁,杨玫.基于DEL C的计算机基础课程深度学习实践与研究[J].中国教育技术装备,2017(6):78-80+86.
- [16] Caine, G., Caine, R., Crowell, S. Mindshifts: A Brain-Based Process for Restructuring Schools and Renewing Education[M]. Tucson, AZ: Zephyr, 1994.