

Research and Practice on the Construction of Innovative and Integrated Courses and the Cultivation Model of Excellent Talents in Finance and Economics from the Perspective of New Liberal Arts

Xi Wu Ying Yuan Xiaolin Sun Yaning Li

Northeastern University, Shenyang, Liaoning, 110169, China

Abstract

Finance and economics, as important disciplines supporting the macroeconomic development of a country, undertake the important mission of cultivating advanced financial and economic management talents. With the development of a new round of technological revolution and industrial transformation, the construction of new liberal arts has put forward higher requirements for the cultivation of top talents in finance and economics. Therefore, this paper proposes a curriculum construction idea with “six-dimensional integration” as the core, constructs an innovative teaching model with “four directions”, “three constructions” and “two approaches” as the implementation path, deepens the reform of blended curriculum, promotes the iterative upgrading of the curriculum, and efficiently cultivates innovative talents with interdisciplinary thinking ability and cutting-edge awareness of the times.

Keywords

financial economics; innovative and integrated curriculum; teaching mode; talent training mode

新文科视域下金融经济类创新融合课程建设以及卓越人才培养模式研究与实践

吴曦 苑莹 孙晓琳 李亚宁

东北大学, 中国·辽宁·沈阳 110169

摘要

金融学与经济学作为支撑国家宏观经济发展的重要学科,承担着培养高级金融经济管理人才的重要使命。随着新一轮科技革命和产业变革的发展,新文科建设对金融经济拔尖人才的培养提出了更高的要求,因此,论文提出了以“六维融合”为核心的课程建设思路,构建了以“四个方向”“三个建设”及“两种途径”为实施路径的创新型教学模式,深化混合式课程改革,推进课程迭代升级建设,高效培养具备跨学科思维能力和时代前沿意识的创新人才。

关键词

金融经济; 创新融合课程; 教学模式; 人才培养模式

【基金项目】教育部产学育人合作项目《基于云计算的金融虚拟仿真实验平台建设及金融科技高阶能力人才培养方案研究》(项目编号: 230804037253509); 教育部产学育人合作项目《依托《保险学》线上线下混合式一流本科课程建设,提升金融专业卓越人才培养质量》(项目编号: 230800862252313); 东北大学 2024 年度本科教育教学改革研究立项项目《基于 BOPPS 混合式教学模式的金融类一流课程建设路径及实践》。

【作者简介】吴曦(1981-),女,中国安徽合肥人,硕士,讲师,从事公司金融研究。

1 引言

当前社会现代科技突飞猛进,经济全球化趋势不断发展,经济发展模式持续变化,产业结构调整步伐加快,国际竞争进一步加剧。在金融和经济领域面临前所未有的机遇和挑战的大背景下,新文科建设对金融、经济类拔尖人才的培养提出了更高的要求。为响应国家“四新建设”“卓越计划”的号召,论文提出以“六维融合”为核心的课程建设思路,通过以“四个方向”“三个建设”及“两种途径”为实施路径的创新型教学模式,培养出具备跨学科思维能力、创新能力和时代前沿意识的拔尖创新人才。

2 新文科视域下金融经济类创新融合课程的重要性

金融经济领域的国际化程度日益提高,经济情况也变得越发复杂,传统金融学与经济学的人才培养模式已不能满足新时代的专业人才需求,其局限性具体表现为:①传统教学仅注重传授本学科范畴内的专业知识,在培养学生的跨学科视野和创新思维方面存在局限性,导致学生缺少跨学科思考的意识,缺乏融合跨学科知识和理念的能力;②传统教学往往局限于国内教材和案例,学生的学术素养和视野无法与国际接轨,国际化意识和竞争力无法得到锻炼,难以在未来的全球化竞争中取得优势;③传统教学依赖于教师授课和书本教材,无法提供充足的多样化教学资源,学生很难打破信息茧房,难以接触到飞速发展的经济金融市场现状;④传统教学更偏重于理论知识传授,缺乏必要的实践环节,不利于提高学生的实践能力和职业竞争力,无法满足市场对专业人才的需求。

伴随着经济全球化和金融科技的飞速发展,复杂多变的经济金融市场更加需要高素质、多元化专业创新人才,因此进行创新融合课程改革具有重要意义。将“六维融合”的创新思想融入专业教学的实践中,为培养金融经济类高阶人才建立有效的教育路径和实践平台,有利于缓解传统教育模式下培养的学生与市场需求的专业人才之间的能力脱节问题,以便更好地实现金融经济类课程的教学价值。

3 金融经济类创新“六维融合”课程建设模式

“六维融合”课程建设的思路是通过线上与线下教学融合、跨学科融合、思政教育与课程教学融合、前沿理论与传统理论融合、第一课堂与第二课堂融合以及科教融合与产教融合六个融合角度,构建创新型教学模式,提升学生的高阶能力,培养其跨学科视野和创新思维。在整个课程体系设计中,遵循教育教学规律和人才成长规律,积极开展教育教学改革,优化课程体系和教学内容设计,推进多元化教学方法改革,建立科学评价机制,从而实现对学生的全方位培养。

3.1 “线上与线下”教学融合

近年来,互联网科技创新和疫情时代的网络课程建设需求推动了线上教学模式的飞速发展。相比于传统教学,线上教学的优点是不再局限于时间和空间,为学生获取学习资源提供了极大的便利;但其缺点在于存在互动性差、知识不成体系、针对性差等问题^[1]。“线上与线下”的融合式教学通过对线上资源的“精准设计”以及在线下课堂的“精讲教学”,可以实现线上与线下教学的有效衔接和促进,进而提高学生的学习效果。线上教学时间相对灵活,学生可以自主选择合适的时间和平台开展课前预习、课后巩固和课外延展等内容。在线下教学时,教师可专注于专题教学的精读精讲,并给予学生及时的自学反馈。通过线上与线下教学的相结

合,能够达成更丰富的认知层次的教学目标。

3.2 跨学科融合

跨学科融合强调的是不同学科间知识、理论和技术的相互渗透与整合,打破传统教学中学科间孤立的界限,促进学生更好地连接不同领域的信息,培养更加全面和批判性的思维方式,进而提高学生在面对复杂情况时的判断力和解决问题的能力^[2]。基于新文科建设需求,重构学生的知识能力结构体系,将人工智能、信息技术和法律等其他学科内容融入金融经济类课程体系设计,建立交叉学科课程,有助于培养学生的跨学科视野和创新能力,使其在未来更具备竞争优势。

3.3 “思政教育与课程教学”融合

金融和经济领域的稳定对社会发展和国家安全至关重要,在全球经济环境的不确定性和复杂性不断增加,金融危机、贸易摩擦、地缘政治风险等因素的影响日益显著的背景下,金融经济类人才不仅要具备专业的金融和经济知识技能,还应具备坚定的政治立场、正确的价值观、高度的社会责任感^[3]。因此,在课程教学中应结合学科特色,挖掘社会责任和可持续发展等思政元素,并将思政教育融入课程目标与教学内容,使之与思政课程相辅相成,为学生成长提供内在引导,完成价值引领,贯彻立德树人的根本任务,培养能够面对未知挑战的社会主义金融经济人才,满足新文科建设需求。

3.4 “前沿理论与传统理论”融合

新文科建设旨在培养具有国际视野、创新思维和社会责任感的复合型人才。当前全球经济金融市场瞬息万变,传统理论并不能完整地描述现行经济市场的动态变化,这就要求教师在教学过程中需要引导学生打破信息茧房,拓宽知识视野,以全球视角深入理解和分析中国经济金融市场的发展。教学实践中,在传统理论教学之余,教师应引导学生加强对 ESG 与可持续发展理论、气候金融、双碳经济、数字经济等前沿理论和话题的敏感性,使其具备应对复杂问题的能力,有助于金融经济类人才理解并推动经济发展模式的转变,达成复合型人才的培养目标。

3.5 “第一课堂与第二课堂”融合

“第一课堂与第二课堂”融合强调在课堂教学的基础上,拓展更为丰富的教育内容与形式的教育阵地和渠道^[4]。在普通课堂教学外拓展第二课堂,开展 Reading Club 活动,内容涵盖“金融科技”“机器学习”“人工智能”“气候风险”“ESG 投资”“供应链金融”等前沿课题,帮助学生拓展思维,更好地理解复杂多变的经济环境。与此同时,引导学生进一步关注金融领域顶级期刊和顶级会议文献,组织文献阅读研讨,重点培养学生的学术素养,提高学生的创新能力,培养多元型未来金融人才。

3.6 科教融合与产教融合

科教融合与产教融合是高等教育中提升教学效果和学

生实践能力的重要策略。金融和经济类教学中,专业知识的实践性难以通过单纯的理论讲解传授给学生,因此科教融合与产教融合的意识显得尤为重要。在此模式下,学生不仅能够获得知识和技能,还可以通过探索问题、参与活动、思考问题和解决问题的过程发展知识技能,借此培养科学思维和批判性、创造性思维^[5]。在开展以学术前沿和重大问题为导向的研究型课堂教学的同时,与金融机构、企业合作,开展产学研项目和实习实践,有效汇聚利用各方育人资源,培养符合行业需要的高素质人才,实现多元参与、协同育人。

4 创新融合课程的具体实施路径

4.1 “四个方向”重构学生知识与能力结构体系

创新融合课程要求教师从引导探究性学习、培养科学素养、培养实践能力以及培养使命感与责任感四个方向构建课程内容体系,具体内容包括:①引导学生自主学习经典及现实案例,突出市场数据分析、行业背景分析以及风险规避分析等探究性学习,并通过小组讨论和汇报训练学生的批判性思维及多维度思考能力;②培养学生构建并分享思维导图,锻炼学生的逻辑思维能力和表达能力,提高其科研素养;③在课程中添加情景模拟和仿真软件等教学手段,增加学生在分析问题时的代入感和互动感,缩小理论知识与实践操作之间的差距;④通过组织翻转课堂为学生提供知识展示和输出的平台,有助于激励学生展开自主学习,提高学生能动性。通过在翻转课堂中作为知识传播者的体验,加深学生对知识的理解,更能增强学生的自我认同感和使命感。

4.2 “三个建设”构建课程立体化网络教学资源

在“互联网+”的背景下,线上教育平台的发展为传统教学资源提供了重要的补充和扩展。“三个建设”旨在通过慕课课程、共享课程和 BlackBoard 平台课程三个方面的协同建设,构建立体化网络教学资源库,为学生提供充足的多样化的教学资源、灵活的教学互动工具和学习互动平台,极大地丰富了教学手段,提高了教学效率。在构建专业课程立体化网络教学资源时,首先设定学科建设所需的慕课课程和共享课程名单,逐步完成精品课程的录制和制作。课程上线后,学生可将慕课和共享课程作为课前预习平台,通过课程视频、案例库、讲义、思政元素库等内容提前了解专业知识背景,预留充足的学习思考空间,进而提高传统课堂的学习效率。课后,学生可通过平台提供的习题库及翻转课堂的展示内容等线上素材,进行课后巩固和延展思考。与此同时,高校应充分利用校内 BB 资源平台,整合高校现有课程资源,

建设多门课程的资源共享库,不仅可以降低学生获取资源的难度,同时能提高师生间的教学互动性。

4.3 “两个途径”实现学生跨学科思维能力及国际化视野的培养

“两个途径”是指搭建跨学科科研训练平台和积极进行国际学术交流。一方面,高校应充分利用本校的优势资源,使优势学科强强联合,组建跨学科交叉、多层次融合的科研训练小组,成立相应的金融经济实验室,搭建跨学科科研训练平台,指导跨学科、跨专业学生开展科研训练,培养跨学科思维能力和创新能力。另一方面,高校应积极邀请国际优秀青年学者进行学术交流,为学生提供广阔的学术视野和国际交流机会。此外,可定期关注金融经济相关的国际学术会议,引导学生了解全球经济发展趋势和国际金融市场的实时动态,同时鼓励学生对不同国家和地区的经济政策和发展模式进行比较和学习,以培养学生的前瞻性思维和国际视野,为社会培养金融经济拔尖人才。

5 结语

在当前社会复杂多变的经济情势和背景下,金融经济类教学模式的改革与创新刻不容缓。论文提出了以线上线下融合、跨学科融合、思政教育与课程教学融合、前沿理论与传统理论融合、第一课堂与第二课堂融合以及科教融合与产教融合六个方面为核心的课程建设思路,构建了以“四个方向”“三个建设”以及“两种途径”为路径的创新型教学模式,为新文科视域下金融经济类创新融合课程建设及高阶人才培养模式的研究与实践提供了新思路,解决了金融学与经济学教育中存在的资源匮乏、视野局限、跨学科思维与创新能力不足等问题,为培养适应时代发展需要的高级经济金融人才提供了有效的教育路径。

参考文献

- [1] 沈欣忆,苑大勇,陈晖.从“混合”走向“融合”:融合式教学的设计与实践[J].现代教育技术,2022,32(4):40-49.
- [2] 李丽娟,杨文斌,肖明,等.跨学科多专业融合的新工科人才培养模式探索与实践[J].高等工程教育研究,2020(1):25-30.
- [3] 苑莹,吴冬梅,宁焯.高等学校“保险学”课程思政教学探索与实践[J].教育教学论坛,2023(34):96-99.
- [4] 彭巧胤,谢相助.再论第二课堂与第一课堂的关系[J].学校党建与思想教育,2011(14):45-46.
- [5] 邱泽国,张帅,张雨,等.“科教融合”背景下创新人才培养模式研究[J].合作经济与科技,2024(13):75-77.