

Research on the construction of teaching quality assurance system in application-oriented undergraduate colleges based on PDCA cycle model

Jianchun Zhao

Shandong University of Management, School of Business, Jinan, Shandong, 250357, China

Abstract

The Notice of the Ministry of Education on the “Implementation Plan for the Audit and Evaluation of Undergraduate Education and Teaching in Regular Higher Education Institutions (2021-2025)” points out that it is necessary to establish and improve an undergraduate education and teaching quality assurance system with Chinese characteristics and world-class standards, and guide the connotative development of universities. As an important part of China’s higher education system, applied undergraduate institutions shoulder the important tasks of cultivating applied talents and serving the local economic and social development. The application of the PDCA cycle theory is of great significance for enhancing the effectiveness of assurance and promoting the continuous improvement of education and teaching quality. Through the investigation of applied undergraduate institutions in Shandong Province, this paper puts forward construction suggestions from the four aspects of PDCA implementation.

Keywords

PDCA cycle; application system; guarantee system

基于 PDCA 循环模型的应用型本科院校教学质量保障体系构建研究

赵建春

山东管理学院工商学院, 中国·山东 济南 250357

摘要

教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》的通知指出,建立健全中国特色、建设世界水平的本科教育教学质量保障体系,引导高校内涵发展。应用型本科院校作为我国高等教育体系中重要的组成部分,承担着应用型人才培养、服务地方经济社会发展的重任。PDCA 循环理论的应用对于增强保障效能、推动教育教学质量的持续进步具有重要的意义。本文通过对山东省内应用型本科院校调研,从PDCA实施的四个方面提出了构建建议。

关键词

PDCA循环; 应用型; 保障体系

1 引言

PDCA 循环理论是一种国际全面质量管理理论,借鉴全面质量管理的思路构建应用型本科院校教学质量保障体系,探讨应用型本科院校教学质量保障体系构建路径,探索构建一套循环闭合、信息反馈高效和可持续改进的教学质量保障体系,提出建立健全应用型本科教育教学质量保障体系对策

【课题项目】山东省教育科学规划一般课题“基于 PDCA 循环模型的应用型本科院校教学质量保障体系构建研究”阶段性研究成果(项目编号: 2021ZC042)。

【作者简介】赵建春(1986-),女,中国山东临沂人,硕士,副教授,从事高等教育督导与评价、旅游管理研究。

建议,有利于提升应用型人才培养质量,推进教育强国建设。

2 研究背景和文献综述

2.1 应用型本科教学质量保障体系

以“本科教学质量保障体系”为关键词在知网可以查到找到 579 条结果,但以“应用型本科教学质量保障体系”共找到 105 条结果,在 105 条结果对应用型本科教学质量保障体系的研究有侧重于教学质量保障体系构建和探索的 37 篇,教学质量方面的 21 篇,侧重于保障体系研究 20 篇,侧重于应用型 12 篇,实践教学 8 篇,构建研究 7 篇,其他对策建议等分散研究。有学者从 OBE 理念、产教融合、教育评价理论、审核评估等视角探索了应用型本科院校教学质量保障体系构建,提出了构建的思路和对策(张塔洪, 2019;

袁丹丹, 2020; 潘梅, 2021; 王为洋, 2023)。有学者以某学院为例, 探讨了应用型本科高校教学质量保障体系建设(杨宝丽, 2021; 钟和平, 2021; 余求根, 2023); 另外还有学者从教学质量保障体系的几个关键问题、质量监测数据、质量文化、师范、会计等专业质量保障体系等多角度对教学质量保障体系作了一系列思考(应会琼, 2020; 徐少明, 2021)^[1]。

2.2 PDCA 管理循环在教学中的应用

在知网以“PDCA 管理循环”为关键词共找到 7,174 条结果, 在医学、管理学、工程等很多学科专业都有体现, 由此可见其应用已经十分广泛和成熟。以“教学与 PDCA 管理循环”为关键词共找到 282 条结果, 在下载量较高的文章中进行分析, 学者以化工原理课程为例, 探索基于 PDCA 循环理论的完全线上教学模式的实践(徐美, 2022); 并应用在教学, 取得了良好的教学效果。也有学者探讨了高校卓越工程人才质量提升策略(吴业春, 2021); 学者分析了日本高校教育质量保障体系下的 PDCA 循环理论应用, 提出了强化院校研究与 PDCA 循环理论的有机结合、明确各环节内涵、构建高效嵌套式 PDCA 循环体系、建立与外部互构的“多维 PDCA 循环模式”等相关建议; 学者基于 PDCA 循环的高校内部教学质量保障体系建设(张琳琳, 2021), 提出了建设路径^[2]。

2.3 应用型本科教学质量保障体系和 PDCA 管理循环

基于 PDCA 循环的应用型本科教学质量保障体系知网中相关文章仅有不到 10 篇, 而且文章的层次质量都不高, 以普通期刊为主。其中有学者探讨了 PDCA 管理循环程序应用新建本科院校教学质量保障体系有效性, 基于 PDCA 循环构建新建本科院校教学质量监控体系, 以西南边疆民族地区某民办高校为例, 研究 PDCA 视角下构建应用型本科高校教学质量保障体系路径研究, 另外还有应用型本科高校内部专业的质保体系建设, 比如滁州学院基于 PDCA 循环理念的教师教育专业教学质量监控体系构建以及基于 PDCA 循环理论研究面向新工科的生物工程专业教学质量监控体系构建。这些文章仅仅是做了理论上、思路上的探讨, 但是没有构建一套完善的基于 PDCA 循环模型的应用型本科院校教学质量保障体系^[3]。

2.4 研究现状述评

综上, PDCA 管理循环在教学中的应用已经非常成熟, 但还存在以下不足: 一是 PDCA 管理循环在应用型本科教学质量保障体系的运用相关研究不多, PDCA 循环管理作为一种广泛采用的管理理论, 旨在实现质量的持续提升。PDCA 循环的核心优势在于其循环管理能够推动质量的持续改进, 并有助于建立质量管理的长效机制。二是山东省基于 PDCA 管理循环的应用型本科教学质量保障体系这方面的研究还非常少。因此, 依据 PDCA 循环框架来打造应用型本科院校的教学质量保障体系, 对于增强保障效能、推动教育教学质量的持续进步具有重大价值。

3 山东省应用型本科院校质保体系的现状分析

依据山东省教育厅发布的《2022-2023 学年各院校本科教学质量分析报告》, 对山东省内 35 所应用型本科院校教学质量保障体系构建情况进行了调研分析。通过调研发现山东省内这些高校在理念与目标、体系与运行、闭环与持续改进等方面, 比较符合 PDCA 循环的某些或某个方面, 并以此来确保教学质量的持续改进和提升, 通过规划、执行、检查和行动的循环过程, 不断优化教学活动和流程, 明确出现这一理念并用来制定学校质保体系的应用型本科院校有 2 所, 同时调研也发现部分院校质保体系建设提到了加强信息化和质量文化建设, 具体分析如下:

3.1 理念与目标

多数高校强调“学生中心、产出导向、持续改进”的教学理念, 致力于构建符合这一理念的教学质量保障体系。其中有 2 所应用型本科院校明确提到 PDCA 理念指导学校质量保障体系建设, 高校 J 重构 OBE 内部质量保障体系, 螺旋改进, 缩小 PDCA 半径, 运行“成果导向、三级闭环”改进系统, 将“以学生为中心、以成果为导向、坚持持续改进”贯穿于质量全链条各环节, 形成“环环递进螺旋上升”的持续改进形态。高校 P 运用全面质量、全部过程、全员参加的三全质量管理理论, 构建了以学生发展为中心、以学生学习效果为导向的封闭循环的 PDCA 校内教学质量保障体系。

3.2 体系及运行结构

在调研的 35 所应用型院校中, 大部分高校的体系都包含了规划、执行、检查和行动的环节, 符合 PDCA 循环的特点。

多数高校建立了多级质量保障体系, 如“学校-学院-专业-课程”四级链接, 或“校级-院级”两级督导机制。这些体系通常包括组织实施系统、质量标准系统、监控评价系统、反馈改进系统等。部分高校提出了具有自身特色的教学质量保障体系, 如“六位一体”、“三级组织机构”、“三全育人”等, 体现了各自在教学质量保障方面的创新和特色。

高校普遍实施了定期与不定期相结合的教学质量检查, 以及专项检查与期中教学质量评价检查。同时, 一些高校还创新了教学质量督导模式, 如“全方位、多角度”的督导, 以及“检查-反馈-整改-再检查”的闭环系统。一些高校强调了校级督导评价、同行评价、学生评价、社会评价等多方共同参与的教学质量评价机制。另外, 一些高校的教学质量保障体系描述较为简略, 没有提供详细的建设内容和实施细节, 这可能意味着这些高校的体系还在建设中或者信息不完整^[4]。

3.3 闭环与持续改进

多数高校建立了持续改进机制, 通过教学体验的全方位了解, 加强教与学的奖励与指导, 以及建立问题清单和整改反馈等措施。其中 8 所应用型本科院校明确提到“闭环”的质量保障体系, 17 所应用型本科院校明确提到注重“持续改进”循环提高教学质量, 作为其教学质量保障体系的重要组成部分。

3.4 其他方面

部分高校提到了利用大数据支持平台和卓越教学支持平台等信息技术手段,以实现对学生质量的实时监控和全程评估。部分高校提到了建立质量文化,如自觉、自省、自律、自查、自纠的闭环教学质量保障体系和长效机制。一些高校提到了内部评价、外部评价、专业认证相结合的质量监控长效机制,以及通过第三方评估获取教学质量信息。

4 基于 PDCA 循环的应用型本科院校质保体系的构建

结合调研分析,根据学校应用人才培养总目标,按照“计划—执行—检查—处理”的PDCA质量循环模型,课题构建起了由组织与决策系统、目标与标准系统、制度与资源系统、监控与分析反馈系统、调控与改进系统五个子系统构成的、具有持续改进机制的应用型本科院校教学质量保障体系。各子系统又包含着各自的小系统或要素。该体系的构建及有效运行,为教学质量不断提升发挥了积极作用。

4.1 P 阶段:教学质量目标与标准制定

P阶段主要是分析教学质量现状-确定教学质量目标-制定教学质量标准和制度,对应目标与标准系统、制度与资源系统。

4.1.1 目标与标准系统

该系统由应用型人才培养目标、培养方案、课程目标、各环节教学质量标准四部分组成。其中人才培养目标包括学校应用型人才培养的总目标及各专业人才培养目标,各专业人才培养方案的制定围绕学校总的人才培养目标展开,二者不可分割;课程目标指开设的各门课程教学目标明确具体,定位恰当,符合专业人才培养目标,同时课堂教学目标设计具体准确,能够实现,课程建设计划合理可行,切记不能设计模糊或空泛,与课程总体目标不匹配,难以实现。各环节教学质量标准是指7个主要教学环节质量标准,理论教学环节分为教学准备环节、课堂教学环节、辅导答疑与作业环节;实践教学环节分为实验(实训)教学环节、实习教学环节、毕业论文(设计)环节;课程考核环节是对专业人才培养方案中规定的课程和必须取得学分的其他教学环节的考核要求。据此组织开展教学活动^[5]。

4.1.2 制度与资源系统

该系统由制度保障和资源条件保障两部分组成。一是制度保障,由上级管理部门制度、教学基本建设制度、教学运行管理制度、教育质量管理制、实践教学管理制度五类制度,构成教学质量的完整制度保障系统,实现教学管理规范化。二是资源条件保障,由师资队伍、教学设备及场所、教学经费、课程资源、实践教学条件、科研与学科建设、图书信息资料及网络信息化平台等各方面共同构成资源条件保障系统,确保教学活动顺利实施。

4.2 D 阶段:组织与决策

D阶段主要任务是运行教学质量目标,该系统由组织

系统及决策系统两部分组成。一是组织系统分为校级和院级两级。校级层面,校领导作为最高领导机构总体负责教学质量保障体系的管理,教务处、学生处分别代表教与学两方面管理组织,开展教学质量保障体系运行工作,教学评估中心代表学校教学监督检查组织,保障质保体系运行有效。院级层面,由院领导、教学秘书、专业带头人、教研室主任组成教学院部组织管理机构,作为学校教育决策的落实执行和院部教学质量自我保障管理运行系统。二是决策系统由校党委会、校长办公会、学术委员会、教学指导委员会构成,是学校重要事项决策系统,研究决定有关保证和提高教学质量的重要政策措施,审定有关重要制度和事项,监督各工作机构的执行^[6]。

制度与资源系统,该系统由制度保障和资源。

4.3 C 阶段:监控与分析反馈

C阶段主要是检查教学质量各环节运行,保障教学质量。该系统由教学信息收集与监控体系和反馈体系两部分组成。一是信息收集与监控体系,包括校长信箱、学生督导信息员、师生座谈、教学常规检查、教学督导检查、领导教学检查、状态数据监测组成的常态检测部分,用人单位及毕业生跟踪调查及年度高校分类考核组成的校外监督部分,及教评学、学评教、课程评估、专业评估、院部综合评价组成的评估部分,形成多渠道信息收集与全面性监督。二是反馈体系,包括常态问题实时反馈、督导检查常态反馈、专项检查重点反馈、教学评价专门反馈、数据分析综合反馈,确保信息反馈能全面助力问题调控与改进。

4.4 D 阶段:调控与持续改进

D阶段主要是问题的改进与提高,包括调控与改进系统。该系统由改革项目牵引、奖励约束制度、整改督促制度及整改回头看四部分组成。以教学改革项目立项、教学比赛等引导教学;以整改督促来促进问题的有效整改落实,形成闭环;以对优秀教学成绩进行奖励、对教学事故进行惩罚,保障整改措施得到自觉执行;以整改回头看,夯实整改效果,形成整改长效机制。

参考文献

- [1] 李庆丰.高校内部质量保障体系的完型:本质内涵,演进脉络及健全思路[J].国家教育行政学院学报,2023(1):63-70.
- [2] 姬五胜、刘芬、周治丽.二本院校本科教学质量保障体系的完善[J].大学教育,2017(9):3.
- [3] 何平、程家福、窦艳等.基于PDCA的地方高校实践教学保障体系的构建与实施[J].应用型高等教育研究,2021,6(1):6.
- [4] 何平、程家福、窦艳等.基于PDCA的地方高校实践教学保障体系的构建与实施[J].应用型高等教育研究,2021,6(1):6.
- [5] 林松柏.持续深化能力范式教育教学改革 加快推进应用型大学高质量发展[J].齐鲁师范学院学报,2022,37(1):1-6.
- [6] 罗熊、冀燕丽、尚新生,STEM教育视域下高校本科人才培养模式的构建[J].北京科技大学学报:社会科学版,39.2(2023):149-155.