

Research and Practice on the Evaluation Method of Independent Learning Ability for Junior High School Students

Min Yu Zhenyue Sun Shunxiu Xiao

Huanggang Normal University, Huanggang, Hubei, 437000, China

Abstract

Guided by the concept of lifelong education, self-directed learning ability has always been a hot topic in the field of education. To this end, a questionnaire survey was conducted from April to June 2024 in multiple schools in Huanggang City, covering schools in urban areas, townships, and rural areas, ensuring the breadth and representativeness of the sample. The study adopts a combination of quantitative and qualitative methods, including literature research, interviews, and questionnaire surveys. Based on the Pang Weiguo self-directed learning framework, a self-directed learning ability evaluation system consisting of 51 items including eight dimensions: learning skills, learning content, learning motivation, learning time, learning methods, learning process, learning environment, and learning outcomes was constructed. And project analysis and reliability and validity tests were conducted, the results showed that the self-directed learning ability assessment method has a clear structure, rigorous logic, and high reliability and effectiveness in practical applications.

Keywords

self-directed learning; Self-directed learning ability; Evaluation method

初中生自主学习能力的测评方法研究与实践

余敏 孙贞岳 肖顺秀

黄冈师范学院, 中国·湖北黄冈 437000

摘要

在终身教育理念的引导下, 自主学习能力的测评一直是教育领域的热点话题。为此2024年4月至6月在黄冈市多所学校展开问卷调查, 研究对象覆盖了城区、乡镇及农村地区的学校, 确保了样本的广泛性与代表性。研究采用量化与质化相结合的方法, 包括文献研究、访谈和问卷调查, 依据庞维国自主学习框架, 构建了包含学习技能、学习内容、学习动机、学习时间、学习方法、学习过程、学习环境及学习结果八个维度共计51个项目的自主学习能力的测评体系。并进行项目分析与信效度检验, 结果表明, 该自主学习能力的测评方法结构清晰、逻辑严密, 在实践应用中有高度的可靠性和有效性。

关键词

自主学习; 自主学习能力的测评方法

1 引言

自主学习是指学习者在自我调控下主动建构知识的过程, 具有动机内生性、过程自主性和监控持续性等特点, 区别于被动机械的接受式学习。《学会生存——教育世界的今天和明天》一书强调, 学习型社会必须被视为未来社会的理想形式, 学习型社会必须被定位为终身教育和终身学习的最

终目标。在学习型社会中, 学习处于社会生活和教育活动的核心地位, 学习是教育的终极目标而非手段或工具, 这揭示了自主学习能力的现代生活中的重要性。然而, 我国当前的教学实践中, 自主学习的推进呈现出盲目发展的态势。部分学校忽视学生自主学习能力的薄弱的事实, 在缺乏规范管理的情况下, 仅依靠有限的多媒体资源就仓促实施。同时, 为追求短期成效, 过度削减面授课时, 致使学生之间的自主学习能力差距愈加明显。究其根源, 这一现象源于自主学习实践缺乏科学、系统的评价机制。由于无法准确评估学生自主学习所需的环境条件和个人能力基础, 教师难以制定有效的培养方案和实施针对性措施, 最终导致自主学习能力的培养目标落空, 难以满足我国社会发展与国际交流的需求。但是, 初中阶段的学生是否真正具备自主学习所必需的能力基

【课题项目】黄冈师范学院研究生工作站课题“初中生自主学习能力的测评方法研究与实践”的研究成果(项目编号: 5032024002)。

【作者简介】余敏(1999-), 女, 汉族, 中国湖北咸宁人, 研究生、硕士在读, 从事现代教育技术研究。

础?如何建立一套科学全面的自主学习评价体系,以期能准确评估初中生的自主学习能力?这个体系应包含哪些关键要素和评估标准?本研究主要探寻这些问题的答案,了解中学生自主学习能力方面所存在的问题。

2 文献综述

20世纪以前,西方教育家提出了丰富的自主学习思想,但这些思想多停留在理论层面,缺乏实证研究的支持。直到20世纪60年代,国外才开始系统地研究自主学习的理论与实践,主要集中在语言学习领域,提出了诸如自我调节学习、主动学习、自我导向学习等术语,但对自主学习的内涵尚未形成统一认识。亨利(Henry)被视为自主学习研究的奠基人,他首次定义了自主学习的概念,认为具备自主学习能力的学习者能够确定学习目标、内容、方法,并评估学习效果。在测评工具方面,宾特里奇(Pintrich PR)等人于1990年开发的自主学习能力评价量表被广泛应用,包含81个项目,涵盖内部目标定向、学习信念监控等多个维度。齐莫曼(Zimmerman)等人于1986年开发了自我学习访谈评估清单,包含14种调节策略,并在1988年开发了教师判断评价工具,通过12个项目评估学生的自主学习能力。这些研究为评估学生的自主学习能力提供了重要参考。

我国对自主学习的研究历史悠久,早在先秦时期就提出了“知疑善问”“自我省察”等思想。20世纪20年代至70年代,国外提出了言语自我指导理论、操作主义理论、人本主义理论等,国内教育家在继承传统思想的同时,吸收了西方的实验主义教学思想。20世纪80年代,我国进入自主学习系统研究阶段,将培养学生自主学习能力作为重要教育目标。董奇等人从心理学角度研究自主学习,弥补了教育学领域的不足。庞维国教授在测评方法上贡献突出,开发了包含七个维度、113个项目的陈式自学量表。单志艳等人参考齐莫曼的理论,设计了60个项目的自主学习能力调查问卷,并通过实践检验其有效性。这些研究丰富了自主学习的理论体系,为教育实践提供了指导。

然而,我国在自主学习研究中也面临一些问题。国内学者多倾向于引进国外理论,缺乏结合国情的深入研究和实证研究,导致现有量表可能不完全适应我国学生的实际情况。此外,针对不同学习阶段和学科领域的测评工具相对匮乏,无法满足多样化需求。因此,有必要在已有研究基础上,进一步探索适合我国国情的自主学习测评方法,以促进学生自主学习能力的不断发展。

3 研究设计

3.1 研究对象

此次调查于2024年4月在黄冈市多所学校展开,截至2024年6月。在样本选择上,主要以初中生为调查对象,且为确保了样本的广泛性与代表性,覆盖了来自城区、乡镇及农村地区的多所公立与私立学校,以全面反映不同地区、

不同类型教育环境下初中生的自主学习能力现状。

3.2 研究方法

本研究采用混合研究方法设计,整合量化研究与质性研究范式,系统运用文献分析、深度访谈及问卷调查等方法开展实证研究。研究以庞维国教授提出的自主学习理论框架为基础,该框架对自主学习的本质特征、内在结构及核心构成要素进行了系统阐释。首先通过开放式问卷调查与半结构化访谈收集质性数据,采用主题分析法提炼出初中生自主学习能力的关键维度。继而基于理论框架与质性研究发现,编制初始问卷,经过两轮预测与项目分析与信效度检验,最终形成具有良好心理测量特性的《初中生自主学习能力评估问卷》。

3.3 研究过程

基于现有理论研究成果,已初步构建了中学生自主学习的内容框架。然而,该理论构想是否契合教育实践仍有待验证。为此,拟采用开放式问卷调查与深度访谈相结合的研究方法,对教师和学生群体进行调研,以期获取实证数据来完善理论模型。通过这一实证研究过程,不仅能够补充新的研究内容,更重要的是可以优化自主学习评价体系的结构效度。最终,本研究旨在开发具有良好信效度的中学生自主学习初始测量问卷。

问卷的理论构想为以下八个维度:学习技能、学习动机、学习内容、学习时间、学习策略、学习过程、学习环境、学习结果。考虑到如果完全按照理论构想去设计问题,也许会引导回答者按着思路走,得不到真正有价值的回答,因此首先对学生进行开放式问卷调查,问卷主要围绕“你认为积极、主动学习的学生应该是什么样的?”这个问题为中心,并设置如“你觉得他们坚持学习的动力是什么:(简答题)”“在其他方面:(简答题)”这样的问题来引导学生进行回答。本次发放问卷共73份,回收有效问卷65份。又对10名学生进行面对面的半结构化访谈,访谈内容围绕开放式问卷中学生的回答进行进一步询问,如“为什么你觉得能够持续投入学习、不畏困难的人具有积极主动性?这种动力对他们的学习行为有什么影响?”。其结果对维度没有新的补充或改变。因此,基于庞维国教授编制的具有7个维度共计113个项目的自陈式自主学习量表基础上进行修改。初始问卷有8个维度共计51个项目,问卷采用李克特5点量尺记分,数字从“1”到“5”分别代表了“很不符合”到“很符合”的六种情况。研究中采用线上发放问卷的方式,使用“问卷星APP”进行发放,共发放413份问卷,收回有效问卷372份。

3.3.1 中学生自主学习能力问卷的项目分析

项目分析旨在通过改进项目统计量提升问卷的信度和效度,包括质和量两方面。质的分析通过专家、教师和学生评估项目表述的适切性和接受度,综合意见后进行修改。量的分析则检验量表题目的可靠性。

首先,计算每份问卷总分并按高低排序,前27%为低

分组,后27%为高分组。通过独立样本t检验发现,高低分组在各题项得分上差异显著($P<0.05$),表明题项区分度良好,无需剔除。其次,采用相关分析法计算各题项与总分的相关系数,结果显示所有题项的相关性系数均大于0.4,且达到0.01的显著性水平,相关性理想,无需删除题项。

3.3.2 中学生自主学习能力问卷的探索性因素分析

为确定数据是否适合因子分析,请首先对数据执行KMO和Barrett球检验,其中检验结果KMO=0.974大于0.8,P值为0.000。数据分析结果表明,该问卷具有良好的结构效度,各维度间既保持相对独立又存在适度相关,符合测量学要求,为后续因素分析提供了实证基础。

如表1所示,未旋转时,前三个特征根方差贡献率较高,累计达68.765%,表明其能较好解释数据信息。旋转后,第

一个因子方差贡献率降至26.405%,但前三个因子累计贡献率仍达42.127%,说明旋转后的因子结构更有效。前三个因子载荷平方和累计贡献率为56.987%,表明其在解释数据变异中起重要作用。所有因子累计贡献率达77.668%,能较好反映数据整体信息。

3.3.3 中学生自主学习能力问卷的信度分析

由表2可知,影响初中生自主学习能力的各因素的内部一致性系数在0.847~0.957之间,高于标准分0.8,说明问卷具有很高的内在一致性。

3.3.4 中学生自主学习能力问卷的效度分析

如表3所示,所有因素的KMO值均大于0.7,且总量表的KMO值高达0.974,这表明本量表的数据非常适合进行因子分析,具有良好的效度基础。

表1 51个项目的公共因子的特征根与方差贡献率

| 因素 | 相关矩阵的特征根 | | | 旋转后的因子载荷的平方和 | | |
|----|----------|--------|---------|--------------|--------|---------|
| | 特征根 | 方差贡献率 | 累积方差贡献率 | 特征根 | 方差贡献率 | 累积方差贡献率 |
| 1 | 30.799 | 60.391 | 60.391 | 13.466 | 26.405 | 26.405 |
| 2 | 2.460 | 4.823 | 65.214 | 8.018 | 15.722 | 42.127 |
| 3 | 1.811 | 3.551 | 68.765 | 7.579 | 14.861 | 56.987 |
| 4 | 1.181 | 2.316 | 71.082 | 3.502 | 6.866 | 63.853 |
| 5 | 1.069 | 2.097 | 73.178 | 2.365 | 4.637 | 68.49 |
| 6 | 0.885 | 1.736 | 74.914 | 1.932 | 3.787 | 72.278 |
| 7 | 0.740 | 1.451 | 76.365 | 1.800 | 3.529 | 75.807 |
| 8 | 0.664 | 1.303 | 77.668 | 0.949 | 1.861 | 77.668 |

表2 初中生自主学习能力量表的信度分析

| 信度 | 因素 | | | | | | | | 总量表 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 学习技能 | 学习动机 | 学习内容 | 学习时间 | 学习方法 | 学习过程 | 学习环境 | 学习结果 | |
| 克隆巴赫 Alpha | 0.949 | 0.847 | 0.918 | 0.908 | 0.957 | 0.950 | 0.875 | 0.940 | 0.986 |

表3 初中生自主学习能力量表的效度分析

| 因素 | 学习技能 | 学习动机 | 学习内容 | 学习时间 | 学习方法 | 学习过程 | 学习环境 | 学习结果 | 总量表 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| KMO 取样适切性量数 | 0.910 | 0.823 | 0.875 | 0.772 | 0.945 | 0.913 | 0.822 | 0.930 | 0.974 |

具体来说,学习技能、学习动机、学习内容、学习时间、学习方法、学习过程、学习环境以及学习结果等各个因素的KMO值均较高,说明这些因素内部的项目之间存在较强的相关性,能够较好地反映各自领域的特质。

4 结论

本研究通过问卷调查为主、访谈为辅的方式,对黄冈市多所初中生的自主学习能力进行评测。问卷从学习技能、内容、动机、时间、方法、过程、环境及结果八个维度设计,共回收372份有效问卷。分析包括项目量分析(高低分组差异、题项与总分相关性)、探索性因素分析(项目负荷、特征根与方差贡献率)及信效度分析,结果显示问卷信效度良好。

为弥补问卷调查的不足,研究辅以访谈,获取更细致的信息,完善评测结果。研究表明,采用量化与质化结合的方法,结合问卷与访谈,能更全面评估初中生自主学习能力。数据分析显示,该评测方法在理论与实践上均科学有效,适用于初中生自主学习能力的评估。

参考文献

- [1] 薛欣欣, 苏新留. 基于自主学习能力培养的高职学生学习评价体系探究[J]. 中国人民大学教育学报, 2024, (02):100-112.
- [2] 苗师傅, 徐海晶, 牛秋越. 乡村学校学生自主学习能力培养研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2024, (02):126-129.
- [3] Graham C R, Woodsfield W, Harrison J B.A Framework for Institutional Adoption and Implementation of Blended Learning in Higher Education[J]. Internet & Higher Education, 2013 (3) :4-14.