

Study on the Authenticity of English Listening in the High School Entrance Examination from the Perspective of Lexical Chunks

Yanzhi Zhang

Xi'an International Studies University, Xi'an, Shaanxi, 710128, China

Abstract

This study established an English listening corpus for the 2020-2024 Shaanxi Province High School Entrance Examination and used AntConc software to analyze the frequency and form characteristics of lexical chunks in the listening section of the exam from a lexical chunk perspective. It also examined the linguistic features and teaching significance of high-frequency lexical chunks, and language authenticity. The results showed that the usage of high-frequency lexical chunks in the listening section of the exam adheres to grammatical rules and generally aligns with the content and requirements of the High School Entrance Examination and the Compulsory Education's English Curriculum Standards (2022 Edition). However, there are certain differences from the habitual spoken expressions of native speakers. Therefore, listening test passages should be closer to real data, and teachers' instruction should incorporate authentic practice.

Keywords

high school entrance examination; English listening; authenticity; word block

从词块的视角探究中考英语听力的真实性

张彦志

西安外国语大学, 中国·陕西 西安 710128

摘要

本研究通过建立2020-2024年陕西中考英语听力语料库,运用AntConc软件,从词块的角度分析了中考英语听力对话的词块频数及形式特点、高频词块语言特点与教学意义以及语言真实性。结果发现:中考听力中高频词块的用法符合语法规则,基本符合中考考试与《义务教育英语课程标准(2022年版)》的内容和要求,但与本族语者的惯用口语表达存在一定差异。因此,听力测试语篇应更贴近真实语料,教师教学应渗透真实性练习。

关键词

中考; 英语听力; 真实性; 词块

1 引言

1.1 真实性的界定

部分国内外学者针对“真实性”给出了如下解释:国外关于语言真实性研究基本从真实文本、文本真实性、语言使用的真实性以及任务的真实性展开。

首先,真实文本是指母语者在特定文化语境中为实现交际目的而自然生成的语言材料(如报刊文章、对话录音)。这类文本的核心价值在于提供语言使用的鲜活范例,注重语言文化内涵的完整性。其次,文本的真实性与其原始语境(如交际目的、文化背景)紧密关联。脱离语境的文本(如教材中改编的菜单)可能丧失部分真实性,而技术手段(如语料

库、网络资源)虽提供海量语言材料,却剥离了其原生语境。第三,语言使用的真实性强调学习者与文本、任务之间的动态互动过程,要求语言输出具有功能性和意义性。这种真实性其核心在于“意义优先”:学习者需通过语言解决实际问题(如制定旅行计划)、表达个人观点(如辩论环保政策),而非机械重复语言形式。最后,任务的真实性要求学习活动模拟现实生活中的交际场景,兼具功能性与文化适配性。真实任务需以解决实际问题为导向(如策划社区公益活动),而非仅聚焦语法或词汇练习。

国内关于语言真实性的研究主要集中在外语教学与交际能力培养方面。研究者(如王初明、文秋芳等)从理论构建与教学实践两个维度展开探讨,强调语言输入的真实性(authentic materials)、交际情境的真实性(contextualized learning)以及学习者语言产出的社会适切性。研究指出,

【作者简介】张彦志(2003-),男,中国安徽阜阳人,本科,从事英语教育研究。

真实性语言材料(如原版影视、新闻文本)能有效提升学习者的语用意识和跨文化能力,而任务型教学法通过模拟真实交际场景促进语言形式与功能的有机融合。近年来,研究视角逐步拓展至多模态话语分析、语料库语言学及人工智能辅助教学,关注数字化语境下语言真实性的动态构建(如网络交际中的语言变异)。同时,国内研究者也反思了过度追求“绝对真实”的局限性,主张建立“教学化真实”(pedagogic authenticity)的中间路径,在可控环境中平衡语言规范性与交际实用性。当前国内对于真实性的研究趋势呈现出跨学科融合特征,重点关注语言真实性在课程设计、评估体系及教师发展中的实践应用。

本研究探讨的“真实性”属于国外研究学者所指的“文本真实”——母语者为真实交际目的而生成的文本。

1.2 词块的概念

词块一般是指“高频复现的词语序列”(Biber et al., 2004)。在语言习得的过程中,词块可以作为整体语言单元,在大脑中被存储和提取。研究者普遍认为,本族语者在日常交流中高频使用预制词块(Pawley & Syder, 1983; Nattinger & DeCarrico, 1992; Howarth, 1998),其语言系统中存储着数以千计的完整短语、分句或句子。这种语言能力源于四个核心机制:①概念与行为的预制性:日常交际中常见的语言模式(如问候、道歉)通过固定词块直接表达;②提取自动化:预制词块以整体形式存储,无需临时组合单词;③认知经济性:减少语法加工负担,释放认知资源用于意义构建;④表达地道性:依赖词块的自然共现规律(如搭配与类联接),确保语言输出符合母语习惯。总的来说,英语为本族语的人能够在真实的语言环境中接触高频使用的预制词块,进而习得和掌握许多完整的短语、分句或句子。

因此,对于外语学习者,熟练掌握词块一方面有助于提升学习者口语表达的流利度和准确性,另一方面,有助于学习者接触真实的语言环境,感知和理解本族语者使用词块的特点和方法,对语言学习具有重要意义(Wray, 1999)。

1.3 文献综述

真实性特征突出的语言材料对外语学习有促进作用。吴永泉(2003)发现,在英语听力填空题的正确率上,收听真实语言材料的学生比接受非真实语言材料的学生表现得更好。然而,目前我国英语听力考试的文本还存在语言真实性的问题。李榆霞(2015)指出,我国英语考试的听力录音缺乏情感,重复和迟疑等口语特征不足。

关于词块的现有研究主要聚焦于分析高级学习者语言输出中的词块特征。一些研究发现,英语学习者同本族语者在词块使用数量、广度和深度上都存在差异,我国学习者的词块能力较为薄弱(何安平、徐曼菲,2003;黄开胜、周新平,2016)。

目前,我国目前英语听力考试的文本还存在语言真实性的问题。李榆霞(2015)指出,我国英语考试的听力录音缺乏情感,重复和迟疑等口语特征不足。此外,关于词

块的现有研究主要聚焦于分析高级学习者语言输出中的词块特征。而对于中考听力方面的词块研究较少,尤其是结合真实性分析方面的研究也较少。

2 研究方法

2.1 语料

本研究选取了2020—2024年5份陕西中考英语的听力对话文本,其中2020—2023年为西安城六区统考试题,2024年后陕西省进行统考。每份中考试卷的3大段对话全部入选,最终收集到15段对话,合计2915个英文单词。

2.2 AntConc 分析

采用语料库分析软件AntConc提取长度2—4个单词、最低频数为3的词块;随后人工剔除无意义词序,如be in the等。本研究将部分词汇与其常用上下文搭配包含在统计范围之内,对词块呈现的频数及形式特点、高频词块教学意义、词块功能类型分布特点以及语言真实性等方面进行了分析。

3 研究结果与讨论

3.1 词块频数及形式呈现特点

本研究共提取出频数为5次及以上的词块33个,共统计高频词块17个(频数≥5次),剔除合并部分高度重合词块(如“I am/can/like/would”合并为第一人称+情态动词组合),最终保留有效词块17个,频数总计237次。下表列举频数≥16次的主要词块及其分布特点:

序号	词块	频数
1	be going to do	40
2	I am/can/like/would	35
3	in the X	25
4	the X	24
5	It is	16

从中考英语听力原文词块统计的数据来看,大部分的高频词块是初中生需要掌握的一些句型结构和短语,其中4个出现在疑问句,3个为有关问题的问答,两者频数占比高达40.3%,其他词块多为短语(如kind of)和语法结构(不定式)。前4个词块频数均在20以上,高于其他词块,尤其是第一个be going to do。然而,Northbrook和Conklin(2018)基于大型语料库SUBTLEXus的研究表明,be going to do、I am/can/like等词块在本族语者的日常交际中使用频数较低。

3.2 高频词块的语言特点及教学意义

从语言特点来看,中考听力原文中的词汇和词块较为基础和常见。例如“be going to do”“I am/can/like/would”等词块出现频率较高。这表明中考听力注重考查学生对基础语言结构和常用词汇的掌握情况。同时,像“thank you”“would you like”等日常交际用语也有出现,体现了对学生日常交流能力的关注。

根据《义务教育英语课程标准》(以下简称“课标”)对语言形式和交际能力的要求,高频词块“be going to do”(40

次)和“I am/can/like/would”(35次)体现了对基础语法和功能语言的强化训练。“be going to do”作为将来时态的核心结构,其高频复现符合课标中对“描述计划与意图”的能力要求,帮助学生掌握时间表达的逻辑性。而“I am/can/like/would”合并了第一人称与情态动词的多种用法,虽未细分具体功能(如“I can”表能力、“I would”表委婉请求),但整体上覆盖了课标中“表达个人观点与需求”的交际目标。此外,“What does the X”(9次)和“how long”(5次)等疑问词块高频出现,直接对应课标中“获取与传递信息”的听力技能要求。然而,词块设计中过度依赖固定句型(如“It is”重复16次),可能忽视语境中的灵活变体(如“It's”缩略形式),需在教学中补充自然语境的输入,避免机械记忆导致的语言僵化。

3.3 语言真实性分析

3.3.1 形式真实性的局限性与口语特征的偏离

中考听力词块在形式真实性层面存在明显的书面化倾向,与自然口语的简略性特征形成显著差异。高频词块如“It is”(16次)、“there are”(5次)等完整形式的使用,与母语者日常交际中广泛采用的缩略形式(如“It's”“there're”)形成鲜明对比(Biber et al., 1999)。根据语料库研究,英语口语中缩略形式占比可达85%以上(如“She's coming”替代“She is coming”),而书面语中完整形式更常见(如学术论文中的“It is important to note”)。这种形式选择的差异反映了语言使用场景的真实性需求——听力材料作为模拟口语输入,应更贴近自然对话的节奏与省略规则。此外,中考听力词块对口语韵律特征的忽视进一步削弱了形式真实性。例如,母语者在表达否定时更倾向使用缩略形式(如“It isn't”而非“No, it isn't”),并伴随语调变化(如降调表示确认,升调表示疑问)。而在实际的中考听力语篇中出现的“Yes/No”直接回答模式(如“Yes, I do”),与真实口语中迂回表达(如“I guess so”)、模糊回应(如“Sort of”)或非语言反馈(如点头)存在本质差异(Northbrook & Conklin, 2018)。这种形式选择的单一化可能导致学习者形成“教科书式”口语表达,在真实交际中因缺乏韵律变化与语用策略而产生理解障碍。

3.3.2 功能真实性的单一化与交际策略的缺失

中考听力词块功能设计呈现明显的程式化倾向,与真实交际中的多功能性需求存在脱节。以“would you like”(9次)为例,该词块在数据中仅用于直接请求(如“Would you like coffee?”),而真实交际中英语使用者更倾向根据语境选择多样化策略:正式场合使用“Could you possibly...”,亲密关系中使用“How about...”,或通过非语言线索(如手势)弱化请求的直接性(Blum-Kulka et al., 1989)。这种功能单一化的设计可能使学习者误认为语言形式与交际功能存在一一对应关系,而忽略了语用能力中的策略选择维度。同时,疑问词块“What does the X”(9次)同样反映了功能的局限性。真实口语中,疑问句常通过间接形式降低强制性(如“Do you happen to know...”),或结合韵律

特征(如升调)表达礼貌(如“You're from London?”)。而实际听力语篇中单一的直接提问模式可能导致学习者在真实场景中因缺乏语用迁移能力而显得唐突。此外,词块设计对会话修正策略(如自我纠正、澄清请求)的缺失(如未出现“Wait, I mean...”),进一步削弱了功能真实性,使学习者难以应对真实交际中的信息差修复需求(Verschueren, 1999)。这种功能简化的设计虽便于考试命题,但可能造成学习者语言能力的“功能性石化”,即在特定场景下只能使用固定表达而无法灵活调整。

总的来说,中考听力中大部分词块的用法符合语法规则,符合中考考试内容和要求,但与本族语者的惯用口语表达和真实的语言文本存在一定差异。

4 研究结论与启示

4.1 部分词块与母语表达存在差异,听力测试语篇设计要更贴近真实语料

通过对2020-2024年陕西省中考英语听力原文词块频数统计及分析,发现其多为基础结构和常见短语,日常交际用语有一定占比,符合学生水平,但词汇丰富度和表达灵活性不如英语本族语,部分词块用法与本族语者惯用口语有差异,语篇逻辑复杂程度低。因此中考听力测试应增加真实语言材料比例,融入更多本族语常用表达,使语篇逻辑更贴近现实生活

4.2 教师对于听力教学要渗透真实性的练习

初中英语教学应在巩固基础词块教学的基础上,加强对真实语言交际特点的渗透。教师可引入真实语料,如英语广播、电影片段等,培养学生在真实语境中理解词块和语篇的能力。

5 结语

本研究剖析了中考英语听力词块特征及与小学教材的异同,明确了其与本族语表达的差距。期望能为中考听力测试的改进提供参考,促使其语篇更具真实性。同时助力教师优化听力教学,通过真实性练习提升学生语言能力,以更好地适应英语学习与未来发展需求。

参考文献

- [1] Biber, D., Johansson, S., Leech, G., Conrad, S., & Finegan, E. (1999). *Longman Grammar of Spoken and Written English*. London: Longman.
- [2] Northbrook, P., & Conklin, K. (2018). *The Role of Reduced Forms in Natural Conversation*. In *Pragmatics and Discourse Studies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [3] 惠瑜.从口语语法的视角看高考英语听力的真实性[J].中小学外语教学(中学篇),2020,43(04):45-51.
- [4] 马晓萌,孟海蓉.小学英语教材中对话部分的词块研究[J].英语学习,2021,(04):48-53.
- [5] 方子纯.语言学习的真实性[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2008,25(06):108-110.