

Research on the Construction of National Common Language and Writing Teaching Team Based on SWOT Strategy Analysis: Taking the Promotion of National Common Language and Writing in M University as an Example

Weilin Kong¹ Lin Kong²

1. Yunnan University for Nationalities, Kunming, Yunnan, 650031, China

2. Affiliated Primary School of Kunming University of Science and Technology, Kunming, Yunnan, 650021, China

Abstract

This article focuses on M University in ethnic regions, which has achieved outstanding results in promoting the national common language and writing. Through a questionnaire survey of 16 members (accounting for 89%) of its Mandarin teaching team in 2024, the SWOT model was used to analyze team building. The results indicate that the team has strong teaching staff and well targeted textbooks, but the teaching methods are single, and the growth of young teachers and the promotion of “words” are insufficient. In terms of external environment, policy emphasis and integration of campus culture bring opportunities, but also face threats such as uncertain course offerings, difficulties in online teaching, and incomplete software and hardware. Based on this, strategies are proposed from the dimensions of SO, ST, WO, and WT to provide reference for promotion work and help universities in ethnic regions play a greater role.

Keywords

national common language and script; Teaching team; SWOT Strategy

基于 SWOT 策略分析的国家通用语言文字教学团队建设研究——以 M 高校国家通用语言文字推广工作为例

孔伟琳¹ 孔临²

1. 云南民族大学, 中国·云南 昆明 650031

2. 昆明理工大学附属小学, 中国·云南 昆明 650021

摘要

本文聚焦民族地区M高校,该校在国家通用语言文字推广成果突出。通过对其2024年度普通话教学团队16位成员(占比89%)问卷调查,运用SWOT模型剖析团队建设。结果表明,团队师资强、教材针对性好,但教学方法单一,青年教师成长与“文字”推广不足。外部环境上,政策重视、校园文化融合带来机遇,也面临课程开设不确定、线上教学困难、软硬件不完善等威胁。据此从SO、ST、WO、WT维度提出策略,为推广工作提供参考,助力民族地区高校发挥更大作用。

关键词

国家通用语言文字; 教学团队; SWOT策略

1 引言

国家通用语言文字的推广普及,关联文化教育与国家语言安全,对民族团结、国家认同意义重大。2022年11月,教育部等印发相关意见,2024年全国语言文字工作会议、全国教育大会也强调了此项工作。高校作为推普重要阵地,肩负使命。M高校地处民族地区,是综合性大学,2021年

获批教育部第二批国家语言推广基地,2022年入选首批省级基地。该校普通话学术氛围浓厚,积极推进相关科研。在“推普”实践中,组建了专业扎实的教学队伍。笔者作为一线教师,通过问卷调研与SWOT分析,助力语言文字推广工作。

2 问卷调查与统计

为更好地了解M高校国家通用语言文字教学团队建设情况,笔者设计了M高校普通话教学团队调查问卷,并通过问卷星进行发放。根据实际情况,教学团队成员每年会发

【作者简介】孔伟琳(1990-),女,中国河南济源人,硕士,讲师,从事中国语言文学研究。

生些许变化但核心骨干教师总体相对稳定,本次研究以该校 2024 年度普通话教学团队成员为研究对象(约 18 人),发放并收回有效问卷 16 份(占比 89%),数据具有一定的代表性。参与此次调查的全是女老师,年龄分布均衡,中青年教师占多数,是一支年轻有活力的教师队伍。在职称类别上,初中职占多数(75%);参与调查的全部教师普通话水平均在二级甲等以上,其中一级乙等和一级甲等教师共有 11 位(68.75%),且 10 位老师均具有省级及以上普通话测评员资格。

3 M 高校语言文字教学团队的 SWOT 分析

SWOT 分析模型由美国旧金山大学管理学教授海因茨·韦里克于 20 世纪 80 年代首次提出。S 代表优势(Strength),W 代表弱势(Weakness),O 代表机会(Opportunity),T 代表威胁(Threat),通过对个体“能够做的”(即个体的强项和弱项)和“可能做的”(即环境的机会和威胁)进行有机组合分析^[1]。其中,S、W 为内部因素,O、T 为外部因素。该模型原用于企业情报,现广泛应用于各领域。经梳理研究,对 M 高校语言文字教学团队形成如下分析。

3.1 S—国家语言通用文字教学团队的内在优势

本师资队伍优势:成员普通话水平皆达二级甲等以上,69%(10 位)为省级及国家级测评员,依托学校平台培训提升,形成“教测结合”模式。教学经验丰富,多数承担相关课程与培训项目,且多人参加专业培训班,过半教师教龄超 3 年。团队年龄分布合理,中青年占比 75%。同时,教学团队合力主编《普通话训练与测试》教材。编写者均为 Y 省高校长期从事普通话教学、测试的一线教师,针对 Y 省大学生特点开展训练,构建以提升少数民族学生普通话标准程度和测试合格率为目标的教学内容体系^[2]。经多轮授课与实践,教材不断修订完善,更贴合本土学生需求,获师生认可好评。

3.2 W—普通话教学团队的内在劣势

教学方法相对单一:教师在普通话授课中多采用传统以教师为中心的教学模式,先讲解普通话理论知识,接着语音示范,随后组织学生统一标准训练并穿插个别纠正。此模式虽成熟,但缺乏当代针对性与创新性,易降低学生学习兴趣。青年教师的后续成长问题:M 高校普通话教学队伍活力足但较年轻,43.75%(N=16)的青年教师为初级职称,科研薄弱。在普通话培训中,年轻教师在骨干教师帮助下承担部分专题讲座,但仍需成长独立及经验打磨。年长教师退休后,年轻教师的成长需求更为迫切。

3.3 普通话授课停留在“语言”层面,缺少“文字”推广

依据《中华人民共和国国家通用语言文字法》,“国家通用语言文字”指普通话和规范汉字^[3]。当前普通话授课侧重语言实践操练,忽视“规范汉字”要求。

3.4 O—普通话教学团队的外在机遇

政策重视与平台搭建:国家领导人在党的二十大报告中提出“加大国家通用语言文字推广力度”,国家全面升级普及程度与质量。在此背景下,M 大学 2021 年获批教育部第二批国家语言文字推广基地,2022 年入选首批 Y 省国家通用语言文字推广基地。学校重视并搭建平台,支持教师参与相关培训讲座,鼓励授课教师“走出去”,为团队建设发展带来机遇。推普与校园文化融合的可能性:校园文化是高校软实力与特色亮点,能潜移默化影响学生、培养文化自信。语言是文化载体与民族特征,M 大学组织如大学生演讲比赛等丰富的语言文化活动,与推普工作在一定层面契合,二者可融合并延伸为有规模的第二课堂。

3.5 T—普通话教学团队的外在威胁

普通话选修课程开设的不确定性:M 学校普通话课程分学院和校级选修课。学院选修课“普通话口语与交际”受学生欢迎,但与校级选修课相比,受教学场地、经费等客观因素限制,课程开设不稳定,影响教学连贯性,不利于年轻教师成长与教学经验积累。

受时地影响带来教学质量的下降:2021-2022 年,受疫情影响,学校组织的国家重点帮扶县教师国家通用语言文字能力提升培训项目由线下转线上,给普通话教学团队带来挑战。线上授课受时地和设备限制^[4],面对面指导困难,传统授课方式受阻,教学质量难以保证,促使团队思考教学方式转变。学校提供的硬软件设备不够完善:问卷调查显示,31.25%(N=16)的团队教师认为学校普通话教学硬件设备不完善,所有教师均认为学校普通话软件建设(如电子资源建设、人工智能引入教学)有待提升。

综上所述,M 高校语言文字教学团队在师资、教材方面具备优势,但存在教学方法单一、青年教师成长及“文字”推广不足等劣势;面临政策支持、校园文化融合机遇的同时,也受到课程开设不确定、教学质量受影响及软硬件设备不完善等威胁。后续需充分发挥优势,把握机遇,针对性改善劣势,应对威胁,促进团队更好发展。

4 基于 SWOT 矩阵的普通话教学团队发展策略

4.1 SO 策略——强大内在优势,抓住外在机遇

4.1.1 充分依托大学助力团队建设,加大宣传力度,提升影响力

国家语言推广基地的获批成功将学校的语言文字推广工作推进一个新的篇章和征程,平台的搭建为普通话授课教师的发展提供了更多的发展机会和可能。问卷调查显示,62.5%(N=16)的团队教师参加过校内组织的公益推普知识培训或讲座,团队教师要充分利用这一平台提供的机遇,主动将自己所融入学校国家通用语言文字推广范畴,潜移默化影响学生学习普通话的动机。在立足学生、服务学校的同时也要增强品牌意识,加大宣传,营造氛围,形成特色。

4.1.2 发挥团队优势，融入顶层设计，推进普通话相关校园文化建设

国家通用语言文字凝聚文化认同。语言和文化息息相关，语言也是文化的载体。将语言文化活动打造成经典的第二课堂，不仅可以成为课程教学的重要补充，同时也是充实校园文化的重要途径。根据问卷调查结果显示，62.5%(N=16)的团队教师参与组织过普通话相关的第二课堂活动，例如朗读比赛、书写能力大赛等，这说明团队教师已经积累了一定的组织经验。要充分发挥团队教师的这一优势，与学校层面对接，推进普通话进校园、进文化。

4.2 ST 策略——扬长避短，规避威胁

4.2.1 发挥优势，立足本学院，拓展授课平台

调查问卷结果显示，43.75%(N=16)的团队教师参加过校外组织的公益推普知识培训或讲座，这也从侧面提醒我们普通话教学既要立足本学院，也要积极外拓，寻找机会^[5]。一是积极申请校级选修课程进行教学实践；二是关注校外相关普通话论坛或讲座进行能力提升；三是积极利用“学业指导”进行普通话教学补充；四是走出校门，走入社会，参与公益的普通话服务活动；五是充分利用学校提供的培训项目（例如重点帮扶县教师国家通用语言文字能力提升在线示范培训项目）锻炼提升自己。

4.2.2 重视教学创新，重视 AI 赋能

教学要不断创新，在保留传统授课方式优势的同时也应该积极探索，推陈出新。教学相长，教学要注重总结和反思，普通话课程也是如此。在坚持传统线下授课的同时，也可以总结线上授课的经验，充分利用互联网技术来丰富教学手段，创新授课思路，更新教学手段，用人工智能助力教学，搭建网络平台，充分利用一些 APP 来进行知识补充和精准训练^[6]。

4.3 WO 策略——借助外力，利用外部机遇来弥补内部劣势

4.3.1 契合学校发展，助力自身成长

调查结果显显示，93.75%(N=16)的团队教师有意向参加普通话相关主题的论坛、讲座以及培训。学校要充分重视这一意愿并积极搭建平台，推动支持教师队伍参加更高层次的论坛和讲座，以紧跟国家通用语言文字推广形势，了解新政策、新动向，从而指导教学、引领改革。同时青年教师也可以把普通话研究作为自己的科研方向，在提升自身应用能力的同时提升科研能力。

4.3.2 整合教学资源，形成教学合力

团队的优势就在于可以集合团队的力量去凝心聚力做大事。M 大学普通话教学团队的核心骨干教师在尽心尽力“传、帮、带”，青年教师也要借此机会尽快成长。团队可以开展教研活动切磋教研方法，探讨教学细节；因为所授课程相对同步，团队可以分工合作，充分利用教务处提供的硬件设备，形成系统的示范课件，建立涵盖电子教材、录课视

频等在内的电子资源库，以此互相借鉴学习。

4.4 WT 策略——不断减少内部劣势，努力规避外部威胁

4.4.1 扬长避短，构建“测试+教学”课程模式

在参与问卷调查的 16 位教师中，10 位老师具有省级及以上普通话测评资格，所以老师都向授课学生宣传讲解过普通话水平测试，并普及过普通话考试技巧，同时也鼓励学参加水平测试。具有测评资格的教师投身一线教学，将自身所长融入课堂教学，其授课的针对性、专业性、精准性大大提高，这也为构建“测试+教学”课程模式的实施与经验总结提供了可能。

4.4.2 立足课堂，“文字规范”与“文化认同”不能丢

学生应具有“一种能力两种意识”（即语言文字应用能力和自觉规范使用国家通用语言文字的意识、自觉传承弘扬中华优秀传统文化的意识）。“普通话课堂不应该只是单纯的语言课堂，也应该有“文字”与“文化”。一是要求学生书写规范汉字、说规范语言，同时鼓励学生参加“汉字应用水平测试”以全方位提升自己的语言文字能力。二是通过语言课堂培养“文化认同”，在普通话朗读训练、话题训练中可以增加“铸牢中华民族共同体意识”主题内容，潜移默化提升学生文化自信，顺其自然提升学生语言自信，最终也会有助于普通话的课堂质量提高。

5 结语

通过问卷调查以及 SWOT 策略分析，可以看到 M 大学普通话教学团队是一个有着专业教师队伍、丰富教学经验的一线教学团队，具有研究的典型性和代表性，为国家通用语言文字推广工作提供有效的借鉴和参考。在数智时代，应启动新思路，探索新路径，通过数智赋能，以高效的教学团队建设来推进国家通用语言文字推广工作，让高校尤其是民族地区高校成为国家语言文字推广的前沿阵地。

参考文献

- [1] 许湘云.“金课”背景下高校普通话教学改革 SWOT 策略分析[J]. 广西科技师范学院学报, 2020,35 (04):124-127.
- [2] 罗钊, 陈柳, 胡蓉. 普通话训练与测试 [M]. 北京: 中国林业出版社, 2019.
- [3] 教育部 国家语委关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2023,No.1795 (04):25-28.
- [4] 李杉. 计算机辅助普通话水平测试下高校普通话教学改革探究[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2020,36 (09):30-32.
- [5] 郑颖. 贵州师范学院普通话教学团队推普实践研究 [J]. 中国文艺家.2020 (11):146-147.
- [6] 付云荣, 文菊. 发挥数字技术优势助力国家通用语言文字教育[J]. 当代贵州, 2024,(50):64-65.