

To explore the correlation between student discipline management and teacher teaching evaluation in college classrooms

Shaobin Ji

Wenzhou Polytechnic, Wenzhou, Zhejiang, 325035, China

Abstract

According to behaviorist management theory, external stimuli and encouragement can strengthen and shape students' compliant classroom behavior. For example, university teachers can implement various reward mechanisms such as verbal praise, written bonus points, while fair and acceptable punishment mechanisms such as verbal warnings and written deduction points can be applied to regulate students' daily classroom behavior. In terms of the intensity of rewards and punishments, teachers' moderate "control" will become very significant. If there is any malpractice, the instructed students will fail their teacher(s) in the evaluation of teachers' teaching quality assessment. Whereas the teaching management team attached to the university is strengthening and attempting to continuously regulate the daily teaching behavior of the teachers, and continuously issuing so-called "teaching accidents" list for teaching management so as to further regulate the daily teaching content of teachers and improve the so-called teaching quality. It remains to be further observed and explored whether the "dual track" evaluation and teaching mechanism currently popular in certain universities can effectively reverse the problem of "time-consuming and inefficient" classroom teaching in some universities in China.

Keywords

daily teaching; classroom discipline; students' assessment; teachers' evaluation

探索对接大学课堂学生纪律管理与教师教学评价的相关度研究

季绍斌

温州职业技术学院, 中国·浙江温州 325035

摘要

根据行为主义管理理论^[1], 通过外部的刺激和鼓励可以强化并塑造学生的合规课堂行为。如果教师在课堂上管理方法得当, 在理论上应可有助于提高学生对教师课堂教学评价的认可。比如在高校课堂里, 教师可以运用多种奖励机制如口头表扬、书面加分和公正且能被学生认可的惩罚机制如口头示警、书面扣分等手段来规范学生的日常课堂行为。在奖惩的力度方面, 教师的适度“拿捏”将会显得举足轻重。如果失衡, 就会在教师教学评价这一关跌落谷底。另一方面, 教师所在的校方教学管理层同时在强化并试图不断规范本校教师的日常教学行为, 并连续出台所谓的“教学事故”教学管理文件以进一步规范教师的日常教学内容和提升所谓的教学质量。这种目前在高校流行的“双轨”评学和评教机制能否有效地扭转我国部分高校存在的课堂教学“费时、低效”的问题还有待进一步的观察和深入探究。

关键词

日常教学; 课堂纪律; 学生评教; 教师教学评价

1 引言

曾几何时, 国内部分高校在读的为数众多的大学生不思上进, 整天忙于电玩或到校外兼职; 即使来到课堂, 也只是人在课堂, 心在课外。在校期间, 这部分学生几乎把主要精力都投入到与学习无关的活动中, 尤其与专业学习无关的活动上。笔者就此现象有过调查, 据绝大部分被调查的学生反映说课堂无趣, 教师传授知识陈旧, 专业课的深度和难度

不够; 教学手段单一等是大学生诟病大学课堂的主要原因。个别学生甚至在课堂上与任课教师由于对其管理方式不认同直接发生言语或肢体冲突^[2], 这给正常的课堂教学秩序和常规性的教学管理带来了前所未有的挑战。与此同时, 校方又制订了针对教师更为严苛的教学管理文件。其中的条文细致到要求教师在授课过程中所使用的教学用语必须规范、专业且不能出现违背当前主旋律的话语等。还要在讲授课文过程中穿插一定教学时数的思政教育和跟专业结合的通识教育课时等。可见目前高校来自教学一线的教师所承受的压力不仅来自学生的教学评价, 而且还与校方不断加码的教学

【作者简介】季绍斌(1967-), 中国浙江平阳人, 硕士, 副教授, 从事大学英语教学和高等职业教育研究。

评价机制有着密不可分的关系。另一方面。即使教学深受学生欢迎且督导教学评价分再高，也无法直接晋级高一阶职称。要想在高校晋升职称就得拿出至少省级科研课题、二级A以上的论文以及育人工作业绩和下企业锻炼或兼职的经历等，所有这些要求和评价在某种程度上阻断了普通教师的晋级职称之路。有鉴于此有必要反思当前高校教学改革的宗旨以及改革的成效。无论如何，教师教学必须从各种繁琐的考核指标中“解脱”出来，重还教学本源。同样地，学校对于教师的评价^[1]也必须基于本校的校情和人性化的考量，真正做到为教师个人的职业生涯服务而不是仅出于校方管理层对教师的考核便利，让教师整天围绕着评教的结果（数值）为防“末位淘汰”打转而疲于奔命。让教学评价真正为教师本人的教学质量提升服务，同时教师的教学业务能力提高又促进了学生的听课关注度和投入程度，实现了课堂教学质量的优化，这才是教学本源的返朴。以下重点探讨一下目前高校普遍存在的课堂纪律问题和教学评价不足，笔者就此提出了解决以上问题的措施，以供有关教学管理部门予以参考。

2 大学生课堂纪律管理存在的问题

2.1 学生日常行为方面

部分学生在课堂上喜欢玩手机，甚至趴在书桌上呼呼大睡等违规现象在高校课堂并非个案。其中这类事件的“肇事者”以男生居多，有的还带着早饭来上课。这种不讲课堂纪律的现象严重地干扰了正常的教学秩序。还有学生故意不请假随意旷课、迟到早退等，对任课教师的课堂管理置若罔闻。更有甚者，个别学生在课堂上大声喧哗、相互嬉戏打闹，时有交头接耳等现象不断发生，如此严重地影响了教师的授课进度，同时给其他遵守课堂纪律并认真听课的学生带来了巨大的负面影响。

2.2 教师管理方面

有的教师授课方式确实存在着单调无趣、缺乏吸引力，导致部分学生注意力无法集中，各种纪律问题频发。也有部分教师课堂掌控能力相对不足，对学生的违纪行为不能当场及时制止，导致正常的教学局面无法维持。必须指出，一些教师的课堂教学管理执行不到位的问题在高校较为突出，因为成人学生的管理比中学阶段未成年学生的管理更加复杂、更加具有挑战性，因而部分高校教师就直接选择放弃课堂说教式的管理转而让学生以“志愿”的方式来参与课堂活动，结果导致课堂整体纪律较为松散；还有部分教师教学资料准备不充分，如PPT重难点不突出，教学内容过于简单或陈旧，严重地影响了学生的学习兴趣和学习动力。

2.3 制度执行方面

不可否认，部分大学课堂纪律管理制度存在着一定程度的不完善，缺乏明确、具体的规定和有效的监督、惩戒措施，导致学生的违纪和违规行为得不到及时制止和处理。

而且在执行过程中，可能还存在着执行力度不够的问题，对违纪学生未能按照规章制度进行公正、公平处理，使得其他遵守校规校纪的学生时有怨言和不满。再者，任课教师承受着来自学生对课堂教学评价的压力，无法自如、按照自己的节奏来开展教学。由于课堂教学评价过度依赖学生评教使得部分教师不敢尽全力管理课堂，以免造成学生评教的意外结局。而这与学校原先设计的评教初衷相违背。

3 一些大学课堂教学评教存在的主要问题

3.1 评价主体方面的问题

学生作为主要的教学评价主体，其中不乏学生认知不成熟、不系统，也无法“吃透”学校设计的教学评价打分系统。个别学生还夹杂着个人情绪和偏好，在所谓的客观公正的评教系统前面却难以做到客观真实的评教判断。同时，部分学生对待评教并不重视，存在着应付的现象。经常随意打分，导致评价结果不准确。而教师主体和专家主体在教学业绩评定过程中所发挥的作用有限，其专业意见未能得到校方足够重视。

3.2 评价指标方面的问题

评价指标的选择和评价体系的建立者是高校内部教育主管领导和部分教学督导及专家共同参与并制定的，与评价主体学生之间存在着剥离的现象。学生对一些评价指标的设计的初衷并不知晓，也无法理解一些指标的意图，所以也就无法做出科学的选择和判断。并且评价方式大都以结果性评价为主，从根本上忽视了对教学过程和辅导过程的系统评价。

3.3 反馈机制方面的问题

一些高校确实落实了评教的任务但缺乏完善的评价反馈机制，教学过程和结果不能及时、真实地反馈给任课教师本人，甚至教师手里拿到的就是学生评教的最终结果（一个排名和分值），而无法看到全体学生对自己任课程一个全面的评教情况，缺乏透明度，导致教师难以全面了解自己教学过程中存在的真正问题。

4 提升大学课堂纪律管理的建议

4.1 根据人本主义管理理论^[4]，教师需要注重学生的情感、需求和自我实现

教师要尊重学生的个性差异，营造民主、和谐、宽松的课堂氛围，让每位学生在课堂中感受到被重视和受接纳。比如在课堂讨论中鼓励每位学生大胆地发表各自意见，关注学生的个体学习体验和感受。如此，教师受学生的欢迎度大有提升，反过来促进了课堂教学效果。这种实施的实践教学理论依据是人本主义心理学，强调人的尊严、价值和自我实现的基本需求。由于学生感受到教师的关心和真诚，这些“软实力”的日益积聚终会“融化”部分学生“冰冷”的学习态度。

4.2 社会学习理论^[5]

该理论认为学生的行为是通过观察和模仿他人（榜样）

而习得的。在大学课堂中,教师可以成为学生的榜样,展示良好的学习态度、行为习惯和专业素养,同时也可以让优秀学生分享他们学习经验和方法,供其他同学学习。该教学实践的理论基础是班杜拉(Albert Bandura)的社会学习理论,强调观察学习和替代强化在行为塑造中的作用。

4.3 群体动力学理论^[6]

关注课堂中的群体互动和群体规范对个体行为的影响。教师要善于引导和利用群体动力,建立积极的班级规范和良好的群体学习氛围,促进学生之间的合作与互动。尤其针对当代青年学生,他们大都比较自我,通过集体活动,同学间有了紧密的接触和热烈的讨论,彼此有了信任和关爱,反过来给任课教师的课堂带来学习的和谐氛围,

5 进一步提高大学教师教学评价机制的科学性和合理性

高校内部之所以引入教师教学评价机制,无非是为了提高本校的教师教学质量以及保证本校教师教学质量的稳定。但是评价体系的建立和评价指标的构成需要来自一线教学实践。一些高校教学管理层为了省事,直接引用了他校的教师教学评价机制,而不能很好地体现本校的教学特色和本校教师的教学能力。以下是笔者根据有关教学评价理论作出的一个教学评价改进模式。

①泰勒的目标评价模式^[7]:以教学目标为核心,强调教学评价应围绕教学目标的达成程度来进行。在大学教学评价中,先确定明确、具体的教学目标,然后通过测验、考试等方式来测量学生对目标的掌握情况。例如在课程结束时,依据教学大纲中规定的教学目标来评价学生的学习成果。

②CIPP评价模式^[8]:由背景评价、输入评价、过程评价和成果评价组成。在大学教学评价中,背景评价可分析教学目标与需求的适应性;输入评价关注教学资源的投入;过程评价监控教学实施过程;成果评价衡量教学的最终效果。例如在评价某一门课程的教学效果和质量的时,不仅要看学生的最终考试成绩,还要考虑课程设置的合理性、教师的教学方法、教学资源的利用等方面都应结合进来。

③多元智能理论^[9]:加德纳(Howard Gardner)提出了人类存在多种智能,如语言智能、逻辑数学智能、空间智能等。在大学教师教学评价过程中,这一理论为多样化的评价方式提供了理论依据。为此,高校教师评定学生的最终成绩不能仅以传统的纸笔测验成绩来评价学生,还应考虑学生在实践操作、小组合作、口头表达等方面的表现。例如对于设计类专业的学生,除了理论考试,还应评价其设计作品和创意能力。与之对应的教师教学评价也应该根据教师针对学生的考核各个步骤来评定教师在各个阶段完成的情况来衡量,这样的教学评价就会更加全面、更加科学、更加接近教师本

人的真实教学能力。

6 结语

学生评教和针对教师的教学评价,一直是个有争议的话题。在学生方面,大多数学生出自喜不喜欢这位任课老师而给出分数的。譬如即使有数十条比较详细的评教指标,如果某位学生喜欢这位任课老师,就会在每项指标上打出高分;相反地,如果这位学生不喜欢,甚至反感这位老师上课,这位学生很有可能给自己不喜欢的老师在每项指标上给出较低的分。更有甚者,个别学生直接放弃打分的权利,让其他同学代打,那就会完全失去了数据的全面性和客观性。同样地,对于针对教师的评价机制的出台,如果不去征询本校一线教师的意见,如何能够出台一个比较广泛被本校一线教师认可的教师教学评价指标呢?

有鉴于此,本文作者认为无论是何种评价,它是涉及人的强烈主观意识的一项活动。最终获得的指标数值的稳定性和科学性值得商榷。

毕竟和谐校园的营造离不开学生评教和教师评教机制的相辅相成,无论是学生评教还是评价教师教学质量都是基于提升本校的教学质量为共同目标,而非仅给每位一线教师一个冰冷的数值和排名,高校高层应积极引导引导学生,同时对于一线教师应持有有一个有“温度”的客观教学评价体系。

参考文献

- [1] 姚璠. 行为主义学习理论在高校教育教学管理中的应用[J]. 学园, 2023, 16(18): 56-58.
- [2] 张秀芬, 裴承慧. 基于学生评教的课程教学质量提升方法研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2025(03): 65-67.
- [3] 孙子大等人. 高校教师教学质量评价工作困境与改进策略研究[J]. 邢台学院学报, 2025(02): 186-192.
- [4] 靳于谦. 基于人本主义管理理论的高校课堂管理[J]. 教育教学论坛, 2022(01): 144-147.
- [5] 蔡昊轩, 王济军. 数字化转型背景下人工智能赋能终身学习的路径研究——基于社会学习理论[J]. 职业教育研究, 2025(04): 5-11.
- [6] 王巨光等人. 论基于群体动力学理论的广西高校硕士研究生导师组制的优化[J]. 河池学院学报, 2022(01): 40-47.
- [7] 孙志强. 基于泰勒模式的大学体育课程评价体系研究[J]. 当代体育科技, 2024(26): 56-59.
- [8] 李丽荣等人. 基于CIPP评价模式的课程思政综合评价指标体系构建——以单片机应用技术课程为例[J]. 邯郸职业技术学院学报, 2025(01): 43-45.
- [9] 赖哲蔚, 欧阳超群. 文旅融合视域下高校学生多元智能培育实证研究[J]. 内江科技, 2025(03): 109-110.