

Reflections on the practice of “sunshine student” counseling based on “student-centered”——Take a vocational college in Jiangsu Province as an example

Xiaohong Ye

Suzhou Top Information Vocational and Technical College, Kunshan, Jiangsu, 215311, China

Abstract

The current global education reform is in full swing, with “student-centeredness” at the core of this reform. It emphasizes respecting students’ primary status, stimulating their autonomous learning abilities, and focusing on individualized development. To actively respond to China’s educational policy calls, clarify the practical demands of talent cultivation in higher vocational colleges, and cultivate a large number of high-quality technical and skilled talents, this article will focus on the “student-centered” training model in higher vocational colleges. By integrating the concept of “sunny education,” it aims to identify the current status and issues in talent cultivation at these institutions, and propose targeted strategies. The goal is to deeply integrate “student-centeredness” with the core competency cultivation objectives of “sunny students,” thereby effectively promoting the comprehensive growth and lifelong development of students.

Keywords

higher vocational colleges; student-centered; sunny students; cultivation

基于“以学生为中心”的“阳光学生”辅导的实践研究的思考——以江苏省某所高职院校为例

叶小红

苏州托普信息职业技术学院，中国·江苏 昆山 215311

摘要

当前全球教育改革在如火如荼地开展，而“以学生为中心”作为教育改革的核心方向，尊重学生的主体地位、激发学生自主学习能力和关注学生个性化发展是其重点。为了积极响应我国教育政策号召，理清高职院校育人改革实践诉求，培养大批高素质技术技能人才。本文将聚焦高职院校“以学生为中心”培养模式并结合“阳光教育”理念，发掘高职院校人才培养的现状与问题，进而提出针对性策略。旨将“以学生为中心”与“阳光学生”核心素养培养目标深度融合，从而有效推动学生的全面成长与终身发展。

关键词

高职院校；以学生为中心；阳光学生；培养

1 “以学生为中心”及“阳光教育”的研究背景与理论基础

1.1 政策背景与教育发展趋势

2025年是全面贯彻落实全国教育大会精神的开局之年，也是“十四五”规划收官之年。国家《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》强调培养大国工匠，能工巧匠、高技能人才。江苏高职院校也在不断探索“心理赋能+职业

发展”的综合育人模式。

1.1.1 职业教育发展新要求与社会压力

1998年联合国教科文组织提出了高等教育需向“以学生为中心”模式转变，强调学生的主体性、参与度及其需求的重要性[1]。而在新职业教育背景下，高职院校需兼顾学生技能的培养与心理素质的提升，但由于扩招政策，导致高职院校生源多样化，心理健康问题频发，学生面临“技术+心理”双重挑战。

1.1.2 国内外职业教育发展的大势所趋

20世纪50年代，卡尔·罗杰斯提出的“以学生为中心”教学理念，为国外职业教育的发展奠定了坚实的基础。耿彦君认为“以学生为中心”的理论基础主要有人本主义学习理

【作者简介】叶小红（1993-），女，中国吉林长春人，硕士，助教，从事职业技术教育管理、职业技术教育课程与教学论研究。

论和建构主义学习理论[2]。以“自我实现论”为主要理论的人本主义心理学者，将学习视为一种兼顾社交的认知行为，学生可以养成信息收集、合作交流能力，同时可以发掘自身的批判思维、解决问题及创新能力。

1.2 理论基础与发展现状

1.2.1 “以学生为中心”的范式转型

从江苏高职院校实践经验显示，若想真正实现以生为本，需从教学范式、环境支持以及系统组织三方面入手，进行系统性变革。通过构建“新三中心”即学生发展、学生学习和学习效果模式，取代传统的教师、教材、教室“老三中心”范式[3]。这一转型以建构主义学习理论为基础，强调学生通过主动探索完成知识建构。

1.2.2 “阳光学生”的核心素养

以关注学生的情感态度、价值观与个性化发展为核心的“阳光教育”，涵盖了文化基础，自主发展，社会参与等多方面内容[4]。同时“阳光教育”又从情感关怀、个性化成长等多角度补充了“以学生为中心”的内涵。正如江苏高职院校通过“绿色校园”“劳动实践”“阳光体育”等校本课程，倡导通过“阳光课堂”“阳光德育”等实践，将环保意识与健康生活方式融入学生日常，培养身心健康、积极向上的“阳光学生”，显著提升了学生的社会责任感与实践能力。

1.2.3 高职院校现阶段发展趋势

教育科学规划“十二五”重点课题《阳光学生培养的策略研究》，分别从构建充满活力的课堂教育模式、完善自我教育的管理模式、开展积极乐观的心理健康教育、建设一支幸福乐教的教师队伍、建设一个和谐互动的家校网络等五个方面探索了“阳光学生”的培养策略。以期打破传统教育“一刀切”的管理模式，从而满足高职院校生源多样化、学生学习需求差异化等个性化需求。

1.2.4 行业企业对高职人才的需求特点

江苏省作为职业教育大省，行业企业对高职院校人才的需求呈现多元化、高技能化趋势，学生心理健康与职业适应性等问题也备受关注。

①新兴产业人才缺口显著。随着技术迭代推动、技能的升级，社会对现代物流、智能制造、数字技术等领域需求旺盛，仅物流行业每年就业需求量新增数以百万，但专业院校毕业生仅有十几万人，企业更青睐具备数据分析、自动化设备操作、跨领域协作能力的德技兼修、工学结合的高素质技术技能人才，复合型人才尤为紧缺。

②产教融合需求迫切。校企合作与产业学院作为高职院校发展的关键路径，江苏高职院校，不断开展访企拓岗活动，为校企交流合作奠基，通过共建产业学院，引入企业真实项目，将生产线搬入课堂，为学生营造更加真实的职业环境，缩短学生从校门到厂门的适应期，助力学生实现更充分的高水平就业。但部分企业因担心员工流失或培养成本问

题，对校企合作持观望态度，“校热企冷”现象频发。

2 高职院校“以学生为中心”的“阳光学生”辅导现状与问题分析

江苏高职院校尚未完全转变传统教育模式，不论是对学生心理层面的关注、教师的个性化辅导、家校合力共建还是整体评价体系的完善，更多以教师主导，学生主体性缺失、学业目标模糊、缺乏自主探究空间、自我价值感不高，“阳光学生”的培养陷入瓶颈。

2.1 心理健康问题凸显

当前高职院校学生心理健康问题可视为长效发展的痛点难点之一。据调查，2023年江苏高职学生中可能患有中度以上抑郁症及焦虑障碍检出率较高[5]。笔者所带学生中也存在大量入学心理普测数据不乐观，日常行为表现异常情况，其主要原因是学生自身调节能力抗压性差，社会家庭支持系统不足以及职业规划迷茫。

2.2 个性化辅导及发展受限

高职院校心理健康教育师资力量薄弱、辅导员专业背景多元但专业心理学知识欠缺，师资与育人体系存在短板，心理服务体系亟待完善。高职院校辅导员日常多被事务性工作挤占，心理育人精力受限，难以做到因时制宜，因材施教。此外，心理育人缺乏系统性，课程与活动形式化，未能与课程、社会实践等深度融合。课程设置标准化，必修课占比高，导致学生选择余地有限，难以根据兴趣定制学习计划。虽然已有江苏省高职院校通过“准职业人培养课堂”打破传统模式，但经验尚未广泛普及。

2.3 家校合作存在困境

家校联动不足，凸显了家校协同育人机制的不完善不健全。家校缺乏常态化、多样化的沟通平台，沟通多停留在信息单向传递，信息不对称，缺乏深度协作。学校及辅导员以线上方式联系家长为主，沟通渠道单一、精力有限，短期内难以覆盖全部学生，未能充分向家长传达学生的学业进展与心理健康动态。部分家长对职业教育的认可度不高，家长参与学生职业规划的较低，家校共育难以深入。

2.4 校企合作流于形式

校企合作中税收优惠、财政补贴等激励政策不明确，部分扩招院校未及时获得财政拨款，导致合作难以持续。产业学院中存在“贴标签”现象，校企合作停留在协议层面，未实现教学标准与生产标准的深度融合。政策鼓励建设产业学院，但混合所有制产业学院的产权界定、师资权益等问题缺乏明确制度保障，校企合作动力不足，企业参与积极性低，校企合作流于形式。

2.5 评价体系不完善评价方式单一

现有评价多依赖分数，忽视学生特长与创新能力。例如，高职院校阳光教育实践初期，主要衡量标准依旧是考试分数的高低，学生个性化成果难以展现。职业院校学生发展遇职业适应性及技能培养双重挑战的局面，技能与心理素质需同

步提升,企业不仅关注技术,还重视学生的创新思维、抗压能力与团队协作能力,正如科森科技在招聘过程中更加看重学生的“自驱力”、主动学习意愿、实际操作能力以及创新竞赛水平等。

3 高职院校“以学生为中心”的“阳光学生”辅导的平台搭建与路径探索

3.1 完善学生发展支持系统

3.1.1 个性化辅导与生涯规划

高职院校学生正处于拔节孕穗期的关键时期,需精心引导,通过建立“阳光家校关系”平台,打造以学生、导师及企业联动的专业社区,家长参与学生生涯规划并提前进行职业启蒙教育;学校辅导员、教师及心理老师要在潜移默化中提升学生职业心理素质及抗压能力;学校联合企业搭建职业体验基地,助力学生将认识自我、职业体验以及人职匹配有效结合,为学生提供个性化的教育实践应对策略,形成教育合力,使学生更加明确未来职业方向与职业发展路径。

3.1.2 给予心理关爱与情感关怀

辅导员要擅于运用积极心理学,做好思想引领,培养学生乐观心态,积极开展如“五育润心,沐光同行”心理素质拓展活动,通过团队合作和情绪释放小游戏,提升学生心理韧性。强化心理健康与职业辅导的协同,整合多方资源,推动“家校企医社”的心理健康教育与危机干预,通过朋辈互助网络,激发学生助人自助意识,强化学生自我调适能力,培养其对心理问题的识别与解决能力。同时利用“互联网+心理服务”的创新辅导形式,提供灵活支持,通过职业体验活动增强学生职业信心[6]。

3.1.3 优化政策与激励机制

加大财政与企业支持,落实职业院校扩招的财政补贴,鼓励企业通过税收优惠参与校企合作。完善制度保障,推动职业教育立法,明确产业学院的法律地位与运行机制。将经济帮扶、心理赋能及文化浸润有机结合,通过各项实践(如昆山戏曲百戏博物馆)资助育人、文化浸润三维育人体系,增强学生文化自信,缓解因职业前景紧张带给学生的心理压力。

3.2 搭建个性化思政实践育人平台

分层设计与动态调整;跨学科整合与兴趣导向;深化

产教融合与人才培养改革。

3.3 探索全方位多角度阳光教育路径

构建系统化心理育人框架;增强学生心理韧性提升职业适应力;构建“家校企医社”协同联动创新模式;突出职业教育特色深化“互联网+心理育人”。

4 结语

综上所述,在职业教育大发展背景下,行业企业对人才的要求逐年提升。江苏高职院校在培养复合型高技术技能型人才、解决学生心理健康与职业适应性问题,进行供需结构调整方面都占有举足轻重的地位。而“以学生为中心”的“阳光学生”辅导实践,不仅革新了教育理念,更有利于职业教育系统化发展。相信通过国家政策的扶持、校企深度产教融合、心理服务体系的完善以及家校系统的融合互通,终会实现高职院校人才培养质量与学生全面发展的共赢的局面。正如赵炬明教授所言:“这场变革需锚定十年目标,方能在高质量发展的航道上行稳致远[8]。”让我们同年轻人一同成长,沐光而行。

参考文献

- [1] 袁政,樊晓光.新西兰“以学生为中心”的职业教育课程设计的理论与实践——以怀卡托理工学院为例[J].青岛职业技术学院学报,2016,29(2):68-72.
- [2] 张晓芬,周鲜华.“以学生为中心”的大学生工程实践能力多元评价研究[J].现代教育管理,2021(2):77-83.
- [3] 高鸿,赵昕《以学习者为中心的人才培养模式研究》研究报告[J].中国职业技术教育,2017,(31):50-58.
- [4] 张向葵,“三性并茂”的阳光教育:理性思考与实践探索[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2009.
- [5] 俞国良.心理健康教育的新诠释:教育效能视角[J].清华大学教育研究,2024,45(01):110-119.
- [6] 汪红焯.关于大学校园文化环境对于学生心理健康的影响探析[J].西南民族学院学报哲学社会科学版,2002,5.
- [7] 刘海燕.欧洲高等教育政策视域下“以学生为中心”学习”改革新动向[J].比较教育研究,2021(7):65-73.
- [8] 王杏梅.浅论职校生心理问题及职业学校教育对策[J].教育教学论坛,2011.