

On the Growth of Reflective Morality Based on Dewey's Customary Morality

Jiangli You

Institute of Yangming and Guizhou Studies, Guiyang University, Guiyang, Guizhou, 550005, China

Abstract

Dewey's theory of reflective morality is derived from customary morality, which is rooted in the group. In the early stage of the formation of customary morality, it is highly recognized and consciously followed by the group members, but in the process of gradual inheritance and continuation, it reveals its disadvantages, and thus customary morality has to be transformed to reflective morality in order to avoid its disadvantages. According to Dewey's analysis of the connotation of reflective morality, between customary morality and reflective morality, there is a continuous spiral structure of customary-reflective-new customary. Although reflective morality has its important function, it is extremely difficult to cultivate a reflective mind. Progress always requires a stormy period and a struggle, which precisely reflects the positive growth of Dewey's reflective morality. This growth is manifested in the growth of moral self-individuality and the development of the spirit of questioning and enquiry.

Keywords

Customary Morality; Reflective Morality; Growth

论杜威习俗道德基础上反思道德的生长性

尤江利

贵阳学院阳明学与黔学研究院, 中国·贵州 贵阳 550005

摘要

杜威提出的反思道德理论来源于习俗道德, 习俗道德根植于群体。习俗道德形成初期受到群体成员高度认可且自觉遵循, 但逐渐传承延续过程中却暴露其种种弊端, 由此习俗道德必须向反思道德转化才能避免其劣势。据杜威对反思道德的内涵分析, 习俗道德与反思道德间是习俗-反思-新习俗的不断螺旋上升结构。反思道德虽有其重要功用, 但培养反思头脑却异常艰难。进步总是需要经历暴风骤雨期, 需要斗争, 这恰恰体现出杜威反思道德具有积极的生长性。这种生长性表现在道德自我个性生长以及质疑探究精神的发展。

关键词

习俗道德; 反思道德; 生长性

1 引言

杜威认为, 道德理论是通过反思进行一种更具意识性和系统性提升, 是对包含于所有反思道德中之事物的一种扩展。在《道德生活的理论》(The Theory of the Moral Life)一书中, 杜威把道德区分为习俗道德和反思道德, 以期建立一种真正的反思道德。杜威区别于传统之处在于将习俗道德与反思道德结合分析, 阐述容纳习俗道德于内的反思道德, 突破传统的各执一端做法。

2 个人逐渐湮没于群体的习俗道德

习俗道德的基础是群体, 群体中的成员们有意或无意地受到群体习俗影响。这些习俗道德皆是被认可的行为方

式, 代代相传得以保留。但在传承过程中, 习俗道德由最初有意识逐渐演变成无意识, 由最初维持秩序到麻木不仁。习俗道德有其自身的优劣, 注定要向反思道德转化。

2.1 传承中演变成无意识的习俗道德

习俗道德起初包含高度社会认同元素。在一个群体中, 男长者、牧师、巫师或女长者可能是习俗的特殊守护者, 通过修正一些细节, 添加新风俗, 解释旧风俗守护着习俗。群体成员都遵循认同它并且总是这么做, 若违背则会有危险, 遭到群体所有成员反对。群体福祉植根于风俗, 教导尚未成熟的年轻人遵守维系风俗, 维系着福祉, 对不服从成员进行限制和约束。

但随着一代代的传承, 获得原初认同的原因被遗忘, 成了纯粹的规矩。对于风俗道德无法给出理由, 即使最初有那么一个理由, 也因太过久远被遗忘。于是降低到纯粹习惯的层面, 早期风俗似乎变成纯粹的惯例, 不再能维持下去,

【作者简介】尤江利(1999-), 女, 中国山西太原人, 硕士, 从事西方伦理学研究。

旧的维系被扯断。而无意识的习俗道德成了千百年来不易察觉的隐性思考方式，让人陷入固板僵化而不自知。在未作出大改变时，习惯性遵循着以前的、固有的习俗道德思考，如同物体在无外力作用下顺着惯性运动一样，极易产生惰性。

习俗道德就类似簸去的谷壳过去是宝贝一样，曾经也使得群体生活良好，维系成员间的恰当关系，支持着寻常百姓的生活。但也有其弊端，随着时代的发展，习俗道德可能变得不适合时代发展。

2.2 习俗道德的优劣之处

习俗道德的确定性使我们能够学习传承，也幽闭了我们的视线。习俗道德中自由如此微弱，阻碍着可能开拓进取的人。这既是一个支点，也是一个包袱。

维持秩序。习俗道德真正具体的效果在于保障社会中的和平与和谐，适合于维持固定的秩序。一方面，有利于维持稳定。习俗道德传承到后代，群体成员逐渐演变成习惯性的被动接受，无意识的对群体福祉认同，本能的或习惯性的对群体需求回应，群体直接引导和控制了成员的行为，维护了和平，促进福祉，惯性思维的稳定性维持了稳定秩序。另一方面，有利于形成高效节能的思维模式。各种习俗都是阻力最小的神经通路，无需过多思考节约了精力。

麻木不仁。习俗道德机械地占有我们，造成感知萎缩、情感麻木。一方面，麻木不仁表现在缺乏理智和灵活性。面对不同的道德环境需要作出改变时，习俗道德会陷入固守当前、因循守旧、不可自拔的思维定式之中。这种盲目性和僵化性蒙蔽人们对真正事物的认知，这种根深蒂固的偏见更强劲更深刻，无法撼动。另一方面，当两种习俗规范发生矛盾时，会陷入选择哪种礼俗规范的困境中无所适从，或盲目地将无关紧要的规范当成重要的，真正重要的习俗道德却遭忽视，在解决具体问题上彻底陷入无力，

挫伤研究精神，把心灵束缚于狭窄圈子中。

因此，习俗道德有优势也有劣势，应当正确看待习俗道德，不能唯命是从。既不盲目遵从也不断然排斥习俗道德。保留积极的习俗道德，避免消极的习俗道德。如何正确科学对待习俗道德呢？关键在于习俗道德要向反思道德转化。

2.3 转化成反思道德

道德社会生活是复杂、艰难的。习俗道德具有暂时性，当时适合道德生活，但发展到一定程度却有可能成为阻碍因素。社会处于和谐稳定状态时，人们依据当时礼仪规范传统行动，遵循着流行的风俗习惯以及道德传统。

社会处于动荡和变化时，礼仪和习俗被批评、改变乃至抛弃，风俗习惯、道德法则等不再被遵循与服从，成为每个人思考、评价、批判和改造的对象。这种变更时期，存在着一种对神奇未来的模糊期待，一种灼灼的向往。旧事物匆匆逝去，新的天地即将出现，某种不寻常的事情将要发生。新旧思想混杂中，反思道德从新世界的和风中扬起了船帆前往新的海洋。

3 习俗道德基础上反思道德

3.1 反思道德的内涵要义

西方伦理学史上，存在着根深蒂固的沉思传统。亚里士多德在《尼各马可伦理学》中认为，沉思的生活是最高的幸福。杜威则受到黑格尔反思是对思想进行思想观念的影响，认为反思是“对某个问题进行反复的、严肃的、持续不断的深思。”[1]中国传统思想中的悟、感悟、悟到有深思反思意味与此相通。道德上的反思是“识别我们所尝试的事和所发生的结果之间的关系，”[2]道德上的反思类似蜘蛛从自身脏腑中吐丝，织出优美错综的网，需要有意识的努力发现事情和结果间的特定联系。

由此可见，杜威认为反思道德不是瞬间即逝或一劳永逸的，而是需要多次重复反复。此外，杜威还认为，反思道德并不是自我创造的，也不是上帝的礼物。反思道德产生于社会习俗之外的某种异常境况。所以，反思道德不是孤立存在，与习俗道德具有强关联性。

3.2 习俗道德与反思道德间的螺旋上升

具体而言，习俗与反思道德间的辩证张力体现在，反思道德以习俗道德为来源，反思道德对习俗道德进行评判改造。二者着重点不同，习俗道德注重礼仪规范和传统习俗，反思道德则求助于个人内心的良心和理性，二者彼此区分甚至可能有尖锐的群体与个人的冲突对立。但二者更是如恩格斯在《自然辩证法》中说到的一样，是由矛盾引起的发展或否定的否定 - 发展的螺旋形式。

杜威在《伦理学》(Ethics)一书中以小孩拿取食物举例充分证明了其螺旋前进的结构。例子如下：当一个小孩饿了，看到旁边的食物自然就会拿取。这种活动对于小孩来说是自然单纯。但这种行为却引起了父母对他的责备，批评他没有礼貌，不应该随意拿取不属于自己的东西，并告诉他只有当某物属于自己或者征得别人允许后才能进行。小孩拿取食物时心里唯一想到的事情是吃下的食物能充饥，对他而言，这个行为没有任何道德的含义。但是他被告知，他这样做是粗鲁或贪吃的，父母把孩子行为与道德相连。若孩子的行为没有得到注意，这种倾向就会加强。

在这个过程中，具有某种观念的活动逐渐取代单纯而盲目的活动而成为具有某种道德特征的行为。若下次再遇到类似情况，孩子可能会犹豫，进而修正以前的行为。孩子把他的活动置于一种连续性中而不只是孤立性的行为，并决定他最应该选择哪种结果。直到熟练地不用再思考此行为，并且自动化地移入自己的习俗中，在此基础上持续不断地思考。对于孩子来说，虽然后一习俗与前一习俗类似但本质却不同。孩子通过反思道德实现了对之前单纯盲目行为的否定，实现了自身的否定之否定，是一个循环往复不断前进的过程。

3.3 反思道德的功用与艰难

正如纳斯鲍姆在《爱的知识》一书中认为，想象力的

培养,最好的结果是成为一种奢侈,最坏的结果则会带来危险。反思道德也类似想象力一般,透彻地带给我们快乐或忧伤。

反思道德最大的好处在于扫除了精神上的怠慢惯性和呆滞懒散,消除了精神上对奇异和未知事物的恐惧,消解了保守固执。反思道德使个人相信自己精神的力量,产生自己去思考、观察和实验的愿望。反思道德是发生在个人灵魂最深处的东西,真正能赢得思想上的解放,帮助人们更丰富地生活,更敏于事情,以及更加充满情趣地介入生活的艺术。杜威强调,当某事发生时,我们可能没有任何思考。但若以前思考过,那么就成为使事物加深意义的基础。因而,反思道德意义的不断增长。

虽然反思道德具有重大功用,但反思道德却是所有事物中离我们最遥远的。人都有一种习以为常的情力,在内在精神空间中,人就像杜威引用培根独特隐喻的辞句中提到的那样,人们好像是在寻找一张睡椅,让四处探寻而徘徊不定的精神得到休息;或者在寻找一个露台,以便让他们浮动而易变的心灵可以走上走下,观望美景;或者寻找一座塔,以便让骄傲的心灵攀登于上,或是到一个要塞或城堡去战斗去争夺,寻找一个丰富的库藏。

反思道德让人失去安适的心理状态,于没有任何保障的世界里漂泊不定地喘息着。而且反思道德还可能出现偏差和严重错误,无穷的挫败惩罚与深切而强烈的担忧是难以面对的。此外,如若把握不好反思道德的限度,则极有可能反向吞噬自己。但险阻促发探究,要想获得真正的反思道德,必须愿意坚持挣扎状态,心甘情愿地忍受,不能放弃这种挣扎,如若放弃则是最不可原谅的投降。将这种信念坚持下去,则会带来真正的生长进步。

4 反思道德的生长性

杜威是一个生长型伦理学家。反思的目的不是为反思而反思,反思的明确目的是生长性。“道德”与“生长”分不开,“只有生长自身才是道德的‘目的’”。[3]道德的生长是变化和发展的过程。反思道德伴随一个人人生过程的始终,不是呆板和僵死的。反思道德的生长性具体表现为道德自我的个体性生长以及怀疑探究精神的发展。

4.1 道德自我的个体性生长

道德自我在反思中具有重要位置,反思不是独立于自我,而是形成、揭示和考验着自我。在反思道德中,隐藏着一个人最想成为什么样的人的自我拷问。反思道德挣脱了群体道德的束缚,向自我回归。就像梅因在《早期法律及习惯》中强调的斯拉夫人家家庭一样,氏族中富有冒险精神和充满

活力的优秀个人拼命抵制把他的财产纳入共同账户。因为崭露头角的优秀个人率先意识到分享于共同财产中的份额可能会有更大的利润,于是背井离乡去寻找自己的财富。个人的反思道德瓦解着旧的习俗群体道德,反思得越深入彻底,旧的习俗瓦解得越深入彻底。优秀个人就是反思的彻底的个体,与他的同伴区别开来,在群体中鹤立鸡群使得他自己成为他自己而非他人,就像工匠和艺术家建造庙宇或宫殿,制作雕塑或陶器时,与自己所从事的事一起成长,发展了更强劲的个体性。

4.2 质疑探究精神发展

“训练一个有思维习惯的头脑,绝不是一件很简单且容易的事。”[4]面临困难时,一般做法是通过向神寻求占卜咨询以及掷骰子,或者会单调地快速沉思一下,逐渐就对反思状态失去耐心,迅速放弃,没有坚持想通想透这个问题。反思道德需要我们有勇气投身于当前并坚持到最后,实现真正精神上的蜕变。

反思道德需要克服一种盲动和随意倾向。真正发扬质疑探究精神,警惕假装质疑在内心深处并不质疑的东西,警惕像鸵鸟式地隐藏起来完全避免质疑,警惕像闪电般攫住首先到来的任何一种选择。正如苏格拉底曾说过的那样,未经质疑(unquestioned)的生活是不值得人过的。杜威的反思道德就是类似苏格拉底一般要通过怀疑、探究、调查和钻研等一系列步骤培养道德上能知能觉的人。探究要用更多眼睛,用一双可以放大当前潜在可能性事物的眼睛洞悉同一事物,探究躲避琐碎和鲁莽的行为,避免现成的解决方案。即使生活中诸多失望、虚耗及艰辛和逼狭的严酷境遇。但若被这些压倒不再思考,陷溺苦闷忧愁之中就失去宝贵的探究机会。沉浸于事件中,以一种发人深省高度清晰且微妙而敏感的方式获得关于事情的卓然洞见。

杜威的反思道德在道德自我个体性强劲发展以及培养质疑探究的精神方面都映射出其反思道德具有欣欣向荣的生长性。这种反思道德是一种洞察,怀有更大的野心,旨在抛弃偏执和成见,解放人的精神,使每个人的心灵得以自主,并扩大对周围世界的感知。

参考文献

- [1] 杜威. 我们怎样思维·经验与教育[M]. 姜文闵译. 北京: 人民教育出版社, 2005: 11.
- [2] 杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 2001: 158.
- [3] 杜威:《哲学的改造》,许崇清译,商务印书馆,1933: 95.
- [4] 李志强,戴艳军. 反思、试验与民主——谈杜威伦理学中的科学方法[J]. 大连理工大学学报(社会科学版),2007,(01):52-56.