

Research on the high-quality development of vocational education and the “three integration” path

Guangzhe Li

Heilongjiang Yichun Technician College, Yichun, Heilongjiang, 153000, China

Abstract

Currently, promoting the high-quality development of vocational education has become a major national strategy. This article focuses on the ‘three integrations’ core path—industry-education integration, vocational and general education integration, and science and education integration—to explore the core essence of high-quality vocational education development and the strategic value of these ‘three integrations.’ It also examines their role as a key driver for systemic transformation in vocational education. By examining the practical challenges and difficulties in implementing the ‘three integrations’ path, the article proposes strategies to deepen the ‘three integrations’ path, drive high-quality development, and establish a quality evaluation and continuous improvement mechanism for the ‘three integrations.’ These strategies aim to provide theoretical references and practical guidelines for vocational education to achieve adaptive and connotative development.

Keywords

vocational education; path; research

职业教育高质量发展与“三融”路径研究

李广哲

黑龙江省伊春技师学院, 中国·黑龙江伊春 153000

摘要

当前,推动职业教育高质量发展已成为国家重大战略。本文聚焦“产教融合、职普融通、科教融汇”的“三融”核心路径,探讨职业教育高质量发展的核心内涵与“三融”的战略价值及其作为驱动职业教育系统性变革的关键引擎作用。通过对“三融”路径实施的现实困境与挑战的研究,提出了关于深化“三融”路径,驱动高质量发展,构建“三融”质量评价与持续改进机制的策略建议,为职业教育实现适应性、内涵式发展提供理论参考与实践指南。

关键词

职业教育; 路径; 研究

1 引言: 时代命题与战略转向

在全面建设社会主义现代化国家新征程中,高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠已成为支撑产业转型升级和经济社会高质量发展的核心战略资源。职业教育作为国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,其发展质量直接关系到国家竞争力的提升。近年来,国家层面密集出台《国家职业教育改革实施方案》(“职教20条”)、《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《中华人民共和国职业教育法》(2022年修订)等一系列重磅政策文件,将职业教育摆在了前所未有的突出位置,明确要求“优化职业教育类型定位”,推动其向更高质量、更具适应性、更可持续发展的方向迈进^[1]。

然而,对标国家战略需求与产业发展前沿,职业教育仍面临诸多深层次挑战:人才培养供给侧与产业需求侧存在一定程度的结构性错配,表现为“就业难”与“招工难”并存;职业教育与普通教育之间的“断头路”尚未完全打通,学生成长成才的“立交桥”有待完善;科技创新资源向教育教学有效转化的机制不够顺畅;社会对职业教育的认同度仍需提升。破解这些难题,迫切需要探索新的发展路径和动力机制^[2]。

“产教融合、职普融通、科教融汇”(简称“三融”)正是在此背景下提出的关键性、系统性解决方案。它并非三个方向的简单叠加,而是构建现代职业教育体系的核心支柱与内在逻辑,旨在打破传统壁垒,实现教育链、人才链、产业链、创新链的有机衔接与深度融合。深入研究和有效实践“三融”路径,是当前推动职业教育实现内涵式、高质量发展的必然选择和迫切任务^[3]。

【作者简介】李广哲(1968-),男,中国黑龙江哈尔滨人,本科,讲师,从事职业教育、林业研究。

2 职业教育高质量发展的核心内涵与“三融”的战略价值

职业教育高质量发展的核心内涵包含其适应性与前瞻性、育人质量卓越性、体系运行高效性、发展动力内生性、社会认可广泛性等维度。“三融”路径的战略价值恰恰在于其为破解职业教育发展瓶颈、实现上述高质量内涵提供了系统性的动力引擎和实现路径：产教融合是高质量发展的根基；职普融通是构建人才成长立交桥的关键；科教融汇是赋能职业教育升级的核心动能。三者相互支撑、协同共生，共同构成驱动职业教育高质量发展的“黄金三角”^[4]。

3 “三融”路径实施的现实困境与挑战

尽管“三融”方向明确、意义重大，但在具体实践层面仍面临诸多体制机制障碍和操作难点。

3.1 产教融合：“合而不深”“校热企冷”问题突出

利益机制不健全：企业参与职业教育的成本（时间、人力、设备、安全风险）与收益（获得合格人才、技术反哺）往往不匹配，缺乏长效、稳定的动力机制和补偿激励机制。校企合作易停留在浅层次的实习基地提供、零星订单班等层面。

权责边界不清晰：校企双方在人才培养目标设定、资源投入、过程管理、知识产权归属、学生权益保障等方面的权责利缺乏清晰界定和法律保障，合作深度受限^[5]。

协同平台不完善：缺乏区域性、行业性权威的产教融合信息服务平台和实体化运作的共同体，供需对接效率低，资源整合能力弱。

院校服务能力不足：部分职业院校专业设置滞后、师资实践能力欠缺、技术服务能力弱，难以满足企业尤其是高端产业、龙头企业的深度合作需求。

3.2 职普融通：制度壁垒深厚，融通渠道不畅

观念障碍根深蒂固：“重普轻职”的社会观念依然存在，认为职业教育是“次等教育”或“无奈选择”，阻碍了学生和家長在普职之间自由、主动地流动。

体制机制壁垒森严：职业教育与普通教育分属不同的管理体系、招生考试制度、课程体系、评价标准。缺乏国家层面的学分银行制度和统一的资历框架，导致课程互认、学分转换、学籍流转困难重重^[6]。

贯通培养层次有限：中高贯通、中本贯通、高本贯通虽有试点，但覆盖面窄、专业受限、招生规模小，且本科层次职业教育的定位和发展路径仍在探索中，“断头路”问题未根本解决。职教高考的权威性、吸引力有待提升。

资源投入不均衡：普通教育与职业教育在生均经费、师资待遇、办学条件等方面仍存在差距，影响融通的公平性和可持续性。

3.3 科教融汇：定位模糊，融合机制缺失

院校定位与能力问题：职业院校是否应普遍开展科研？科研的定位是应用技术研发还是基础研究？大部分职业院校在科研基础、人才队伍（高水平“双师型”教师缺乏）、

平台条件（缺乏高水平实验室、工程中心）方面存在短板。

评价导向偏离：对职业院校的评价仍偏重于教学和就业，对科研和社会服务的考核权重低、导向不清晰。教师职称晋升、考核评价中，科研（特别是应用型科研）的分量不足，动力机制缺乏。

科教融合机制不畅：缺乏有效的机制将科研项目、技术研发成果转化为优质教学资源（如活页式教材、项目化课程、教学案例库）。教师科研与教学活动存在时间、精力冲突。

产业需求对接不足：院校科研方向与区域产业急需解决的关键技术问题、工艺难题对接不够紧密，成果转化率低，未能有效服务产业升级。

4 深化“三融”路径，驱动高质量发展的策略建议

推动“三融”走深走实，需要政府、院校、行业企业、社会多方协同发力，进行系统性改革和制度创新。

4.1 强化顶层设计与制度供给，筑牢“三融”根基

完善法律法规体系：加快制定《产教融合促进法》或相关条例，明确企业参与职业教育的法律义务、权利、激励政策（如税收减免、专项补贴、金融支持、荣誉认定）及成本分担机制。细化《职业教育法》中关于职普融通、科教融汇的配套实施细则。

健全国家资历框架：加快建设覆盖各级各类教育的国家资历框架，明确学习成果认定、积累和转换的标准。

优化招生考试制度：深化“文化素质+职业技能”的职教高考制度改革，扩大本科层次职业学校和应用型本科招生规模，提升职教高考的权威性和吸引力。探索建立更灵活的普通高中与中职学校学生双向流动机制。

改革评价督導體系：将产教融合度（如企业投入、参与深度、学生留用率）、职普融通成效（如学生转换通道畅通度、升学率）、科教融汇成果（如技术服务收入、成果转化、教学化应用）等关键指标纳入对地方政府履行教育职责评价和对职业院校办学质量评估的核心内容。

4.2 激发多元主体活力，构建协同共生生态

赋能行业企业主体作用：鼓励行业组织牵头制定行业人才需求预测报告、职业标准、专业教学标准。支持龙头企业深度参与办学，共建高水平专业化产教融合实训基地、产业学院、技术技能创新平台。

提升职业院校关键能力：院校要主动对接区域产业地图，动态调整优化专业结构，打造特色优势专业群。大力实施“双师型”教师队伍建设改革，完善教师企业实践制度，引进产业导师。强化应用技术研发和社会服务功能，建设技术技能创新服务平台。

搭建高水平政策协同平台：由政府主导、行业指导、企业和院校共同参与，建设实体化运作的区域性产教联合体、行业产教融合共同体。发挥职教集团在资源整合、信息共享、标准共建方面的枢纽作用。打造数字化产教融合信息服务平台。

4.3 聚焦重点领域突破，疏通“三融”堵点

深化产教融合：推广中国特色学徒制，探索股份制、混合所有制办学改革。建设集实践教学、真实生产、技术服务、创新创业、师资培训于一体的高水平专业化产教融合实训基地。完善校企合作育人成本分摊和学生实习实训保险保障机制。

畅通职普融通：在高中阶段探索设立综合高中或普职融通班。大幅增加中职-高职、中职-应用型本科、高职-职业本科及应用型本科的贯通培养项目数量和招生比例。推动应用型本科高校向真正面向职业实践转型。

促进科教融汇：明确职业院校科研定位为应用技术研发、工艺改进、技术服务。建立科研反哺教学的激励机制。建设教学资源转化中心，系统性地将新技术、新工艺、新规范转化为教学项目和资源。鼓励教师带领学生参与企业真实技术攻关项目。

4.4 拥抱数字化转型，赋能“三融”升级

建设智慧教育平台：利用大数据、人工智能等技术，建设国家及区域职业教育智慧教育平台，汇聚优质课程、虚拟仿真实训、产业案例、岗位需求信息，促进资源跨区域、跨校共享。

发展智慧教学与实训：广泛应用虚拟现实、增强现实、数字孪生等技术，开发沉浸式、交互式的虚拟仿真实训资源和项目，破解部分领域实训高风险、高成本、难观摩的难题，提升教学效果。

构建数字化治理体系：利用大数据分析技术，动态监测产业发展趋势、人才供需状况、毕业生就业质量、产教融合效能，为专业调整、招生计划制定、政策优化提供精准数据支撑，实现“三融”过程的智能化管理和决策^[7]。

5 构建“三融”质量评价与持续改进机制

为确保“三融”路径有效落实并持续优化，必须建立科学、多维的质量评价与反馈机制。

5.1 评价主体多元化

引入政府部门、行业组织、合作企业、第三方评估机构、毕业生、家长等多方参与评价。

5.2 评价内容多维化

产教融合维度：企业参与深度与广度、协同育人效果、技术服务贡献。

职普融通维度：课程互通共享比例、学分互认转换成功率、学生跨类型流动规模与满意度、贯通培养项目质量与升学率。

科教融汇维度：应用科研项目数量与经费、科研成果转化为教学资源比例、学生参与科研项目比例与成效、技术服务收入。

综合效益维度：学生综合素质与技能水平提升、毕业生就业质量与可持续发展能力、对区域产业发展的贡献度、社会声誉提升。

5.3 评价方法多样化

结合定量数据和定性评价，采用过程性评价与结果性评价相结合。

5.4 建立反馈与改进闭环

定期发布评价报告，公开评价结果。将评价结果作为资源配置、项目立项、政策调整、院校考核的重要依据。建立基于评价反馈的持续诊断与改进机制，推动“三融”实践不断优化迭代。

6 结论

推动职业教育高质量发展是建设教育强国、科技强国、人才强国的战略基石。“产教融合、职普融通、科教融汇”作为其核心路径与系统解决方案，深刻揭示了现代职业教育发展的内在规律和未来方向。三者相互依存、相互促进，共同构成一个有机整体。

当前，“三融”实践的深化仍面临利益机制、制度壁垒、能力短板等多重挑战。破解之道在于坚持系统观念，强化顶层设计和制度创新，通过健全法律法规、完善国家治理框架、改革评价体系等举措，为“三融”提供坚实保障；关键在于激发企业、院校、行业组织等多元主体的内生动力，构建协同共生生态；重点在于聚焦产教协同育人模式创新、职普融通渠道拓宽、科教反哺教学机制建立等核心领域实现突破；趋势在于充分利用数字化、智能化技术赋能“三融”全过程，提升效率和效能。

唯有坚定不移地深化“三融”改革，构建政府强力统筹、行业深度指导、企业主体参与、院校主动作为、社会广泛认同的职业教育高质量发展新生态，才能源源不断地培养出国家急需、产业倚重、社会认可的高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠，为中国式现代化建设提供强大的人才和技能支撑。这既是职业教育的使命担当，亦是其实现历史性跨越的必然路径。

参考文献

- [1] 教育部等六部门.《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》.2020.
- [2] 中共中央办公厅,国务院办公厅.《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》.2021.
- [3] 全国人大常委会.《中华人民共和国职业教育法》(2022年修订).2022.
- [4] 孙善学.产教融合的理论内涵与实践要点.中国职业技术教育,2021(18).
- [5] 石伟平,匡瑛.构建中国特色现代职业教育体系:类型教育的视角.教育研究,2022(3).
- [6] 王屹,李红卫.职业教育“三融”发展的逻辑理路与实践进路.教育与职业,2023(5).
- [7] 马树超,郭扬.中国高等职业教育发展的世纪转型与政策走向.华东师范大学学报(教育科学版),2022(1).