

# From “For Him” to “For Self”: The Deep Meaning of Learning Motivation Shift in the Perspective of Educational Philosophy

Limin Gao

School of Marxism, Inner Mongolia University of Finance and Economics, Hohhot, Inner Mongolia, 100031, China

## Abstract

Learning motivation, as the core mechanism driving learning behavior, has always been a key topic in educational research. In current educational practice, “learning for others” dominates, centered around utilitarian rewards and punishments and competition logic, which alienates learning into instrumental practice, leading to a deep separation between learners and the origin of knowledge, as well as the meaning of life. This article, grounded in humanistic educational philosophy, reveals how motivation primacy, through mechanisms such as quantitative evaluation and performance control, empties learning of its ontological value, thereby leading to the phenomenon of learning becoming overly competitive and the meaning of life shrinking. It proposes a practical path centered on “postponing learning motivation” to shift the essence of learning from “learning for others” back to “learning for oneself.” Simultaneously, it provides a solution for educational reform that combines theoretical depth and practical value.

## Keywords

learning motivation; learning for others; learning for oneself

## 从“为他”到“为己”：教育哲学视域下学习动机后移的深层意义

高利民

内蒙古财经大学马克思主义学院，中国·内蒙古·呼和浩特 100031

## 摘要

学习动机作为驱动学习行为的核心机制，始终是教育研究的关键议题。当前教育实践中，“为他之学”占据主导地位，其以功利化奖惩和竞争逻辑为核心，将学习异化为工具性实践，导致学习者与知识本源、生命意义深度割裂。本文以人本主义教育哲学为理论基点，揭示动机前置如何通过量化评价、绩效管控等机制抽空学习的本体价值，进而导致学习内卷化与生命意义萎缩的事实。提出以“学习动机后移”为主的实践路径使学习的本义从“为他之学”回归到“为己之学”。同时，为教育变革提供兼具理论深度与实践价值的解决方案。

## 关键词

学习动机；为他之学；为己之学

## 1 引言

当前教育实践中，“为他之学”占据主导地位，其以功利化奖惩和竞争逻辑为核心，将学习异化为工具性实践，导致学习者与知识本源、生命意义深度割裂。人本主义教育哲学的复兴为反思学习动机提供了新视角。马斯洛提出的“自我实现”理论<sup>[1]</sup>，强调教育的本质是内在学习<sup>[2]</sup>即“为己之学”。怀特海进一步指出，教育的目的在于激发学习者的“首创精神”<sup>[3]</sup>，而非被动接受“惰性知识”。本文提出“学

习动机后移”的核心命题，主张将学习目标从外部绩效转向内在意义，重新建立学习者与知识的本体关联。

## 2 学习动机前移的突出问题

孔子在《论语·宪问》中说：“古之学者为己，今之学者为人。”这一学习动机方面的区分在当前教育实践中演化到了一个新的阶段。以外部绩效（如考试排名、技能认证）和功利奖惩为核心驱动的学习模式，将学习动机异化为工具性的“为人之学”即“为他之学”，同时将关涉自我发现、自我成长的“为己之学”被遗忘了。

### 2.1 功利化奖惩机制下的学习商品化

在现代教育体系中，学习俨然成了一种商业行为。“在其中学习被当作一种商品，它可以被生产、被控制，仿佛它

【作者简介】高利民（1971-），男，中国内蒙古通辽人，博士，教授。

只是一个工业生产过程”<sup>[4]</sup>，“动机前置”将学习窄化为工具性实践，其存在价值仅服务于外部绩效。如何超越别人、如何取得成功顺理成章地成为学习市场上的第一动机。学习者与知识的本体关联被彻底割裂，致使学习者与学习产生了隔离和对立。

当学习商品化时，学习跟生产商品一样如果它如果不能优先满足外在的要求和欲望，这样的学习就是无价值的。学习更像是一种社会劳动，“对于劳动者来说，参与社会整体的创造性活动采用了外部必要性的形式：‘挣一份生活’的必要性。这样，对于个人来说，社会劳动（学习）披上了一件惩罚的外衣，一种神秘的惩罚。”<sup>[5]</sup>

## 2.2 竞争逻辑下学习主体性的丧失

学习动机前置的本质是“为他之学”，学习目标被简化为超越他人、争夺稀缺资源的商业竞争行为。由于这一学习过程是由外部环境所主宰，它最大限度地限制并消耗着学习者自身自主性意愿。

学习者的主体性体现在两个方面，一是他们能够把学习内容和学习目的控制在学习者自身的追求这中，对外部强制有着清醒的认识和坚决的抵抗；二是他们的学习目的是在学习中成长，在学习中发现自我、实现自我。而丧失了学习主体性的学习者，学习者成为一群伪学习者。这些伪学习者无法把爱与学习关联起来，不再把学习与自身的成长和自身发现、发展联系在一起。

## 2.3 学习与存在意义的断裂

当学习商品化，学习者丧失主体地位，必然远离源头从而导致学习者忽视学习对学习者内在善的培育，尤其是割裂了学习者与存在的整体关联，成为“为学习而学习”的旁观者和局外人。从而学习者普遍地陷入“意义真空”。这种异化状态印证了弗洛姆的“占有式生存”理论<sup>[6]</sup>——当学习沦为工具，人便与自身的创造性本质疏离。

## 2.4 学习内卷与教育生态危机

学习动机前置催生出“学习内卷化”这一恶性竞争。在外部绩效的裹挟下，学习被简化为量化排名、资源争夺的竞技场：一方面知识的工具性和技术性竞争更加突显；另一方面知识的易得性和平等性亦突显出来。这导致每个学习者只有不断向外求取知识，不断地积累才能获得暂时的稳定性和确定性，因此，人人自危，个个焦虑。

## 3 学习动机后移的本体重构

学习动机过于前移、过于外部化导致我们远离了学习的本义，学习者失去了学习的深度愉悦。在20世纪60年代，哲学家卡尔·罗杰斯和人文主义教育家提出，动机的真正来源是人的内在需求<sup>[7]</sup>。我们把学习者的学习动机后移，让它更多地与学习者的天性和理想相融合。学习动机后移是我们能否回归学习本义、回归创造性学习的关键。

## 3.1 学习动机后移的本体论基础在于人的自我实现

人本主义心理学为动机后移即“为己之学”提供了核心理论支撑。马斯洛认为“教育的功能、教育的目标—人类的目标、人本主义的目标、迄今为止人类所关注的一在根本上就是人的‘自我实现’。”<sup>[8]</sup>这一理论脉络与孔子“为己之学”强调“学以成人”，与王阳明“知行合一”的知识探索与生命实践主张能够相互映照。

人本主义的觉醒将为我们批判学习内卷、学习功利化提供必要的尺度。学习本质上是满足学习者的天性和内在需要或内在的“空虚”，这种“空虚”与学习者的根本存在困境相关。此时的学习过程会让学习者必然体会到一种意义的充满和快乐。《论语》开篇有言：“学而时习之，不亦乐乎。”而陶渊明在《五柳先生传》中说：“好读书，不求甚解，每有会意，便欣然忘食。”

## 3.2 动机后移的实践维度：从“被动接受”到“主体觉醒”

### 3.2.1 切己之学

回归学习的本体意义。“为人之学”即“切己之学”，类似马斯洛意义上的自我实现，“切己之学”就是学习者在学习回归自己的内在需要，不只是活下去，而是发现自己，发现自己的使命。伊列雷斯认为：“学习中一个日益显露紧迫性的内容领域是：认识自己，理解自己的反应、倾向、偏好、优势和弱勢等”<sup>[9]</sup>。

### 3.2.2 主体性重构

从“绩效动物”到“自由学习者”。有证据表明，当减少标准化测试、增加自主探究项目后，学生的创新能力和学习热情得到了显著提升。这种转变印证了卢安克的洞见：

“当学习与真理精神相连，个人能力将被超越，更宏大的力量得以显现。”学习主体的建设和培育是“切己之学”、学习动机后置的应有之义。当人能够在学习中更好地适应环境、掌控环境，学习者便从“绩效动物”变成“自由学习者”。

### 3.2.3 以知为乐

知识探索与生命意义的交融。学习者把自身放在一个更加广阔的存在论视野之中，学习者在学习的过程会呈现出愉悦的精神样貌。《论语·述而》中记载了孔子的以知为乐：“子曰：饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富且贵，于我如浮云。”学习当从存在意义、存在价值本身出发，学习者便能够感受到自身在学习中的精神和心理方面，在道德和美学方面的改变和改善；从根本的意义上能够体会到知识与生命体验融合后的深度愉悦。

### 3.2.4 自我驱动

学习本体的重构。学习动机后置通过学习感知人与更大的环境、更精神的内在联系，体会一种“立乎其大”的境界，即接近达成王阳明所说的达成“第一等事”的本体论维度。也就是说，切己之学涉及对学习本性的重构，学习动机超越

了个人的利益得失,把自己安置一个更为根本性、真理性的基础之上。

## 4 学习动机后移的路径

为了实现学习动机从外部驱动向内部驱动的后移,可能涉及一系列的制度和规则调整,尤其是对学习理念、评价体系、教师角色以及学习风气的深刻变革。

### 4.1 学习动机后移的首要任务是学习理念的变革

当前不管是全面学习、创新学习理念还是终身学习理念,它们来源于或基于认知主义学习理论和建构主义学习理论<sup>[10]</sup>,实质上,它们服从一种更大的学习理念即“为他之学”,即把学习理解作为一种竞争和获利的硬性手段或外在工具,因此必须重新把“为己之学”纳入学习理念的构成之中,这种理念建基于人本主义学习理论之上。

在学习过程中更重视人的尊严、自由、主体和高峰体验等等方面,知识最终必须由学习者自己参与建构起来的,即需要学习者“身一心一灵”全面参与才算完成,这个过程是知识的创新过程、创造过程,也是学习者的自我重塑过程。只有全面参与、立体比照,学习者才能体会到学习本义及其精神内核所包含的终极价值。

### 4.2 评价体系的变革

评价体系的改革是推动学习动机后移的关键环节。现代教育体系配合工商业语境中的市场需要,形成了一整套严格量化的考核、考评制度。个体学习者一出生就不自觉地在逐步适应着这样一种“自然”的学习节奏和学习环境,他们未来的全部成败都由此出发、由此决定,如果不改变这种现实中的规则和尺度,想要把学习动机后移是很困难的。

我们需要从人与世界一体性关系,或者从人的学习所得即意义充实、自我解放、自我塑造等方面出发思考和调整学习方法和学习内容,建立一种新的学习尺度。标准是对这些学习者的考核和评价应该采取综合性的、更加柔性的尺度,这个尺度可以通过观察和研究学习者的学习热情、学习者与学习对象的融合程度、学习者的人格状态、学习者的学习理想等方面来建构。

### 4.3 教师角色的变革

实现学习动机后移过程中教师角色转型至关重要。教师需要从“控制者”转变为“引导者”,具体体现为以下三方面:

①从知识传授者转向学习引导者。在大数据、AI大模型时代教师需摒弃单向灌输模式,转而通过提问、讨论和情境创设引导学生增进信心并自主探索。教师采用“案例导向学习”时,不再预设标准答案,而是帮助学生透视问题实质、提炼观点、建立知识关联,并在过程中培养其逻辑的严密性和思维的批判性。

②从评价尺度的守护者转向自我成长的同行者。要打破功利化教育体系从上到下、线性的、保守的评价模式,教师需采用灵活多变又不失公正的尺度,如任务的寻找、实践

收获、作品完成度等,关注学生的学习专注度、问题敏感度以及不断从错误中学习的效度等等元学习能力。

③从规则的执行者转向实践的革新者。教师不仅是课程的主宰者,最重要的地方在于,他应该是教育生态的维护者和建构者。在课堂中,教师可通过重构师生“教—学”关系,营造自由、愉快和开放的学习环境。

### 4.4 学习风气的变革

现代社会的功利主义的飓风拔除了学习者一切可以依靠的精神根据,他们只是在极力维护能被社会认同的自我形象,这样,学习者在一味向外求索的过程中丧失了自我认知和自我建设的能力,丧失了信仰和终极关怀。

我们至少可以在一种相对具体的环境中尝试对它进行批判和改造,扭转把学习制度化、指标化、应试化的过程,回归到人与学习的本体论、存在论关联之中。比如在中小学、高校、科研院所之中,以学生为中心,以学习为中心,以研究为中心,激发学习欲望,构建学习理想,从而能够让学生保持一种纯粹的学习趣味和研究热情,屏蔽掉大部分的物质主义侵蚀。

## 5 结语

学习动机后移策略,是对教育哲学根基的深层重构。当每个学习者能够以完整生命状态投入认知世界时,教育才能真正摆脱异化困境,在知识与生命的融合中使人成为自由而丰盈的存在。这一愿景的实现,或许正是破解内卷迷局、重建教育生态的关键锁钥;唯有如此,“为己之学”才能从理想走进现实,重塑自由而完整的学习者。

### 参考文献

- [1] 亚伯拉罕·马斯洛.人性能达到的境界[M].曹晓慧译.世界图书出版公司,2021:194.
- [2] 亚伯拉罕·马斯洛.人性能达到的境界[M].曹晓慧等译.世界图书出版公司,2021:193.
- [3] 怀特海.教育的目的[M].庄莲平、王立中译.文汇出版社,2014:54.
- [4] 克努兹·伊列雷斯.我们如何学习-全视角学习理论[M].孙玫瑰译.教育科学出版社,2021:110.
- [5] 亨利·列斐伏尔.日常生活批判[M].叶齐茂,倪晓晖译.社会科学文献出版社,2024:152.
- [6] 艾里希·弗洛姆.存在的艺术[M].汪雁译.上海译文出版社,2018:104.
- [7] 安德烈·焦尔当.学习的本质[M].杭零译.华东师范大学出版社,2021:68.
- [8] 亚伯拉罕·马斯洛.人性能达到的境界[M].曹晓慧等译.世界图书出版公司,2021:193.
- [9] 克努兹·伊列雷斯.我们如何学习-全视角学习理论[M].孙玫瑰译.教育科学出版社,2021:88.
- [10] 乔希·维茨金.学习之道[M].苏鸿雁、谢京秀译.中国青年出版社,2021:40.