

Optimization and practice of whole-process assessment management mode for innovation and entrepreneurship courses in business administration major

Shu Meng

Shantou University, Shantou, Guangdong, 515063, China

Abstract

Innovation and entrepreneurship activities are one of the core driving forces for promoting economic and social development. Under the background of China's implementation of the innovation-driven development strategy, innovation and entrepreneurship education in colleges and universities is an important part of strategic development. This paper focuses on innovation and entrepreneurship courses for business administration majors. Aiming at the problems existing in traditional assessment methods, such as emphasizing theory over practice, and low sense of participation and gain among students, and combining with the practical, comprehensive and dynamic characteristics of innovation and entrepreneurship courses, it constructs a whole-process assessment management model based on the PDCA cycle. The whole-process assessment is deeply embedded in the course teaching. Meanwhile, the smooth implementation of the whole-process assessment management is guaranteed by means of teaching team division and information platform construction. Practice shows that the optimized assessment management model can effectively improve students' autonomous learning ability, team collaboration efficiency and the quality of practical achievements. This study not only provides support for improving the quality of talent training in business administration majors, but also offers reference for the improvement of the innovation and entrepreneurship education system in colleges and universities.

Keywords

Business Administration major, innovation and entrepreneurship courses; whole process assessment; PDCA cycle; assessment model optimization

工商管理专业创新创业类课程全过程考核管理模式优化与实践

孟书

汕头大学, 中国·广东 汕头 515063

摘要

创新创业活动是推动经济社会发展的核心动力之一,在我国实施创新驱动发展战略的大背景下,高校的创新创业教育是战略发展中的重要一环。本文聚焦工商管理专业创新创业类课程,针对传统考核方式存在重理论、轻实践、学生参与感、获得感不高等问题,结合创新创业课程的实践性、综合性、动态性的特点,构建了基于PDCA循环的全过程考核管理模式。全过程考核深度嵌入课程教学中,同时,通过教学团队分工、信息化平台建设的等方式保障全过程考核管理顺利实施。实践表明,优化后的考核管理模式能够有效提升学生的自主学习能力、团队协作效率及实践成果质量。本研究不仅为工商管理专业提升人才培养质量提供支持,也为高校创新创业教育体系完善提供参考。

关键词

工商管理专业; 创新创业课程; 全过程考核; PDCA循环; 考核模式优化

1 引言

当今,我国创新驱动发展战略持续深入推进,创新创业已经成为推动经济社会发展的核心动力之一。高校通过开设创新创业课程传授学生创新创业知识与技能,培育学生的

创新思维、创业精神以及实践能力,力求为社会输送具有开创精神和实际操作能力的复合型人才^[1]。以往创新创业类课程主要依赖传统的考核方式,多以期末考试或期末报告的形式来判断学生的学习效果和培养目标的达成度。这些方式导致学生在学习过程中可能更加关注理论知识的背诵和简单应用,教师对学生的学习情况不能及时掌控,忽视了对学生创新创业能力的深度培养与锻炼,无法真正达到创新创业类课程所设定的人才培养目标。最终影响我国创新体系的建

【作者简介】孟书(1984-),女,中国吉林长春人,博士,讲师,从事创新与创业管理研究。

设和国家的未来发展竞争力。为有效应对上述挑战,创新创业类课程的考核管理模式有必要进行优化。全过程考核管理模式强调对学生学习过程全方位、动态跟踪与评价,将考核贯穿于课程教学的各个阶段,使学生不仅仅关注期末成绩,而是注重根据课程教学内容与教师进行互动,将知识内化于学习过程中,能够更全面、客观地反应学生在知识掌握、能力与素养提升等方面的综合表现。本文以工商管理专业创新创业类课程为研究对象,深入探索创新创业类课程全过程考核管理模式的优化策略,以期为该专业人才培养质量提升提供有利支持,同时,为高校创新创业教育体系的完善提供借鉴。

2 创新创业类课程的特点与考核现状

创新创业类课程具有实践性、综合性和动态性特征。从实践性角度来看,创新创业类课程的核心并不在理论知识的传授这一层面,而是要引导学生将所学知识运用到实际创新创业活动中,鼓励学生通过亲身实践理解和掌握创新创业的规律和方法。创新创业类课程涵盖了市场营销、财务管理、法律知识、团队管理等多个领域的内容,需要学生具备跨学科的知识整合能力,体现这一类课程的综合性特征。同时,创新创业活动通常所面临的市场环境、技术条件等要素处于不断变化之中,创新创业类课程教学内容也需要针对外部要素变化及时动态调整教学内容和方式,从而培养学生应对环境变化的能力。创新创业类课程目标主要包括三个方面:一是打破学生的思维定势培养学生创新思维,能够提出创新性的想法和解决方案;二是在创新创业类课程使学生提升市场调研、商业计划制定、融资等实际操作技能;三是增强学生风险意识、责任意识和抗压能力,让学生具备勇于开拓、敢闯敢拼的优良品质。

传统考核方式通过单一考试形式过于侧重对理论知识的考查,通常多数学生通过死记硬背就能取得较好成绩,无法真实反映出学生在实际情境中运用知识解决问题的能力。期末报告的考核形式,虽然在一定程度上能够体现学生对创新创业项目的思考,但学生往往集中在期末阶段完成报告,报告内容较为潦草、内容空洞、缺乏实际调研和可行性分析,无法评估学生的实践能力和提升学生的创新水平。同时,传统考核方式是在课程结束后进行的一次性、终结性评价,无法跟踪学生在学习过程中的进步与成长,不能及时针对学生的问题进行指导,不利于学生创新创业能力的逐步提升。

某大学工商管理专业在创业管理课程中进行了考核改革尝试,取消了传统的单一期末考试模式。将选修创业管理课程的学生成绩分为平时作业、课堂表现和期末报告三部分。然而,在实际操作中仍存在一定问题。例如:在小组考核中,由于评价标准不够细化,难以区分个体在团队中的具体贡献,导致在小组项目中,部分学生参与度不高,组内存在“搭便车”现象,影响考核的公平性和激励性。过程考核

反馈。同时,过程考核反馈缺失,教师只根据学生作业和报告给出该门课程的成绩,缺少针对性的评语和改进建议,学生无法及时了解自己的不足,无法对于自身学生进行动态调整和提升。高校工商管理专业对200名学生进行了调查,其中85%的学生希望教师不仅布置日常作业,同时能对作业进行及时、详细的批改给出具体的反馈意见。78%的学生认为过程考核的反馈对提升创新创业能力有重要作用。以上数据说明了在创新创业类课程考核需要建立科学、合理的管理与反馈机制满足学生的学习需求,优化创新创业类课程的考核机制。

3 构建 PDCA 全过程考核管理模式

全过程考核是指教师在教学过程中,通过多种方式对学生的学生过程进行持续、系统的评价,关注学生的学习态度、学习方法、进步情况等,并及时发现问题、反馈问题,从而促进学生的学习和发展。这种考核方式的总体思想可以最早追溯到20世纪的进步主义教育运动,当时的教育家们强调教育应该关注学生的个体差异和学习过程。随着教育理论不断发展,全过程考核逐渐形成了较为完善的体系。建构主义学习理论认为,学习是学生主动建构知识意义的过程,而不是被动接受知识的过程。考核过程中应注重学生的主动参与和知识构建。采用项目式、合作学习、撰写学习日志、反思报告等方式总结学生经验和不足。20世纪80年代以后,全过程评价在全球教育界得到了广泛的应用和推广,成为现代教育评价体系的重要组成部分。

针对全过程考核机制需要配合一套完善的管理流程和机制从而将全过程考核更好地应用在创新创业类课程中。PDCA模式被称为“戴明环”^[2],是由美国质量管理专家戴明提出。它是一种循环管理方法,常用于持续改进工作流程、产品质量或项目管理。理论核心通过将计划(Plan)、执行(Do)、检查(Check)和处理(Act)四个阶段的循环往复,不断优化过程、解决问题。创新创业课程全过程考核管理中,能够形成一个持续改进的闭环系统,用于管理和规划课程教学,从而达到课程质量不断持续提升的效果^[3]。

在计划(Plan)阶段,教师要向学生明确传达考核的目标和内容。根据创新创业类课程的特点和培养目标,结合工商管理专业的培养要求,制定详细的考核计划,包括考核的时间节点的设置、反馈时间、考核方式、评价指标等。例如,在《商业模式设计与商业计划》课程中,可设定考核目标为评估学生的商业模式设计能力、市场分析能力和商业计划撰写能力,考核内容包括市场调研报告、商业模式画布、商业计划初稿和终稿等。并在计划阶段设计教师反馈时间、学生需在哪些时间节点对考核内容进行优化。在执行(Do)阶段,按照考核计划开展具体考核工作。这一阶段,教师需要为学生提供必要的指导和支持,引导学生积极参与考核过程。例如,在学生进行市场调研时,教师可以提供调研方法的指

导和相关的资料支持；在学生撰写商业计划时，组织学生进行小组讨论，鼓励学生相互学习和提供改进建议。检查阶段（Check）主要是教师需要对考核过程和结果进行评价和分析。通过多种方式收集考核信息，如学生的作业、报告、课堂表现、团队互评等，对照考核目标和评价指标，对学生的学习情况进行全面、客观评价。同时，分析考核过程中存在的问题和不足，如考核方式是否合理、评价指标是否科学等。处理阶段（Act）根据前一阶段的检查结果，采取相应的措施进行改进。对于考核过程中发现的问题，及时进行调整和完善，如修改考核计划、优化评价指标等。对于学生存在的共性问题，组织专题讲座或辅导活动，帮助学生解决问题，抓住学习重点，将成功经验和做法纳入到下一个PDCA循环中，不断提升全过程考核管理质量^[4]。同时，在全过程考核管理中，还应通过合理分工和信息化手段提高效率，解决教师工作量增加的问题。比如：组建教学团队，由不同的教师负责不同的考核环节，如有的教师负责市场调研报告的评价，有的教师负责商业计划的审核等。建设在线考核平台，实现考核任务的发布、学生作业的提交、成绩的评定等流程自动化、在线化，减少教师的人工操作。在教学内容设计中，教学重点不能偏移，需要明确考核与教学的关系，考核是为了促进教学目标更好的实现，而不是教学的最终目的。在设计考核计划时，要确保考核内容与教学内容紧密相关，引导学生将精力放在学习知识和提升能力上。通过设计反馈机制增加师生间的互动，提升学生参与度和获得感。同时，加强对教师的数字化、智能化的培训，提高教师对考核管理模式的理解和应用能力，避免因过度关注过程考核而忽视教学质量^[5]。

4 创新创业类课程考核管理模式优化实践

以本科大二工商管理专业专业必修课《商业模式设计与商业计划》课程为实践对象，其课程的全过程考核管理基于PDCA循环的全过程考核管理模式进行优化。首先，在考核任务计划阶段，根据课程目标设计了一系列考核任务，包括市场调研（占比20%）、商业模式画布设计（占比25%）、商业计划初稿（占比25%）和商业计划终稿及展示（占比30%）。每个任务都制定了详细的评价指标，如市场调研任务从调研方法的科学性、数据准确性、结论的合理性等几个方面进行评价。在执行阶段，鼓励学生采用多种参与方式，深度进行讨论与实践。采用小组合作与个人表现相结合的方式，将学生分成6-8人的小组，共同完成市场调研、商业模式画布设计和商业计划的撰写等任务，同时要求每个人学生在小组中承担明确的角色，并记录自己的工作内容和贡献。在商业计划展示环节，每个学生都有机会发言，展示自己在项目中的成果和思考。在检查阶段，建立多维度的教师反馈机制。在每个考核任务完成后，教师及时对学生的作业进行批改，并列出具体的评语和改进建议。同时，组

织小组反馈会议，针对学生在任务中存在的共性问题进行集中讲解和指导。利用在线平台开设答疑板块，学生可以随时提出问题，教师及时进行解答。在处理阶段，通过每一阶段学生的任务或作业的完成情况，教师与学生的互动情况，学生参与度等方面，及时调整每一个阶段的考核内容和方式。

通过对比创新创业类课程考核管理模式优化前后学生的学生的学习行为和学习成果发现，优化后的考核管理模式取得了显著的效果。在学习行为方面，学生的自主学习时间平均增加了3-4小时/周，团队协作效率明显提高，小组讨论的积极性和有效性得到提升。在学习成果方面，学生的商业计划质量有较为明显的提高，在内容的完整性、逻辑的严密性、可行性分析的深度等方面都有明显改善。项目实践效果也较为突出，有2个学生团队商业计划获得了省级创新创业大赛。有1个学生获得“挑战杯”广东大学生课外学术科技作评竞赛省级一等奖。

5 结语

本文通过对工商管理专业创新创业课程考核现状的剖析，构建了基于PDCA循环的全过程考核管理模式，并进行了实践探索。研究表明，优化后的全过程考核管理模式能够全面、客观地评价学生的创新创业能力和综合素质，有效激发学生的学习积极性和主动性，提升学生的实践能力和创新水平，对创新创业课程教学质量提升具有重要的积极作用。因此，建议这种全过程考核管理模式在其他高校和专业推广应用时，需结合自身的世纪情况进行针对性地调整。首先，根据不同课程的特点和要达到的课程目标，制定符合本专业需求的考核计划和评价指标。其次，加强教师培训，提供教师对全过程考核管理模式的认识和应用能力。最后，充分利用信息化手段，提高考核管理的效率和效果。

在当今人工智能技术手段嵌入教学工作的大背景下，未来研究可以探索全过程考核管理模式与新兴教育技术相融合。如利用人工智能技术进行考核评价和个性化反馈；加强对考核结果的大数据分析，深入挖掘考核数据背后信息，为教学改进和学生发展提供更精准的支持。同时，开展跨校、跨专业的对比研究，总结不同高校和专业在全过程考核管理模式优化方面的经验和做法，推动创新创业教育的发展。

参考文献

- [1] 张宝生, 祁晓玲. 高校创新创业教育课程考核模式改革研究[J]. 教育与职业, 2020(12): 86-89.
- [2] 戴明, 朱兰. 质量管理学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2018.
- [3] 李志强, 王颖. 基于PDCA循环的高校课程考核体系构建与实践[J]. 高等教育研究, 2021, 42(3): 76-81.
- [4] 国务院办公厅. 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[Z]. 2015.
- [5] 陈劲, 贺丹. 中国高校创新创业教育发展现状与未来趋势[J]. 教育研究, 2022, 43(5): 45-53.