

# Multidimensional Teacher Factors Affecting Students' Willingness to Communicate: A College English Classroom Study

Haifang Zhao

School of Basic Education, Beijing Institute of Graphic Communication, Beijing, 102600, China

## Abstract

Classroom interaction is pivotal to second language acquisition, with students' willingness to communicate (WTC) being a key determinant of its quality. This study investigates the overall WTC and its influencing factors among 109 first-year non-English-major undergraduates at a Chinese university using a structured questionnaire and class observation. The findings indicate a generally high level of WTC. Significant influencing factors include teachers' emotional support (patient feedback, positive emotions), teaching behaviors (clarity of instruction, appropriate wait-time), and task characteristics (usefulness, moderate difficulty, interest). Pedagogical implications suggest that EFL teachers should integrate emotional, instructional, and task design strategies to foster students' communicative engagement and improve classroom interaction.

## Keywords

College English classroom; willingness to communicate; teacher's emotional support; task design

## 影响学生交际意愿的多维教师因素探析——以大学英语课堂为例

赵海芳

北京印刷学院基础教育学院, 中国·北京 102600

## 摘要

课堂互动是二语习得的重要路径,而学生的课堂交际意愿(Willingness to Communicate, WTC)则是保障互动质量的关键变量。本文以某高校109名00后非英语专业大一学生为研究对象,采用问卷调查法,辅以课堂观察,探究其课堂交际意愿的整体水平及其主要教师影响因素。研究结果显示:受试者整体WTC水平较高;教师情感支持(如耐心激励、积极情绪)、教师专业素质(如内容呈现清晰、等待时间适宜)以及课堂任务特征(如实用性、适度难度、趣味性)均显著影响学生交际意愿。研究建议英语教师应从情感支持、教学策略和任务设计三个层面协同发力,以有效提升学生课堂交际意愿,增强教学实效。

## 关键词

大学英语课堂; 交际意愿; 教师情感支持; 任务设计

## 1 引言

外语课堂一直是我国外语学习者接触和实践外语、改进学习效果、教师实践教学理念和教学方法的理想环境<sup>[1]</sup>。课堂环境下的二语习得(Instructed SLA, ISLA),作为二语习得(Second Language Acquisition, SLA)的分支及一门学科,主要探讨教学环境下的第二语言习得,具有很强的应用性,已经受到国际学者的广泛关注<sup>[2]</sup>。由于缺乏自然习得语言的环境,ISLA研究对我国外语教学尤其具有重要的现

实指导意义。

信息化和人工智能技术的飞速发展使大学英语教学体现了信息技术和外语教学的融合以及外语教学与思政育人的结合这两大特点<sup>[1]</sup>。然而,我国的大学英语课堂教学现状不容乐观:以教师解释性教学为主,学用分离,课堂沉默,互动少且质量差。当教师提出一个问题,课堂一片寂静,全然没有想象中“一石激起千层浪”的景象。人工智能时代的00后大学生真的没有外语课堂交际的愿望吗?哪些因素会影响他们的交际意愿?

本文回顾了课堂互动和交际意愿理论,通过问卷的形式,从学生视角考察影响学生对待大学英语课堂交际活动的态度以及影响学生交际意愿的主要因素。本研究来自普通高

【作者简介】赵海芳(1975-),女,中国山西霍州人,硕士,副教授,从事英语教学和二语习得研究。

校一线教师的真实课堂,可为我国 ISLA 研究提供更多可信数据,以期帮助广大英语教师加强学生交际意愿,提高课堂互动质量和学习实效。

## 2 相关理论

Allwright 认为“课堂教学只有通过互动才能进行”<sup>[3:166]</sup>,没有互动就没有课堂教学。随着语言学界从教学法的比较转向课堂互动研究,课堂互动越来越成为国外二语/外语研究者关注的热点。大量研究显示,课堂互动是非常有效的课堂组织形式,对二语学习有很大的促进作用<sup>[4]</sup>,而课堂互动很大程度上依赖于学生的参与<sup>[5]</sup>。然而,我国大学英语课堂师生互动大多以教师为主导,模式单一。小组互动虽然已成为常见的课堂活动,但缺乏真实有效性,从而大大抑制了学生参与课堂活动的积极性<sup>[6]</sup>。因此,学生的交际意愿就成为提高互动质量要前提和保障。

交际意愿 (Willingness to Communicate, WTC) 是二语交际的重要概念,最早由 McCroskey & Baer(1985) 提出,指自由选择参与交际的可能性,后来逐渐被应用到二语习得研究领域并受到持续关注<sup>[7]</sup>。其兴起可能是因为现代二语教学法对交际和互动关键作用的认可。Kang 提出交际意愿是决定二语习得成功的重要因素,应该作为二语教和学的目标<sup>[8]</sup>。吴旭东也认为培养交际意愿是二语教学的重要内容之一<sup>[9]</sup>。

大量研究探索了课堂内外影响二语学习者交际意愿的个体和环境因素<sup>[9][10]</sup>。虽然方法和对象各有不同,但似乎都证实了二语/外语交际意愿是个人、环境、情绪、文化等多种因素共同作用、动态变化的结果。教师是有效实施课堂教学、落实育人目标的关键,对教师影响因素的研究也成为该领域的一个主要方面。研究者们发现教师的态度、参与和教学风格对于学生的交际意愿有决定性的影响<sup>[11-12]</sup>。Zarrinabadi 采用焦点式写作的方法研究二语课堂中教师对学生的交际意愿的影响,学生被要求描述他们最愿意和最不愿意进行课堂交际的情形,结果发现教师的等待时间、纠错、话题选择和支持均能在不同程度上影响学生的交际意愿<sup>[13]</sup>。林殿芳、王俊菊也采用了焦点式写作加访谈的方法和师生对比的双向视角,通过调查某高校 98 名师生发现影响学生英语课堂交际意愿的教师因素可分为教学表现、本体特征、个人态度和反馈类型等四大类,且师生对影响交际意愿的教师因素的认识整体趋同,但在影响因素数量和程度方面存在认识差异<sup>[7]</sup>。Wen & Clement 发现教师态度、介入和亲近行为会减少学生的紧张焦虑、增加安全感从而更有激情地参与课堂互动,是促进学生参与意愿最有效的教师支持<sup>[12]</sup>。可见,教师是课堂交际意愿的重要驱动力,且比学生自身的因素更容易调控,因此考察教师影响因素对于激发和维护学生的参与意愿具有积极的现实意义。

前期研究探索了不同因素对学生二语课堂交际意愿的影响,但是二语学习是个复杂的动态系统,不同环境下的学习者会表现出不同的交际意愿。本研究采用课堂问卷的方

法,辅以课堂观察,探讨影响 AI 时代的 00 后大学生二语课堂交际意愿的主要因素,拟回答以下研究问题:1) 学生英语课堂交际意愿的总体情况如何? 2) 影响学生课堂交际意愿的教师因素有哪些?

## 3 研究设计

### 3.1 研究对象

北京某普通高校两个英语班级共 109 名学生参加了本研究,其中,男生 49 人,女生 60 人,来自信息、机电、新闻和出版四个学院。他们已完成大一 128 学时的英语学习。

### 3.2 数据收集

为快速获取较大样本的数据,本研究利用课堂问卷来收集数据。问卷的编写是基于相关文献、教师的课堂观察和多年的教学经验,采用李克特 5 分量表,从教师、任务和学因素三方面进行编写,还包含一些总体评价的项目,共 34 题。问卷是由这两个班级的英语任课教师通过问卷星课堂上发布,学生匿名完成,态度认真,均可认定为有效问卷。

### 3.3 数据分析

根据问卷星平台提供的数据统计和分析,该问卷信度为 0.874,达到良好水平。另外,在教师、任务和学因素框架下对问卷的项目进行分类提炼,使用 SPSS26.0 得到描述性统计结果(平均值、标准差、中位数)。本文重点关注教师影响因素,因此只报告教师和任务两类因素。

## 4 结果与讨论

### 4.1 大学英语课堂学生交际意愿的总体情况

沉默的大学英语课堂总让教师抱怨学生懒惰,不愿意参与课堂互动,甚至归结于中国文化圈里好面子、屈从权威、内外有别等原因,沉默果真是 00 后中国学生的特点吗?

从表 1 可以看到,尽管差异偏大 ( $SD > 0.5$ ),但四个项目的平均值都较高 ( $M > 3.5$ , 中位数 =4),表明 00 后学生总体上具有较强的交际意愿,也能在课堂中主动参与课堂活动。说明学生不是真的愿意沉默,他们明白参与交际活动对于外语学习的重要性,只要时机合适,就能积极地参与语言课堂交际活动。Littlewood 也发现亚洲学生只会顺从地坐在教室听讲的刻板印象并没有反映出他们真正想要的学习方式,其实他们和欧洲学生一样渴望积极、独立、喜欢为了共同目标进行的小组活动<sup>[14]</sup>。所以,教师要学会如何为学生创设合适的课堂交际环境和机会。

表 1 学生课堂交际意愿的总体情况

项目	平均值	标准差	中位数
在大学英语课堂里,我愿意并能积极参加课堂活动。	4.11	0.815	4
我愿意主动参与课堂活动。	3.79	0.977	4
我希望老师多给我们机会参与课堂活动。	3.66	0.997	4
我对自己这一年的英语课堂参与情况满意度	4.02	0.899	4

## 4.2 大学英语课堂学生交际意愿的主要影响因素

### 4.2.1 教师情感

表2显示,问卷中6个有关教师情感的项目均得到较高的平均值( $3.94 < M < 4.29$ , 中位数=4)。这些因素可分为两类:教师情绪和师生关系。教师的耐心、激励、引导和教师本人的积极快乐的情绪得分占前两位。信任、平等合作的师生关系有助于形成轻松愉快的课堂气氛也是影响学生参与的不可忽视的因素<sup>[15]</sup>。该结果证实了外语课堂中教师的重要角色:教师是实现课堂教学目标的关键,也是教学效果强有力的影响因素<sup>[16]</sup>。

积极心理学视角下的二语习得研究强调师生的积极情绪对二语课堂学习的重要性。Moskowitz & Dewaele 通过在线问卷考察了教师的快乐情绪和学生态度、情感和动机的关系,结果显示教师的快乐情绪是具有传染性的:当学生认为教师是快乐的,他们也会感觉到类似的积极情绪,进而提升学习动机并促进语言学习过程<sup>[17]</sup>。教师的积极情绪(耐心、爱心、快乐、激情、共情等)均有助于构建一个互相信任、平等合作的课堂氛围,从而建立起一个情感支持性课堂环境和学习共同体<sup>[18]</sup>。在二语交际过程中,教师的情感支持包括语言行为(如积极的回应语言 yeah, uh-huh, really, that's great)和非语言行为(如专注的神情、微笑)都可以给学生带来安全感,从而产生交际意愿。

表2 影响学生课堂交际意愿的教师情感因素

项目	平均值	标准差	中位数	因素
如果老师能耐心地鼓励我引导我,我愿意参加课堂活动。	4.29	0.686	4	教师情绪-耐心、激励、引导
如果感觉老师积极快乐,满满正能量,我愿意参加课堂活动。	4.26	0.661	4	教师情绪-积极快乐
如果老师讲课生动、富有激情的时候,我愿意参加课堂活动。	4.18	0.744	4	教师情绪-生动、有激情
轻松愉快的课堂气氛会让我愿意参与课堂活动。	4.13	0.787	4	师生关系-课堂气氛
如果我信任老师,我愿意参与课堂活动。	4.11	0.737	4	师生关系-信任
如果师生之间是平等合作的关系,我愿意参加课堂活动。	3.94	0.952	4	师生关系-平等合作

### 4.2.2 教师专业素质

表3显示,问卷中3项有关教师专业素质的项目也得到较高的平均值( $3.83 < M < 4.22$ , 中位数=4),表明教师的专业素质(如对教学内容的选择、条理性、发音,等待时间的长短和给予专业反馈)都会对学生课堂交际意愿的产生有重要影响。延长“等待时间”是外语教师专业素质的体现,可以保证学生对问题的充分理解、增加应答的内容、提

高学生的思维水平和语言的输出能力,最终实现师生间有意义的交流<sup>[19]</sup>,看似延缓了课堂节奏,实则提升了课堂互动和学生学习的“质”<sup>[20]</sup>。因此,当教师适当延长应答时间和容忍学生的沉默——积极沉默,有助于有效课堂活动的展开并增加有意义的互动,这在课堂观察中多次得到证实。

表3 影响学生课堂交际意愿的教师专业素质因素

项目	平均值	标准差	中位数	因素
如果老师的讲课内容有趣、条理清晰,发音准确,我愿意参与课堂活动。	4.22	0.705	4	内容选择、条理性、发音
如果老师给了足够长的等待时间,我愿意参与课堂活动。	4.17	0.779	4	等待时间
如果老师能给我改进建议(发音或内容),我愿意参与课堂活动。	3.83	0.9	4	给予专业反馈

### 4.2.3 课堂任务

课堂任务作为教室内教师和学生双主体之间沟通的载体,必然会影响学生的交际意愿。问卷中有6项任务因素,包括任务内容、任务管理和任务组织形式。表4显示,这些因素均会影响学生的交际意愿,其中任务内容的实用性、适度难度和趣味性影响相对更大(平均分>4,中位数=4)。课堂观察也显示:任务加分、讲课或展示、同伴讨论的确可以促进学生的课堂参与。该结果证实了先前的研究:林殿芳、王俊菊发现内容选取对学生课堂交际意愿影响最大,活动组织和授课方式次之,课堂管理的影响程度最小;交际任务内容的选择和组织形式是实现教学的关键。对于感兴趣的、熟悉的、有亲身经历的话题,学生都会有较强的交际意愿,因为会让他们觉得有安全感和兴奋感。学生对讲课和展示活动的喜欢表明学生更喜欢具有一定挑战性、有更多选择空间的互动形式。课堂观察也证实在完成此类任务时,学生表现得更加从容自然,努力体现自己的特色,这也许是00后学生的特点。

表4 影响学生课堂交际意愿的任务因素

项目	平均值	标准差	中位数	因素
如果我认为老师的任务对我的英语学习或考试有用,我愿意参与课堂活动。	4.18	0.687	4	内容-实用性
当任务难度适中的时候我愿意参与课堂活动。	4.07	0.756	4	内容-适度难度
当老师给的任务有趣时,我愿意参与课堂活动。	4.06	0.814	4	内容-趣味性
如果参与课堂活动给加分,我愿意参与。	3.79	0.967	4	管理
我喜欢通过讲课或展示的方式参与课堂活动。	3.45	1.077	3	组织形式
比起回答老师的问题,我更愿意进行同伴间的讨论。	3.42	0.934	3	组织形式

## 5 结语

本研究采用课堂问卷辅以课堂观察的方法,从学生视角考察了00后非英语专业学生课堂交际意愿的整体情况和多维度的教师影响因素。结果显示学生总体上具有较强的参与意愿,教师情感因素(耐心激励、积极情绪)、专业素质(教学内容、呈现形式、等待时间)、课堂任务(实用性、适度难度和趣味性)对学生课堂交际意愿的影响最显著。

未来研究可以扩大样本数量,也可以采用结合研究方法,如焦点式写作、访谈和课堂录像,还可以对比不同专业(文理艺术专业)、不同水平(英语分级教学)学生的交际意愿影响因素的异同。总之,希望广大同行可以抛砖引玉,用宏观外语教学思维继续深入进行课堂二语习得和积极心理学视角下的二语习得研究,破解课堂和情绪这两个“黑匣子”,并积极调控重要因素(如情感支持、教学策略和任务设计),有效促进学生的课堂参与,保障学生的学习效果。

### 参考文献

- [1] 胡艳红,徐锦芬.新时代背景下的大学英语课堂——现状分析与未来展望[J].中国外语,2022(3):63-68.
- [2] 徐锦芬.课堂环境下的二语习得研究[J].第二语言学习研究,2021(12):3-11.
- [3] Allwright, D. The importance of interaction in classroom language learning[J]. *Applied Linguistics*,1984(5):156-171.
- [4] 徐锦芬,曹忠凯.国内外外语/二语课堂互动研究[J].外语界,2010(3):51-59.
- [5] 海春花.影响EFL大学生课堂互动的因素:学习者情感之实证研究[J].外语教学,2014(2):67-71.
- [6] 徐锦芬.课堂互动与外语教学[J].中国外语教育,2015(4):18-25.
- [7] 林殿芳,王俊菊.影响学生课堂交际意愿的教师因素研究[J].外语教学,2018(4):59-64.
- [8] Kang, S.J. Dynamic emergence of situational willingness to communicate in a second language[J]. *System*, 2005(2):277-292.
- [9] 吴旭东.中国学生外语学习环境下的口头交际能力自评和交际意愿[J].现代外语,2008(3):280-290.
- [10] Mai, X.& Fan, Y. An Empirical Study of the Willingness to Communicate in College English Classes from an Ecological Perspective. *Creative Education*, 2021(12):2056-2065.
- [11] Cao, Y. Investigating situational willingness to communicate within second language classrooms from an ecological perspective. *System*, 2011(39):468-479.
- [12] Wen, W. P. & Clement, R. A Chinese conceptualization of willingness to communicate in ESL. *Language, Culture and Curriculum*, 2003,16(1):18-38.
- [13] Zarrinabadi, N. Communicating in a second language: Investigating the effect of teacher on learners' willingness to communicate[J]. *System*, 42(2014):288-295.
- [14] Littlewood, W. 'Do Asian students really want to listen and obey?'[J]. *ELT Journal*, 2000, 54(1):31-35.
- [15] 王健,张静.大学英语课堂沉默现象的解析与对策[J].中国大学教学,2008(1):81-84.
- [16] 周燕,张洁.外语教师的课堂角色定位探索[J].外语教学理论与实践,2014(1):30-33.
- [17] Moskowitz, S.& Dewaele, J. Is teacher happiness contagious? A study of the link between perceptions of language teacher happiness and student attitudes[J]. *Innovation in Language Learning and Teaching*. 2019,15(2):117-130.
- [18] 叶澜.《教师角色与教师发展新探》[M].北京:教学科学出版社,2001.
- [19] Nunan, D. *Language Teaching Methodology*[M].New York: Prentice Hall, 1991.
- [20] Rowe, M. B. Wait time: slowing down may be a way of speeding up[J]. *Journal of Teacher Education*, 1986(37):43-50.