

Value reshaping and practice of labor education in colleges and universities in the digital era

Lei Liu

Suzhou Arts and Crafts Vocational and Technical College, Jiangsu, Suzhou, 215000, China

Abstract

In the face of the adjustment of global industrial layout under the fourth industrial revolution wave and the digital technology driven transformation of labor form digitization and virtualization, there are educational problems in labor education in Chinese universities, such as labor cognition and values education, and skills systematic education. The "Digital China" strategy and "Digital China" education policy have promoted the innovative ecological construction of "digital technology+labor education" at the macro policy level, resulting in deviations in labor cognition education in universities, and derailment between professional skills and labor education. In the context of labor education in universities in the new era, this study reveals the necessity of reconstructing the value of labor education in universities, reflects on the difficulties of labor education in universities, proposes the construction of a "digital labor education ecosystem", and explores digital labor education teaching, in order to provide a path reference for labor education in universities to cope with the changes of the times.

Keywords

digital age; College labor education; Value reshaping; Practical path

数字化时代高校劳动教育的价值重塑与实践

刘雷

苏州工艺美术职业技术学院, 中国·江苏 苏州 215000

摘要

面对全球产业布局在第四次工业革命浪潮下的调整以及数字技术推动劳动形态数字化、虚拟化的变革,我国高校劳动教育存在劳动认知和价值观教育、技能系统化教育等教育问题,“数字中国”战略和“数字中国”教育政策在宏观政策层面推动了“数字技术+劳动教育”的创新生态建设,出现高校劳动认知教育偏差、专业技能与劳动教育脱轨等现象。本研究在新时代高校劳动教育背景下,揭示高校劳动教育价值重构的必要性,反思高校劳动教育困境,提出“数字劳动教育生态体系”的构建和数字劳动教育教学探索,以期为高校劳动教育应对时代变革提供路径参考。

关键词

数字化时代; 高校劳动教育; 价值重塑; 实践路径

1 引言

当前全球第四次工业革命变革浪潮席卷全球,随着人工智能、区块链等新科技的发展,劳动力形态持续演变,智能性、虚拟性等成为人类劳动的新样态,作为人才培养的一个环节的高校劳动教育面临着新的冲击和挑战。党的二十大提出“数字中国”的倡议,启示了教育行业的数字化变革,教育部提出建设“数字科技+劳动教育”新生态,劳动教

育要对接科技和产业变革发展,然而当前高校劳动教育存在诸多问题:学生对劳动的认识不够,认为劳动是体力劳动;缺乏数字劳动的认知,劳动与专业学习脱节,数字劳动能力难以形成。学术界对劳动教育的相关研究每年都在增长,但针对高校尤其是高职院校的劳动教育研究仍处于摸索中,尚不成体系。因此,探寻数字化时代高校劳动教育的重塑价值与实践路径,具有重大的理论意义与实践意义。

2 数字化时代高校劳动教育价值重塑的必要性

2.1 应对劳动形态变革的必然要求

随着数字技术的大规模普及,劳动类型正从以体力劳动为主向智慧化、虚拟化的数字劳动转变。世界经济论坛《2023 未来就业报告》显示,到 2027 年,全球将新增 6900 万个数字岗位和 8300 万个经数字化转型的传统岗位,这意味着未来劳动力需具备数字劳动技能与素养,以适应就业市

【课题项目】数字化视域下高校劳动教育的时代性研究(项目编号: 2025SJYB1118)。

【作者简介】刘雷(1986-),男,中国江苏苏州人,博士,讲师,从事文化内容学(艺术设计),工业产品设计研究。

场的变化^[1]。高校作为人才培养基地,其劳动教育必须顺势而为,实现价值重塑。传统劳动教育侧重体力劳动技能培养与劳动思想教育,显然无法满足现代化对人才的要求。因此,高校劳动教育需融入数字劳动内容,培养学生的智能技术运用、数据分析、人机协作等数字劳动技能,使其适应新的劳动环境^[2]。

2.2 解决现实教育矛盾的迫切需要

在高校现有劳动教育实践中,存在诸多现实问题,亟需从价值层面予以回应和解决。中国青少年研究中心(2023)指出,67.3%的学生将劳动等同于体力劳动,82.1%的学生对数字劳动伦理缺乏理解,学生对劳动的认知存在误区。专业教育所倡导的技术理性与劳动教育所主张的价值理性之间的割裂,导致学生难以形成正确的数字劳动意识^[3]。而在智能制造、数字媒体等行业,这一问题更为突出,技术操作与劳动伦理意识、虚拟实践与现实劳动、技术应用与职业精神之间的割裂现象显著。因此,需从价值重塑入手,融合劳动技能教育与专业教育,打破上述矛盾,培养学生全面的数字劳动精神,使其具备专业的数字劳动技能、正确的劳动价值取向和职业精神。

3 数字化时代高校劳动教育的实践困境

3.1 教育理念滞后

传统的劳动教育观念根深蒂固,很多大学学校对劳动教育的认知还停留在体力劳动层面,没有意识到数字劳动的存在,很多教师都认为劳动教育就是让学生进行体力劳动,对数字劳动的概念、特征和价值都一无所知,劳动教育的观念无法跟上数字化时代的变化^[4]。这种落后的教育理念使得高校劳动教育在课程的设置、内容、方式等方面不革新,难以培养学生的数字劳动素养与技能,比如内容还局限于传统的劳动知识与技能,缺少智能技术应用、数字劳动伦理等方面的内容;而方式还停留在课堂教学与简单的动手实践操作上,欠缺虚实融合的教学情境与互动性强的教学方式。

3.2 课程体系不完善

现有的高校劳动教育课程体系建设问题不符合数字时代的要求。从调查研究的范围来看,“高职院校”为主,932篇研究中以课程体系为主的研究文章为106篇,现有资料中22家高职院校慕课平台中开设了劳动教育课程,高校劳动教育课程体系建设刚刚开始。课程体系不完善主要指课程体系与职业衔接不够紧密,缺乏对数字劳动的关照,不能培养学生数字化就业能力;课程体系设置缺乏系统性、层次性、差别性,不同年级不同专业的劳动教育课程不成体系,不能适应学生个性化需求;课程体系与专业衔接不够紧密,专业教育和劳动教育相互独立,没有形成协同效应^[5]。

3.3 师资力量不足

师资力量是高校劳动教育质量的最主要影响因素,当前高校劳动教育师资力量十分薄弱,一方面缺少专职的劳动

教育教师,高校劳动教育大多是由其他专业的教师兼任,没有经过系统的劳动理论和实践训练,缺乏对数字劳动教育的理解与教学能力。另一方面,教师数字化素养不足。数字化时代劳动教育要求教师掌握一定的数字科技运用和数字劳动知识,熟练操作虚拟仿真实验系统、数字孪生实训系统等数字化教学软件进行教学实践,但当前教师普遍不具备这些数字素养,不便于劳动教育的教学创新^[6]。

3.4 评价体系不科学

科学合理的评价体系是保障高校劳动教育质量的有力抓手,而当前高校劳动教育评价体系存在诸多问题,评价内容偏向于学生的劳动实践时长、劳动表现,忽视对学生的数字劳动素养、劳动价值观、精神创新等方面的评价;评价形式单一,评价方式多以教师评价为主,学生自评、师生互评、社会评价等方式被忽视;评价标准模糊,缺少量化的指标和评价细则,评价结果的客观性、公允性不足等。这种不合理的评价机制不能真实地体现学生的劳动教育的变化情况,不能使学生重视数字劳动的学习,不利于高校劳动教育的良好开展。

4 数字化时代高校劳动教育的实践路径

4.1 构建数字劳动教育生态系统

“数字劳动教育生态系统”是数字时代劳动教育生态系统变革的逻辑主线,内在遵循着“技术具身——技术认知——价值创造”的动态演绎过程,即随着技术工具的高度发展,学生的劳动意识发生变革,逐渐转变为数字时代劳动精神所要求的劳动意识。该系统突破传统劳动教育的“自我闭环”,实现多方协同“主体——课程——资源——评价”的生态化运行^[7]。主体联动层面构筑“学校主导、企业协同、社会支持”的“三位一体”联动机制。学校制定数字劳动教育目标、标准,将数字劳动教育融入人才培养方案;企业提供真实的智能工厂、数字服务平台等场景,借鉴德国“工业4.0教育框架”的双元制经验,如西门子推出的基于数字孪生技术的实训系统实现课程学习与实践同步;社会提供补充资源,如行业协会提供数字化认证标准,公益组织提供数字志愿服务平台等;三方联合签订协议,通过共建实习基地等形式形成“共同育人、共同培养、共同管理、共建共享”的良性共生关系。

课程体系“科学+综合+开放”。科学,即覆盖数字劳动全过程,包括数字底层劳动(Python、工业软件)、数字中底层劳动(机器人编程、AI辅助决策)、数字劳动伦理(数字隐私、数据正义)、数字底层劳动(数据道德等);综合,即打破学科界限,如市场营销专业增设“数字营销劳动”课程,融入直播电商运营内容,以“数据”赋能;计算机专业增设“数字内容生产劳动”课程,融入代码编写能力培养,以“数字”赋能数字文化产品生产;开放,即建设慕课平台“校企共享”课程,依托虚拟教研室开展备教联讲,引入企业真实案例建立“案例库”等^[8]。

4.2 创新教学模式与方法

“产教融合双环实训法”构建“物理空间基础劳动—虚拟空间创新劳动”的双环系统。物理空间聚焦基础生产劳动，学生从机床基础操作学习到数控机床编程，体验数字技术对劳动过程的升级；虚拟空间作为创新载体，基于 Unity 引擎搭建虚拟生产线，进行流程设计、路径规划与方案迭代。双环系统以“任务—虚实—产物”为驱动力，将物理劳动成果输出至虚拟空间优化，虚拟创新设计在实体空间验证，形成“实践—反思—创新”的迭代循环。借助数字教学工具，构建多元化教学空间。虚拟数字孪生技术可模拟教学生产全过程，如汽车检测专业中，学生的故障诊断步骤实时生成数字孪生数据，教师通过数据可视化方式监测操作过程并及时纠正。元宇宙技术支持下建立虚拟社区，学生以数字分身形式实现跨校异地协同，在“乡村社区虚拟劳动”中共同参与劳动，培养协作能力^[9]。

教学方法创新需契合数字原住民特点。项目教学法以用户真实需求为导向，例如与制造业企业合作开展“生产流程数字化改造”项目，学生全程参与调查、设计、实施与评价环节，教师提供精益生产、Agile 开发等技术策略指导。案例教学法选取极具争议性与讨论性的事件，如外卖骑手算法困局、短视频版权纠纷等，通过辩论赛等形式引导学生思考技术与人的平衡关系，培养辩证劳动思维。依托技术支撑提升教学精准度：通过生理数据评估劳动强度，如针对编程焦虑现象，安排微视频学习或同伴互助等干预措施；通过过程数据捕捉数字化劳动特征，为教学提供有效反馈，如针对劳动强度大且创新性弱的学生，可布置虚拟作坊实践作业等。

4.3 加强师资队伍建设

师资队伍需破除“技术能力弱、劳动教育能力弱”的困境，构建专任教师+企业指导教师+行业专家的多元团队。专任教师需具备“双证”或“多证”资质，掌握数字化教学、教学设计、学科交叉融合等能力，并完成华为、西门子等国内外企业的数字技术培训及研修课程。企业导师的引入可打破校企协同壁垒，通过建立“企业劳动导师库”，聘请企业能工巧匠（技术骨干、智能制造车间主任、数据中心架构师等）担任“产业教授”，在聘期内参与课程建设与教学实训指导。例如，电商运营总监可结合“双11”活动分享引流销售策略，AI 企业工程师可围绕“AI 伦理劳动”主题解析算法偏见规避方法。同时构建激励机制，将教学工作量纳入职务晋升考核指标^[10]。

4.4 完善评价体系

科学的评价体系应实现“评价内容全要素化、评价方式全方位、评价标准全客观化”。评价内容全要素化涵盖：技能要素（如数字工具运用水平、问题解决速度与程度）、价值观要素（如劳动意识、数字道德意识）、创新要素（如方案的创意性与普适性）。不同专业设置差异化权重，工程

科技类侧重专业技能（占比40%），文科类侧重价值观认知（占比50%）。评价方式需构建“多方主体共建”机制：教师注重过程评价，记录学生成长轨迹；学生强化互评反思，在日志与复盘会议中总结合作得失；企业聚焦实践评价，如对“互联网+改造项目”从实用性、经济性等维度打分；社会层面引入认证评价，如参照 CDA 数据分析师、智能制造工程师等认证标准。多方评价结果通过区块链技术集成至“数字劳动信封”，实现终身可追溯且不可篡改。

5 结语

数字化时代为高校劳动教育提出了新的挑战和机遇，价值重建和创新实践是高校劳动教育与与时俱进的时代要求，数字劳动教育生态系统建设、劳动教育模式与方法的创新、师资和评价体系等建设路径有助于破除当前高校劳动教育的“瓶颈”，培养学生的数字劳动素养使其成为真正意义上的马克思主义劳动观与劳动品格高尚的新时代劳动者。高校劳动教育改革与发展是一项长期工程，涉及到高校、企业、社会等诸多主体，只有经过多方主体的不断探索实践，才能推动高校劳动教育在数字时代的高质量发展，为新时代培养时代新人、培养接班人贡献力量。

参考文献

- [1] Luo D ,Xu X .Research on the Construction of Evaluation Index System for College Students' Labor Education Based on the CIPP Model[J].Journal of Social Science and Humanities,2025,7(6): 102-105.
- [2] Hong G .Theoretical Reconstruction and Practical Strategies of Labor Education Curriculum in Colleges and Universities under the Concept of Three-Round Education[J].Frontiers in Educational Research,2025,8(4):
- [3] Ling L ,Chuanyong Z ,Xia C , et al.Exploration of the Value Implications and Practical Approaches of Labor Education in Contemporary Colleges and Universities from the Perspective of Cultivating Virtue and Nurturing Talent[J].Education Reform and Development,2025,7(3):158-164.
- [4] Chen ,Yifan .The Multidimensional Value and Construction of Practice Models for Labor Education in Higher Education Institutions in the New Era[J].Journal of International Education and Science Studies,2025,2(2):
- [5] Siqiao W .An Analysis On The Implementation Path of College Labor Education from The Perspective of "Three Whole Education"[J].Higher Education and Practice,2024,1(9):
- [6] 武英.数字化背景下高校劳动教育与创新创业教育融合共生路径探索[J].成才之路,2024,(25):141-144.
- [7] 陈英.数字化时代背景下高校劳动教育与创新创业教育融合共生路径研究[J].教师,2024,(23):123-125.
- [8] 刘柳,陈立.数字化时代高校劳动教育的现实挑战与路径研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2022,21(04):90-93.