

Research on Learning Motivation Based on Learner Characteristics Theory: A Case Study of Journalism Professional Teaching

Guoli Chen¹ Yichen Zhang² Yiwu Zhou¹

1. Hangzhou Business School, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou, Zhejiang, 311500, China

2. The Affiliated College of the University of Hong Kong, Hong Kong, 999077, China

Abstract

Based on the theory of learner characteristics in learning theory, this paper investigates the learning motivation of journalism students by using observation, interview and questionnaire methods. The results showed that students had a high interest in learning classroom knowledge, but their enthusiasm for actively participating in classroom activities was not high. In the process of course learning, students have problems such as insufficient preparation before class, lack of interaction in the learning process, and insufficient consolidation practice after class. On this basis, this paper puts forward suggestions and countermeasures to stimulate students' learning motivation: building a "flipped classroom" teaching mode, strengthening interactive teaching design, focusing on pre-class preparation and after-class consolidation exercises, and implementing "project teaching method".

Keywords

learner characteristics, learning motivation, journalism major

基于学习者特征理论的学习动力激发研究：以新闻学专业教学为例

陈国利¹ 张浥尘² 周奕武¹

1. 浙江工商大学杭州商学院, 中国·浙江 杭州 311500

2. 香港大学附属学院, 中国·香港 999077

摘要

本文基于学习理论中的学习者特征理论, 采用观察法、访谈法、问卷法等方法对新闻专业学生的学习动力进行了调查研究。结果发现: 学生对课堂知识的学习兴趣较高, 但学生主动参与课堂活动的积极性不高; 学生在课程学习过程中, 存在课前准备不足、学习过程缺少互动、课后巩固练习不足等问题。在此基础上, 文章提出了激发学生学习动力的建议和对策: 构建“翻转课堂”教学模式、加强互动教学设计、注重课前准备和课后巩固练习、实施“项目教学法”等。

关键词

学习者特征; 学习动力; 新闻学专业

1 引言

新闻专业教育在培养具备高素质的新闻人才方面扮演着至关重要的角色。如何在实践教学过程中激发学生的学习动力成为了确保教育质量提升的关键所在。国内外的学者们从多个角度对这一课题进行了广泛而深入的研究, 但大多数研究仍停留在理论探讨的层面, 缺乏足够的实证支持。

随着数智教学的到来, 自适应学习已经成为有效坚定

学习信念、促成学习行动、提高学习效果的关键, 但关于学习者特征研究的实证证据仍然有限, 与教育技术发展重塑学习者认知的模式要求存在鸿沟^[1]。

基于上述研究背景, 本文提出了几个关键问题: 首先, 尽管学生们对课堂知识表现出较高的学习兴趣, 但他们主动参与课堂活动、课程学习的积极性却相对较低; 其次, 在课程学习的过程中, 课前准备不足、学习过程中缺乏互动以及课后巩固练习不足问题较为普遍; 最后, 针对这些问题, 本文提出一系列激发学生学习动力的建议和对策, 以期为新闻专业实务课程的教学改革提供新的思路和方法。

2 理论基础

国内外研究中常用的学习者特征理论模型包括 Cross 的 CAL 模型、DSMS 模型、洋葱模型、学习者模型、学习者

【课题项目】中国教育发展战略学会区域教育专业委员会课题研究成果之一(项目编号: QYJYZWH2425)。

【作者简介】陈国利(1975-), 女, 中国浙江绍兴人, 硕士, 副教授, 从事媒体传播、文化传播研究。

特征(6维分析)模型、学习者特征(4维分析)模型,等。本文研究以Juliet A. Okpo等人提出的模型理论为基础。

Juliet A. Okpo等在2018的研究成果中提示,学习者模型包含四个元素:认知、情感、意志、行为。在此基础上,

我们认为,作为学习者基本特性的人口学因素也会对学习者的学习投入和学习效果产生影响。由此,研究构建了人口学、认知、情感、意志、行为五因素模型,依此为研究路径,引入到新闻学专业教学,探讨各因素对学习效果的影响。

表1:学习者特征框架维度内容

一级维度	二级维度	三级维度
人口学因素	性别, 学科背景, 计算机水平, 智慧学习经验	
认知因素	学习风格	信息加工维度, 感知维度, 输入维度, 理解维度
	学习策略	资源管理策略, 合作交流策略, 信息素养策略, 反思总结策略, 自我调节策略
	元认知	元认知知识, 元认知体验, 元认知监控
	空间定位感	
情感因素	学习态度	认知态度, 行为态度, 情感态度
	学习焦虑	网络延迟焦虑, 网络术语焦虑, 网络搜索焦虑, 网络总体焦虑
意志因素	学习动机	认知内驱力、自我提高内驱力, 附属内驱力
	学习自我效能感	一般自我效能感, 特殊自我效能感
行为因素	行为参与, 行为坚持, 行为专注, 行为互动, 灵活性	

3 研究方法

研究基于问卷调查,研究对象为浙江工商大学杭州商学院新闻学专业2019级至2024级学生。问卷法以研究设计基于学习者特征量表的问卷,与受访学生面对面完成调查,共发放问卷500份,回收有效问卷500份。之后,采用独立样本t检验或单因子多变量方差分析、多元线性回归分析。因变量为学习者学习效果,自变量为认知因素、情感因素、意志因素、行为因素,控制变量为人口学因素,多元线性回归依次分析人口学因素、认知因素、情感因素、意志因素、行为因素对学习者学习效果的影响。进而构建针对性强、切实可行的对策建议,指导教学实践^[2]。

4 研究结果与分析

通过本研究量化研究,对研究提出的包括“人口学、知、情、意、行”五个维度的学习者特征框架各维度数据进行多元回归线性分析。

4.1 学习者特征各因素与学习效果影响关系

1. 认知维度。在现代数智学习中,学习者有较高的学习策略,且信息素养策略>资源管理策略>反思总结策略>自我调节策略>合作交流策略。信息素养策略表现最好,自我调节策略和合作交流策略表现相对最弱;学习者有较高的元认知能力,且元认知知识>元认知体验>元认知监控,元认知监控表现相对最弱;学习者学习风格各异,对不同类型的信息加工、信息理解基本持平,信息感知感悟型约为直觉型的1.5倍。信息输入维度的偏向视觉型信息的学习者约为言语型的6倍;学习者学习的空间定位感相对其他学习者特征表现较弱。

2. 情感维度。学习者有较高的学习态度,且认知态度>行为态度>情感态度。学习者学习焦虑居于较高值,且网络延迟焦虑>网络搜索焦虑>网络总体焦虑>网络术语焦虑。

3. 意志维度。学习者有较高的学习自我效能感,且特殊自我效能感>一般自我效能感;学习者有较高的学习动机,且自我提高内驱力>认知内驱力>附属内驱力。

4. 行为维度。在现代数智学习中,学习者学习行为表现较高,灵活性>行为参与>行为互动>行为专注>行为坚持,学习坚持表现较差。

4.2 人口学因素对学习效果的影响

1. 性别因素。男女生在学习成绩、总学习效果方面女生明显高于男生;但是在自评学习效果、学习投入、学习满意度方面没有显著差异。

2. 学科背景。学科背景根据高考选考科目分为理科和文科,文科与理科学科背景学习者在学习成绩、总学习效果方面和自评学习效果、学习投入、学习满意度方面均无显著差异。

3. 计算机水平。学习者的计算机水平样本数差异较大,在学习成绩、自评学习效果、学习满意度、学习投入、总学习效果方面,计算机水平高者明显高于中者、中者明显高于低者。

4. 智慧学习基础。有无智慧学习经验对自评学习效果有显著差异,但对学习成绩、学习满意度、学习投入、总学习效果无显著影响。

研究发现,综合考虑人口学因素对总学习效果的影响解释,人口学因素对总学习效果及分维度效果的解释力较低,且学习成绩>总学习效果>自评学习效果>学习投入>学习满意度。

4.3 认知因素对学习效果的影响

认知因素对总学习效果、学习成绩、学习投入影响力递减,对解释自评学习效果、学习满意度影响力递减。学习策略、元认知、空间定位感对学习成绩有显著正向影响;而学习风格,包括信息加工维度、感知维度、输入维度、理解

维度无显著影响。

元认知。元认知监控正向显著影响学习成绩、自评学习效果；元认知知识对学习效果均无显著影响；元认知体验和元认知监控共同正向显著影响学习满意度、学习投入、总学习效果，且元认知监控 > 元认知体验。

学习策略。合作交流策略正向显著影响学习投入，资源管理策略、信息素养策略、反思总结策略、自我调节策略对学习投入无显著影响；合作交流策略、反思总结策略共同正向显著影响自评学习效果，其余无显著影响。

4.4 情感因素对学习效果的影响

情感因素的影响效果为总学习效果 > 学习成绩 > 学习投入 > 学习满意度，对自评学习效果的影响最弱。学习焦虑对学习投入、自评学习效果有正向影响；学习态度无显著影响。

认知态度正向显著影响学习成绩，行为态度与情感态度无显著影响；行为态度正向显著影响自评学习效果，其余无显著影响；认知态度与情感态度共同正向显著影响学习满意度，其余无显著影响；行为态度与情感态度共同正向显著影响学习投入，其余无显著影响；认知态度与情感态度共同正向显著影响总学习效果，其余无显著影响。

学习焦虑对学习投入、自评学习效果、总学习效果无显著影响。网络延迟焦虑、网络搜索焦虑共同正向显著影响学习满意度，网络术语焦虑与网络总体焦虑无显著影响；网络搜索焦虑正向显著影响学习投入，其余无显著影响；

4.5 意志因素对学习效果的影响

意志因素的影响为学习投入 > 总学习效果 > 自评学习效果 > 学习满意度 > 对学习成绩。学习动机、学习自我效能感对学习投入无显著影响，对其余有正向显著影响。

学习动机附属内驱力正向显著影响学习成绩，认知内驱力和自我提高内驱力无显著影响；认知内驱力和附属内驱力共同正向显著影响自评学习效果、学习投入、总学习效果，其余无显著影响。

自我效能感正向显著影响学习成绩、学习满意度、学习投入、总学习效果；特殊自我效能感正向显著影响自评学习效果，一般自我效能感无显著影响。

4.6 行为因素对学习效果的影响

行为因素对学习投入的影响，总学习效果 > 学习投入 > 学习满意度 > 自评学习效果 > 学习成绩。

行为参与、行为坚持共同正向显著影响学习成绩，行为专注、行为互动、灵活性无显著影响；行为参与、行为互动、灵活性共同正向显著影响自评学习效果，其余无显著影响；行为参与、行为互动、灵活性共同正向显著影响学习满意度，其余无显著影响；行为因素共同影响学习投入度为行为互动 > 灵活性 > 行为专注 > 行为参与 > 行为坚持；对总学习效果影响为行为参与 > 行为互动 > 灵活性 > 行为专注，行为坚持无显著影响^[1]。

5 结论与建议

研究构建了学习者特征维度框架，通过本研究量化研

究，对框架维度进行了验证、修正与发展，形成了包括“人口学、知、情、意、行”五个维度的DCEVR学习者特征框架。

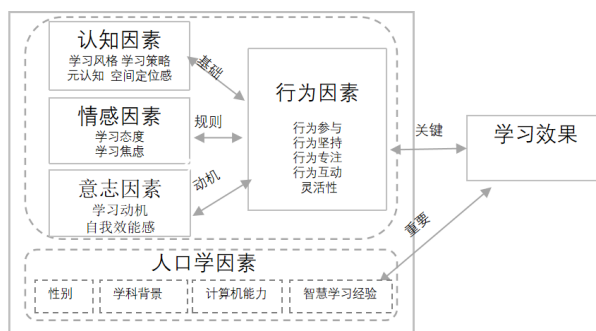


图 1: DCEVR 学习者特征框架图

根据著名的学习理论罗森塔尔效应，积极的鼓励和认可更容易取得成功，学生的学习动力很大程度上依赖教师的评价和反馈。积极、正面的反馈能有效提升学生学习动机和学习行为。笔者尝试基于学习者特征框架理论提出激发学生学习动力的对策建议。

5.1 对学习者的

提升元认知能力。以往研究证明元认知能力是后天培养的，即自主学习能力是可以培养的，因此可主动训练元认知能力，提高元认知知识能力、掌握元认知监控技巧、调控元认知情感体验，促进自主学习能力的提升，从中获得学习成功感和归属感。

提高学习策略。学习者要有意识的培养自己的学习策略，提高自主学习能力、提升学习效果。

积极学习行为。主动融入各种学习共同体，构建自己的自适应学习系统和自我特征模型，构画更精准的学习者画像，提高自己的学习沉浸性参与感。

5.2 对于教师的

开发自适应学习系统。友好的自适应学习系统提供资源推送，包括提供内容、学习导航、学习帮助和学习评价等，开发自适应学习小工具、学业干预和学业预警系统，建立学习者特征库。

构建学习共同体。构建师生共建共享资源的教学环境，促进自愿的契约式学习行为的形成。

创设开放自由时空。让学习者获得更多的自主性学习选择和机会，大开脑洞、放手尝试。

在生成式人工智能融入高校教育的现实中，研究将进一步探讨探索自适应学习系统的学习者模型，最终实现自适应学习系统。

参考文献

- [1] 王一岩,郑永和.基于情境感知的学习者建模:内涵,特征模型与实践框架[J].远程教育杂志[2025-08-18].
- [2] 艾兴,李苇.基于具身认知的沉浸式教学:理论架构,本质特征与应用探索[J].远程教育杂志,2021,39(5):11.
- [3] 邹菊梅,胡梦荻,林如意,等.线上,线下及混合学习情感体验的特征分析与比较[J].现代教育技术,2022,32(4):11.