

The Practical Exploration of Cooperative Learning Mode by New Course Reformation in Su Style

Shihan Xu¹ Xiaojuan Peng^{2*} Jiayi Xue³

School of Foreign Languages, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224001, China

Abstract

New course reformation emphasizes on students' subjectivities and initiatives, which is based on students' development, inclining to centered on students and cultivating their independent, cooperative, and explosive abilities. Group-based cooperative mode is an important route to realize oral language target in classes, and it's prominent in the application of course reformation in Su Style, however, it requires more systematic research. Thereby, by main example of five lessons on "Seasons" in the second year of junior middle school classes among about 150 students as chief source of experiment, it presents specific implementation process of cooperative learning mode centered on students, with questionnaires, which integrates "independent learning, cooperative learning, leading to learn and evaluating to learn". Through comparative data, it analyzes the influence of further application of the mode into oral English level for either teachers or students. Moreover, in contrast with classes centered on teachers, it illustrates differences and features of two modes, drawing lessons from advanced theories and operative methods of course reformation in Su Style to explore diversified teaching mode and broaden horizon of professional foreign language education.

Keywords

New Course Reformation in Su Style; Cooperative Learning Mode (CLM); Oral English in Class; English Course of Junior Middle School Published in Yilin Press;

苏派课改合作学习模式的实践探索

徐诗涵 彭晓娟* 薛佳怡

盐城师范学院外国语学院, 中国·江苏 盐城 224002

摘要

新课改强调学生主体性和主动性, 以学生的发展为根本, 倾向以学生为中心, 培养学生的自主、合作、探究能力。小组合作模式是实现课堂口语目标的重要途径, 在苏派课改教学应用中尤为突出, 但尚缺乏对此系统研究。即此, 在走访苏北四所中学之后, 以其中五节课, 150名左右学生的实验研究为蓝本, 藉初二英语课堂“Seasons”为主要实例, 展现“独学、合学、领学、评学”以学生为中心合作学习模式的具体实施过程, 收集问卷反馈。通过两者数据对比, 分析该模式深入运用对于师生口语水平的影响, 对照以教师为中心的教学课堂, 阐释两种模式差异及其情况, 汲取苏派课改中先进理念与操作方法, 探索多样化的教学模式, 拓展职业外语教育的视野。

关键词

苏派课改; 合作学习模式 (CLM); 英语课堂口语; 译林版初中英语课程

1 引言

王中佩(2024)指出传统英语教学模式存在着许多弊端, 如教学理念滞后, 教学方法单一, 一定程度上阻碍了师生教

与学的积极性与主动性的发挥, 新课改旨在打破传统教学中教师“一言堂”的局面, 转而构建一个以学生为中心, 促进其全面发展、个性化成长的新型教育生态。在此影响下, 培养学生的自主、合作、探究能力成为了教育改革的重要目标, 而小组合作模式作为实现这一目标的有效途径之一。但目前的小组合作还有很多局限性, 黄青华(2023)指出, 由于教师的教学理念陈旧, 虽然采取了小组合作学习模式, 但实际上没有改变以教师为主导的“灌输式”教学本质。同时, 教师没有做到以学生为主体, 往往自顾自地讲解, 导致小组讨论失去了意义。另外, 教师未综合考虑学生实际情况, 仅按照座位对学生进行简单分组, 导致组间能力差距较大, 从而影响合作学习的效果。而且, 部分学生由于自制力不强, 在小组讨论中并不开口, 甚至干扰小组其他成员, 导致课堂纪

【基金项目】江苏省高校大学生创新训练省重点项目“盐城市区初高中英语教师公开与比赛类课堂口语调查与研究”(项目编号: 202310324042Z)。

【作者简介】徐诗涵(2003-), 中国江苏南通人, 女, 本科, 从事英语教学与课堂口语研究。

【通讯作者】彭晓娟(1984-), 中国安徽合肥人, 女, 硕士, 讲师, 从事英语教学与课堂口语, 翻译理论与实践研究。

律混乱。另外，部分教师在组建小组、布置任务后让学生自由探索，未提供规范性、合理性、及时性的指导，导致学生盲目地交流与讨论，从而丧失了学习积极性。王永祥（2015）认为外语教学需要达成多元融合，多元共生。在教学活动中，教师需要学习，学生也可为师，教中有学，学中有教，教学相长，学生也可以与教材、编者等主体进行对话。

苏派教改 CLM 在注重学生个体差异、倡导自主探究的基础上，更加注重组内互动与协作，及组间竞争合作，从而实现了课堂生态的多元化与高效化。以下将着重探讨苏派课改 CLM 理论渊源及在具体课堂的应用探索情况。

2 苏派课改合作学习模式概述

2.1 理论渊源

建构主义理论、交际教学法和最近发展区理论为苏派课改 CLM 提供了重要理论支撑。建构主义理论强调学习者之间的互动与协作，认为通过交流、讨论和合作可以促进知识的建构和理解。CLM 深受此影响，强调以学生为中心，注重培养学生的自主学习能力和创新精神。学生是主动探索、积极建构知识的主体。CLM 也鼓励学生互动与合作，通过小组合作学习、讨论交流等方式，促进学生之间知识共

享和思维碰撞。

交际教学法强调语言学习的交际功能，认为语言学习的最终目的是能够在实际生活中进行有效的交际。CLM 借鉴了交际教学法的理念，注重学生的语言交际能力和实际运用能力。培养学生的听、说、读、写等综合语言运用能力，在沟通中发现问题、提出问题、解决问题并反思问题，更好地发挥语言交际功能。

最近发展区理论提出者前苏联心理学家维果茨基认为学生的发展有两种水平：一种是学生的现有水平，即学生独立活动时所能达到的解决问题的水平；另一种是学生可能的发展水平，也就是通过教学所获得的潜力。两者之间的差异就是最近发展区。CLM 借鉴其思想，认为教学应该走在学生发展的前面，通过教学激发学生的潜能，促进学生的发展。在教学过程中，根据学生实际情况和发展需求，制定合理的教学目标和教学计划。通过设置具有一定难度的学习任务和挑戰性问题，激发学生的兴趣和动力；同时，通过提供必要的帮助和支持，帮助学生克服学习中的困难和障碍，实现自我超越和发展。

2.2 具体实施步骤

苏派课改 CLM 由理论到具体步骤实施如下图一所示。

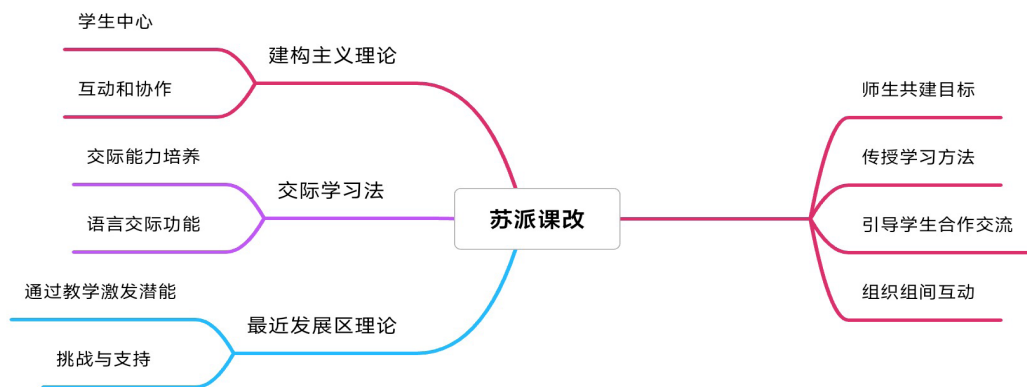


图1 苏派课改合作学习模式的理论渊源与实践步骤

首先，要求前期预备训练。教师定时在课堂开始之前开展集中训练，围绕课堂教师用语的基本表述、合作环节、如何评价、注意事项等展开。学生在熟悉这些固定的课堂口语之后，为搭建转学生为教师身份，化被动为主动铺就平台基础。

其次，师生需共建目标。教师根据教学大纲和本单元以及本课时的关键点和难点来进行，学生则参考课后的练习。这一过程帮助学生清晰了解并牢记该课的训练目标，确保学生对课堂目标有清晰的认识。

第三，教师传授学习方法。这是从定向训练目标到小组合作学习的关键准备环节，教师在此主要是提问和传授方法，为学生搭建从已知到未知的学习桥梁。学生的任务则是进行独立思考，对教学内容有初步的认识和心理准备。

第四，教师引导学生合作交流。教师对小组学习做必要的指导和调控，在学生学习前要求每位学生在组内交流之

前，先独立思考自学，甚至写出思考要点。教师当组织多样化的组内交流方式，如中心发言式、指定发言式、组内议论式或两两配合式等，使得每位学生都能充分发表自我见解。

最后，学生组织组间互动。这个阶段是通过各小组汇报情况后，让学生相互检查，彼此互补，从同伴那里迅速得到高质量的矫正帮助，而教师则针对各小组的目标掌握情况、互助情况等作出鼓励性评价。此外，学生通过学习，能够对照目标，进行自我检查，对还不理解的问题敢于向老师提出问题，解决疑点，完成训练目标。

3 苏派课改合作学习模式实例

在苏北某私立中学 A 实际调查研究中，本项目小组观摩了初中三个年级五节不同课型，对五名教师与 150 多名学生展开了实验研究。三个年级的对比，明显观察到学生们展

现出不同的精神面貌。以下对初二组某教师的课堂进行具体分析,从案例中深入观察学教行为的差异。

课堂内容以译林版初中英语八年级上册 Unit 7 Seasons 为例。第一阶段为独学部分。根据苏派课改 CLM,在课前,教师精挑细选,精心准备,下发包含学习内容和学习过程的导学案,大大提高了学习对象的针对性和有效性,同时推动课堂流程学习程序及环节高效化。学生分别自主预习课堂知识点,预备在课堂讨论环节与成员进行深入探讨,多次打磨修改,确保知识点全面且无误,课前做出充分准备。

进入到教学环节后,关于教学目标方面,教师要求学生阅读了解一年中的各个季节,掌握文章中的新语汇。关于教学重难点方面,除了需要理解与四季相关的词汇,还需要理解这篇押韵诗歌及其文风。作为阅读的第一课时,该教师本节课堂教学目标贴合学生实际学情,且对教学内容把握准确。

在导入部分,教师展示四季图片,学生讨论“Which season do you like best? Why?” 图片生动形象,巧妙地引入主题,将学生带入情境。紧接着播放“The Four Seasons Song”,创造了良好的学习氛围,教师藉音乐,提问“What is the style of this article?”并自然过渡到诗歌的定义“What is a poem? Painting is silent poetry, and poetry is painting with the gift of speech.”接下来,教师对于“rhyme”做出基本解释。基于学生在课前预习并独立完成教师下发的导学案,对课堂主题已经有一定程度的了解,因此导入活动流畅高效。

第二阶段为合学部分。课前已基本准备充分小组设置模式,全班学生按“组内异质、组间同质”的原则,根据性别比例、兴趣倾向、学习水准、交往技能、守纪情况等合理搭配,分成5个学习小组,每组的6人,拼桌围坐,以便启发引导之后,学生面对面地进行小组讨论。在确定小组人员分工及分工标准时,根据每个人的特长进行不同分工。如,善于组织活动者为组长;善于记录评价者为记录员;善于表达者为中心发言人。为使机会均等,小组定期轮换主发言人,每位都有发言机会,在主发言人表达之后,如有遗漏,中心发言人可以补充。进入到合学部分时,各小组组长进行组织,成员两两相互讨论课前独学时针对课文的各种问题,对照比较分析各自预习情况,通过互检彼此练习探讨领学部分会涉及到的主题,讨论气氛极为热烈,每个成员都充分参与。最后,各组长进行组内总结,最后分别小组汇报。

第三阶段为领学部分。每一小组分别发言,一一讲解各练习。如在组四中,教师欢迎:“Let’s welcome the next group.”中心发言人学生A介绍“I’m from group four. This is my show time. Please listen to me. Let’s look at the Task four. Find a sentence in which the author use the personification. Look at the first paragraph. Student 1, read the answer.”学生B回答后,学生A继续分别就着“forget”的用法,系动词“come”以及其它系动词询问学生B与C,“Can you introduce the grammar of ‘forget’ in the sentence?”“Forget to do sth.

忘记去做某事; Forget doing sth. 忘记已做的事” … 他们准确回答出来后,学生A进行教师性的评价并继续问其他问题:“Fantastic, sit down please. Look at the next paragraph. Student 3, What’s your answer?”收到学生D正确回答之后,学生A继续就着“play”的用法提问:“How about ‘play’? Do you know the way to use ‘play’?”学生E回答准确:“play to do sth. 准备去玩; play with sb. 与某人玩耍”,学生A再次给予正面鼓励,并对众学生发出邀请,共同作答。

第四阶段为评学部分。学生A请众人给出评论:“Good! Sit down please. That’s all. Any comments?”学生F建议:可以再讲一些其他用法,例如排比之类。学生A正面反馈:

“Yes, I accept your advice. Sit down please. Please add. What about our teacher?”这时,教师才出场,给予点评:“Please pay attention to your handwriting and it will be better, okay?”学生A回应后,教师总结评价学生A的表现:“Go back to your seat. Thank you, you’ve done a great job. Let’s take our books and read the points together.”并请记录人在黑板旁的小黑板上记下评学的分值,用以累计小组表现得分。在此部分,增加了组内的集体荣誉感。

整体过程中,在CLM影响下,独学并非仅仅出现在课前时间里,教师导入部分的问答中也有需要学生独自完成的内容。根据不同知识点达成不同阶段目标,教师设计独立个人化、小组合作式、领导性等多样化的学习方式,扮演了幕后指挥的角色。尤其在领学部分,学生不断在教师与学生的身份之间变换角色,学习和教学行为相互转换,需要不断适应不同行为的目标与要求,应对不同突发性情景与状况,如此则对学习感官产生了丰富多样的刺激,学习过程充满主动性。而且,不同角色、行为调动了各感官的共同参与,学生需要快速接受信息、提取信息、整合信息及输出信息。学习过程成为一个综合协调的过程,学生不再是被动的接受者,而是信息主动发出的给予者,知识信息储备更持久,记忆更加深刻有效。在这一阶段,教师仅需辅助组织学生展示。在评学阶段,学生除了自我评价、学生互评,还有师生互评,教师则转变为辅助评价的角色,提供超出学生维度的纠正与引导。

4 两类模式的对比与分析

本次实验研究中,其它三所苏北公立及私立中学英语课堂基本保持“以教师为中心”的教学模式。遵循由教师导入,进入课文词汇、短语、框架性的内容学习,最后进入输入部分,练习问答与小组活动。当然,在教师输入内容期间,也会穿插许多师生问答与学生互动。

如在某B校译林版九年级下第一单元“Asia”课堂实例中,关于教师教学词汇等教学内容部分,有所拓展延伸到其它国家的旅游,如教师通过图片、视频进行说明输入:“Let’s learn something about Japan together. First one,

who is it? Doraemon? Okay. And in Japan is very popular, right? Okay. And Japan's cartoon is very famous in the world, right? Second one. What's it? Of course, you can say it in Chinese, judo, right?" 多媒体的频繁运用使学生目不转睛, 知识与趣味性的结合, 增加了生动性。除此之外, 教师在与学生的互动中有很多引导性提问, 如: "Which Asian country are they going to visit? Which country?" "You know, it's Japan. Yes, great." "Okay. And when we talk about Japan, what can you think of?" "Mountain Fuji? Yes, great." "Anything else like this? Tokyo? Yes, great." "Now, please, anything else? follow... There's no shooting the culture center in Japan, right?" "Which country is it? Kyoto." "Yes, great. Kyoto." 整个互动过程中, 教师主要是以一对一或一对多的方式提问学生开展教学, 部分学生一直积极参与课堂, 但由于活动较多, 甚至既定内容在课时内无法正常完成。

教师还组织了与主题相关但难度较大的课堂小组活动: "Now, here comes our group work. Let's plan a trip together. This time, let's work in groups of six and try to complete this passage. Of course, some of you may know little about

Singapore, right? Before writing, let's watch a video to learn more about Singapore. Right, okay, now let's enjoy it." 看完关于新加坡旅游的视频之后, 学生开始小组内的讨论, 进行计划新加坡旅行的写作, 小组活动过程中少量学生缺乏专注性。显然, 在这部分的教学, 阅读分析内容关于北京、桂林旅游, 练习内容涉及到新加坡旅游, 小组活动就跨越到了该主题。由于发散宽泛, 任务多, 会涉及到较多生词与表述, 需要学生课前进行大量预习, 了解更多关于新加坡的旅游信息。短短一则视频播放较难达到实现此目标, 若针对主题有不同形式的内容补充, 每位组员才有十足的底气参与小组交流并着手写作。而且, 组员的任务分配也没有明确, 临时搭建小组, 参与度就会较低, 容易出现混水摸鱼的情况。因此, 小组合作并不能使每位参与者都深入其中。

籍此, 从调研的四所中学英语教师的口语水平反馈问卷切入, 根据数据对比分析, 以下深入解读两类模式在课前准备、课堂实践、课后提升等方面的差异。图表中 A 均为实施 CLM 教师问卷数据, 部分几乎担任教师角色的领学学生也参与了问卷作答; B 均为按照新课改要求但主要“以教师为中心”模式实施教学的教师问卷数据, 见图二。

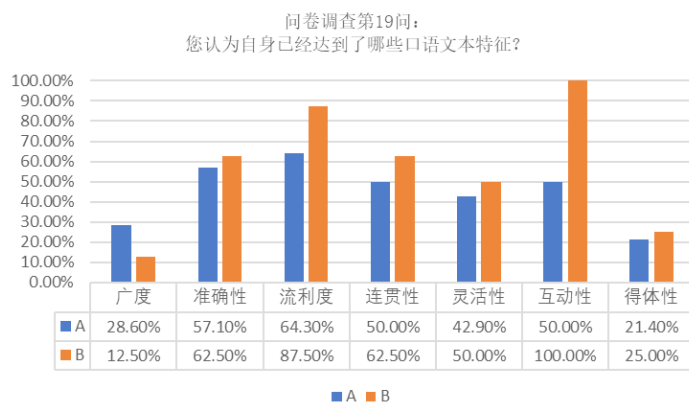


图2 教师口语水平自评对比

在以上柱状图对比中, 在教师口语知识面广度一栏, A 明显高于 B。考虑到在 CLM 中, 学生课堂展示较多, 突发情况比较频繁, 对教师的口语知识面广度要求较高。而以教师为中心课堂中, 教师主导课堂流程和节奏, 均在教师的控制之下, 突发情况较少, 因而广度不高。除此之外, 课堂口语的准确性、流利度、连贯性、灵活性、互动性与得体性层面, A 均低于 B, 其中, 互动性的差距较大。由于 A 数据由 4 位教师与 10 位领学学生作答组成, 学生为主导的课

堂, 担任教师的角色, 虽然学生之间的互动增多, 但教师实际在课堂中与学生的互动时间大大减少, 仅仅停留在课前指导学生训练、课中辅助组织与评学中。总体而言, 学生的口语训练时间明显低于一般教师, 较之教师队伍, 自然无法显出优势, 但口语水平远远超出同层次其它学校学生; 而 B 数据均由教师主导的公开课堂, 教师口语表达机会增多, 课堂互动增多, 常常由于设置了比一般课堂更多的课堂互动导致。

表1 教师与学生课堂内外口语情况对比

选项	学生每堂课口语探讨时间		选项	教师每日课外口语时间	
	A	B		A	B
5-10 分钟	64.29%	37.50%	基本没有	0.00%	12.50%
10-20 分钟	21.43%	62.50%	30 分钟以内	21.43%	62.5%
20-30 分钟	14.29%	0.00%	30-60 分钟	64.29%	25.00%
30 分钟以上	0.00%	0.00%	60 分钟以上	14.29%	0.00%

就学生课堂口语探讨时间,包括小组活动、两人对话等,表一中A数据表明,大部分学生探讨时间在20分钟以内,但是14.29%学生在20至30分钟左右,这就意味着大部分学生在合学部分进行合作式口语交流,而少部分学生担任着领学的重任,课堂的大部分时间都是这些领学者在表达。而B数据表明课堂口语交流的限制,因为主导为教师的口语表达。就教师或领学者在课外口语时间,同样,A数据显示78.58%的教师或领学者每日达到30-60分钟,甚至60分钟以上,而B数据中仅25%的教师在30-60分钟内,可能由于教师为中心的教学模式导致教师分身乏术,疲于课外交流。

表2 教师与学生课外口语情况对比

选项	学生课后口语作业频率		课外教师与学生英语交流		教师其它课外英语口语活动	
	A	B	A	B	A	B
从不	7.14%	12.50%	0.00%	0.00%	7.14%	0.00%
偶尔	64.29%	25.00%	50.00%	87.50%	28.57%	75%
经常	28.57%	62.50%	50.00%	12.50%	64.29%	25%

从课外口语交流的形式来看,学生课后口语作业频率B数据明显多于A,可见以教师为中心的模式更倾向于将口语常规书面化,形成一种任务机制。从课后教师与学生英语交流的情况来看,A数据表明频次更高。从教师其它课后英语口语活动来看,同样也是A数据表明频次更高。可见A在教师与学生的口语成长方面更倾向于寓教于生活,更为平实自然的语言熏陶,使得合作学习模式可以进展更加流畅自如。除此之外,64.29%的A数据显示教师进行过系统口语培训,28.57%表示一年举行三次口语类比赛;25%的B数据显示教师进行过系统口语培训,62.5%表示一年仅举行一次口语类比赛。结合其它问卷反馈,苏派课改影响下,A大部分教师与学生接受过系统性的口语培训,尤其是学生在每两周周间会在课前进行专门系统的课堂口语训练,课后与教师的口语交流,多参加特殊的口语活动。并且,通过相对频次较高的口语类比赛,以赛促学,以赛促教,对于教师与学生的口语水平关注度可见一斑。所以才能在课堂合作模式转换教师角色时,口语表述极其大方流利,自由输出,毫不怯场。B情况表明相对缺少课后对自身与学生的口语训练,同时,相对缺乏以学校为引导性的专门性口语学习,欠缺相关教程或系统口语培训的经验,仅在寒暑假期间于校外接受一定训练。根据问卷反馈,这可能由于班级人数普遍较高,管理难度加大,教师工作任务较重,备课压力大,课堂表达频繁,课后时间匮乏或由于精力疲乏,所以在口语赛事上投入的准备较少,缺乏口语水平提升意识所导致。

如此来看,以教师为中心的教学模式,教师课内口语表达实操多,将口语作业相对常规化,课外偶尔有比赛及假期培训,实际上提供更多机会使教师口语得到锻炼,教师输入量较大,口语表述丰富,知识层次高,课堂饱满。教学以

直接教学法为主,从听说开始,逐步过渡到读写。由于教师主导学生随从,虽然添加了较多情景式的对话,辅助大量多媒体工具,不再是传统单一型灌输知识,但缺乏角色转换,课堂仍然较为被动,参与对话的学生活跃程度高,仍有较多学生无法完全融入。小组合作见缝插针,但在实际课堂中偏形式主义,讨论内容深度不够,组员管理不明确,效率偏低。而且,班级人数偏多,教师课堂管理复杂,任务分配也存在不合理的问题。

而苏派课改下以学生为中心的CLM,虽然根本上来说,学生的课堂口语水平明显低于一般教师表现,但是校内平时、课后、课外多有口语交流、训练、活动,口语类比赛频次较高,学生转换成为教师角色进行领学,学生的参与程度高,促成了独学、合学的效率,并且形成了独特的评学系统。新型CLM的确更加有利于教学目标的对象,直接培养“学生”的语言能力。

5 结语

苏派课改课堂CLM在注重学生个体差异、倡导自主探究的基础上,更注重组内互动与协作,及组间竞争与合作,从而实现课堂生态多元化和高效化。而以教师为中心的课堂虽然采取了一般意义上的小组合作学习模式,实际上没有改变以教师为主导的本质。

并且,CLM真正做到让学生深入参与课堂,教师从课堂主导者转换为课堂辅助组织者,有效地把学生组织起来。充分利用学生之间的学习资源,营造了互帮互助共同受益的学习组织和学习氛围。在此过程中,学生的英语习得水平,尤其是口语得到了显著的提升。但课前的课堂术语培训花费大量时间,周期长,效果展现缓慢。以教师为中心的课堂仍是强调教师的主导作用,学生学习过程仍显被动。一定程度上导致教学内容和方法的单一化,还可能忽略了学生的个体差异和需求,教师往往只能按照统一的标准和要求来教学,难以顾及每位学生的个性和需求。

综上所述,采取CLM课堂和以教师为中心课堂都展现出各自的优点和不足。随新课改的深入推进,教育理念正经历着深刻的变革,其核心在于强调学生主体性和主动性对课堂组织和学习效果重要影响。因此,需要开阔职业外语教育的视界,转变教学观念和方法,注重学生的主体性和参与感,承认以学生为中心的教学理念和方法的优势所在。通过汲取苏派课改中先进理念与操作方法,纵深运用CLM,关注如何激发学生内在驱动力,从而探索多样化的教学方式。基于此,才有益创建出更加生动、有趣、高效的英语课堂,促进学生英语习得水平的提升。

参考文献

- [1] 陈平. 苏派教育名家的教学风格探究[J]. 江苏教育, 2021, (10): 38-43.
- [2] 成尚荣. 大视野·大格局·高格调——苏派教育研究的价值与特点“透射”[J]. 江苏教育, 2018, (70): 67-68.

- [3] 黄青华. 初中英语教学中的小组合作学习模式应用浅探[J]. 英语教师, 2023, (23)14.
- [4] 黄小苹. 课堂话语微观分析: 理论, 方法与实践[J]. 外语研究, 2006,(5): 53-57.
- [5] 贾爱武. 语言课堂话语模式的分析与改进[J]. 解放军外国语学院学报, 1999, (4):72-73.
- [6] 江伟明. 苏派教育的思想精髓与时代价值[J]. 江苏教育, 2018, (10): 68-70. X.
- [7] 李震. 构建具有苏派特色的校本课程体系[J]. 江苏教育, 2019, (59): 32-33.
- [8] 王中佩. 新课改下初中英语课堂教学有效性提升策略[N]. 科学导报, 2024-05-31(B02).
- [9] 王永祥. 外语教学课堂话语研究: 理论与方法——当代外语教学课堂话语研究综述(一)[J]. 常州大学学报(社会科学版), 2016(4): 63-73.
- [10] 周俊. “苏派教育”特征分析[J]. 江苏教育, 2020, (18): 78-80.