

Exploring the Pathway to Cultivate Craftsmanship Spirit in Higher Vocational Colleges under the Background of New Productivity

Fangyuan Chang

Ordos Vocational College, Ordos, Inner Mongolia, 017000, China

Abstract

In the context of emerging high-quality productive forces, higher vocational education faces new demands to cultivate high-skilled talents for industries. As a key competency supporting high-quality manufacturing development, the spirit of craftsmanship has become one of the essential objectives in talent cultivation at vocational colleges. This paper examines the connotation and characteristics of “new productive forces” and “craftsmanship spirit” in line with current educational reforms, while reviewing domestic and international research progress and shortcomings. Using Ordos Vocational College as a case study, this research employs questionnaire surveys, interview analyses, and case studies to empirically analyze 520 student questionnaires and multiple teacher and enterprise mentor interviews, revealing students’ current understanding of craftsmanship spirit, issues in teaching practices, and school-enterprise cooperation mechanisms. Building on these findings, the study summarizes typical cultivation practices at Ordos Vocational College, including the “Craftsmanship Spirit + X” curriculum system, “Craftsmanship Growth Portfolio,” and enterprise mentor evaluation mechanisms. From the perspective of new productive forces, it proposes policy recommendations for cultivating craftsmanship spirit in vocational colleges, such as deepening curriculum system reforms and advancing industry-education integration. The research conclusions emphasize that vocational colleges must integrate craftsmanship spirit cultivation throughout the entire talent development process to meet the demand for high-quality skilled talents in the new era and promote the high-quality development of vocational education.

Keywords

New productive forces; Craftsmanship spirit; Vocational colleges; Cultivation pathways

新质生产力背景下高职院校工匠精神培育路径探索

常芳源

鄂尔多斯职业学院, 中国·内蒙古 鄂尔多斯 017000

摘要

在新质生产力崛起的时代背景下, 高职教育面临为产业输送高质量技能人才的新要求。工匠精神作为支撑制造业高质量发展的关键素养, 已成为高职院校人才培养的重要目标之一。本文结合当前高职教育改革方向, 阐释“新质生产力”和“工匠精神”的内涵特征, 梳理国内外相关研究进展和不足。研究以鄂尔多斯职业学院为案例, 采用问卷调查、访谈分析和案例研究等方法, 对520份学生问卷及多名教师、企业导师访谈资料进行实证分析, 揭示学生工匠精神认知现状、教师教学实践及校企合作机制存在的问题。在此基础上, 总结鄂尔多斯职业学院的典型培育实践, 如“工匠精神+X”课程体系、“工匠成长档案袋”、企业导师评价机制等。进一步从新质生产力视域出发, 提出高职院校工匠精神培育的对策建议, 包括深化课程体系改革、推进产教融合深化等路径。研究结论强调, 高职院校需将工匠精神培养融入人才培养全过程, 以满足新时期对高素质技能型人才的需求, 推动职业教育高质量发展。

关键词

新质生产力; 工匠精神; 高职院校; 培育路径

1 问题的提出

中国经济正从高速增长阶段迈向高质量发展阶段, 新一轮科技革命和产业变革催生了新质生产力概念, 对技能人才提出了更高要求。所谓新质生产力, 强调知识、技术与创

新要素的主导作用, 以及人与技术深度融合所产生的高效高质量生产能力[3]。在这一背景下, 加快发展现代职业教育、培养大批高素质技术技能人才成为国家战略需要。《中国制造2025》等政策规划强调弘扬工匠精神, 打造制造强国; “工匠精神”首次被写入2016年政府工作报告, 号召培育精益求精的工匠型人才[1]。“职教20条”等文件(2019)进一步将培养工匠精神确立为职业院校人才培养的重要目标[2]。然而, 不少高职毕业生在敬业态度、严谨作风和实践技能等

【作者简介】常芳源(1994-), 男, 中国内蒙古鄂尔多斯人, 硕士, 助理研究员, 从事教育学研究。

方面与现代产业需求仍有差距，企业普遍反映高素质“工匠型”技术人才供给不足。这使得在高职院校系统培育学生工匠精神愈发紧迫和重要。

工匠精神作为职业素养的核心内容，被视为支撑学生职业能力和创新能力培养的灵魂，对塑造学生精益求精的态度、提升职业素养具有不可替代的作用。[4][5]等研究者阐明了工匠精神对制造业质量提升和高职人才培养的重要意义，倡议将工匠精神融入课程体系和校园文化，通过实践教学提升学生职业素养。[6]的研究指出，在西方语境下类似的“craftsmanship”文化强调对技能完善和工作的意义追求，为我国理解工匠精神提供了借鉴视角。不过，在新时代背景下如何将工匠精神有效融入高职人才培养体系仍有待深入探索。现有研究多停留于理念倡导，实践路径缺乏具体可操作性，很少有基于具体院校案例的深入研究来验证工匠精神培养的实际成效和经验。这促使本文选择鄂尔多斯职业学院作为研究对象，通过问卷、访谈等实证调查分析其工匠精神培育的现状与问题，在总结典型经验的基础上探索系统化的培育路径，以期高职院校培养工匠精神提供借鉴。

2 现状分析

2.1 学生层面：知行脱节的工匠精神认知

问卷调查结果显示，大部分高职学生对“工匠精神”并不陌生：92.3%的学生表示听说过这一概念，近80%认为工匠精神对未来职业发展“很重要”或“比较重要”。这表明宣传教育在一定程度上提升了学生对工匠精神价值的认知。然而在理解深度上，仅约40%的学生能较全面地说出工匠精神包含的“敬业、精益、专注、创新”等要素，超过一半的学生对工匠精神的认知仍停留在笼统印象或片面理解。例如，有学生仅提到“就是把东西做好”“做好本职工作”，未能系统把握其丰富内涵。在态度上，85%的学生表示愿意努力培养自身精益求精的品质，但约10%的学生持观望或不确定态度，说明少数学生对为提升职业素养付出额外努力缺乏积极性。在实际行为上，存在明显的知行落差：只有约45%的学生经常在实训或作业中追求高标准、高质量，更多学生只是满足于完成基本要求；愿意课余时间主动钻研技能、反复练习以求更好成果的学生比例不足30%。不少学生坦言，受应试压力和课程负荷影响，很难投入大量时间打磨技能，在一定程度上制约了工匠精神的养成。总体而言，学生对工匠精神的重要性已有基本认知和积极态度，但在行动践行上明显不足，“知行脱节”现象突出。

2.2 教师层面：融入不足的教学实践

访谈显示，教师作为工匠精神培养的引导者，对在教学实践中融入工匠精神的重要性已有共识，但实际实施因人而异。有企业工作经历的“双师型”教师尤为认同职业教育不仅要传授技能，更应注重塑造学生职业态度。他们普遍认为当代不少学生吃苦耐劳精神欠缺，培养精益求精的习惯对

其职业生涯发展非常必要。许多教师已在探索将工匠精神元素有机结合进课堂教学和实训指导。例如，一位机械加工专业教师在实训课中设定严格的工件质量标准，引入企业6S管理要求，督促学生反复调整直至达到高精度，并经常分享“大国工匠”的事迹以榜样激励学生追求卓越。教师们也提到面临现实困难：首先，课时紧张、教学任务重，完成规定的技能教学已颇为吃力，难以额外腾出时间开展专门的工匠精神教育活动；其次，缺乏系统的教学指导和资源，目前关于工匠精神的教材和教学案例较少，多靠教师自行摸索；再次，考核评价仍以技能达标为主，师生更关注技能成绩，对于工匠精神等软素养缺乏明确的评价机制，因而往往未给予足够重视。一些年轻教师也坦言，由于自身职业经验有限，在教学中渗透工匠精神时感到信心不足。

2.3 校企合作层面：重技能轻精神的培养模式

工匠精神的养成离不开真实生产环境的磨炼，因此校企合作是高职院校培育工匠精神的重要途径。鄂尔多斯职业学院与多家企业建立了稳定的合作关系，通过订单班、顶岗实习、企业导师进校园等形式为学生创造实践机会。调研发现，这些举措在提升学生技能方面效果显著，但在工匠精神培养上仍有不足。一方面，学生顶岗实习接触企业真实产品质量标准和管理规范，原本是培养职业素养的契机，但企业更关注学生是否完成生产任务，对于其敬业态度、责任心等职业精神要求未作明确强调，评价方式较为笼统。

综上，目前高职院校在工匠精神培育上面临“三重挑战”：学生层面的认知与实践脱节，教师教学实践缺乏系统支撑，校企合作育人机制有待深化。这些问题成为制约工匠精神有效培养的瓶颈，需要借鉴成功案例经验，探索系统化的解决路径。

3 对策建议

上述问题具有一定代表性。从新质生产力视角出发，结合案例经验，本文提出高职院校工匠精神培育的以下对策建议，以构建长效机制，全面提升高职人才培养质量：

深化课程体系改革：将工匠精神培养融入人才培养方案，实现课程设置与职业精神培养同步规划，同时开设专门的工匠精神教育课程或模块，系统讲授工匠精神的起源传承、典型事迹和时代价值，增强学生理论认知；同时在各专业课程教学中融入工匠精神要素，例如，在实训课程中执行严格的质量标准和规范操作要求，将精益求精的理念贯穿教学全过程。在制定课程大纲时明确工匠精神培养目标，确保每门课程都承担培养职业态度的职责。通过课程体系改革，确保工匠精神教育有章可循、落到实处。

构建多元评价体系：完善学生综合素质评价，将工匠精神相关指标纳入评价体系，形成“知识+技能+素养”三位一体的考核办法[7]。具体而言，增加职业精神培育过程的评价权重。例如，将学生在实训中的态度、作品改进情

况、团队协作表现等纳入平时成绩考核；推行“工匠成长档案袋”制度，由导师定期记录和评价学生敬业精神、责任心、创新意识等软素质，并在评优、毕业审核时予以参考。借鉴OBE理念，以培养目标达成成为导向设计毕业综合测评标准，对毕业生应具备的工匠素养要求进行考核[7]。通过多元化评价，促使学生平时重视工匠精神的养成，避免只关注分数而忽视态度品质。评价结果也为学校改进教学、学生自我提升提供了重要反馈。

深入推进产教融合：高职院校应与企业共同构建协同育人平台，将工匠精神培养贯穿于校企合作各环节[2]。首先，在制定人才培养方案时邀请企业专家参与，把行业对工匠精神的要求融入培养目标和课程内容，使学校培养与企业需求无缝衔接。其次，拓展校企合作形式，如共建“工匠学院”或“大师工作室”，邀请具有丰富经验和工匠精神的企业技能大师担任兼职导师，定期开展技能讲座、传授职业心得。对于学生实习，要完善企业导师制度，明确企业在培养学生职业素养方面的责任，鼓励企业制定实习生培养计划，在岗位训练中强化学生的敬业态度和质量意识。学校应加强与实习单位的沟通，对企业导师给予必要的指导和激励，形成协同育人机制。此外，校企可联合举办技能竞赛、创新创效活动，让企业标准和工匠要求成为比赛评判依据，促使学生以“准员工”的标准严格要求自己。通过以上举措，将课堂内外、校园内外的教育力量融合，营造校企协同培育工匠精神的新格局。

加强师资队伍建设：工匠精神培育离不开高素质的教师队伍。高职院校应提升教师自身对工匠精神的认识和实践能力，使教师真正成为学生的榜样和导师。一方面，将工匠精神教育纳入教师培养培训体系，通过入职培训、专题研修、企业挂职等方式，让教师深刻体会工匠精神的重要内涵，学习在教学中渗透职业精神的方法；支持专业教师定期赴企业一线实践，在生产现场感受工匠文化，丰富教学案例。另一方面，健全教师考评激励机制，将教师在培养学生职业素养方面的成效纳入教学绩效评价，对这方面表现突出的教师予以表彰奖励，强化教师教书育人的荣誉感和责任感。同时要求教师以身作则，秉持严谨治学、精益求精的作风，在日常教学中潜移默化影响学生。只有当教师自身具备工匠般的敬业态度和精细精神，才能更有效地引导学生。

4 结论

在新质生产力的时代背景下，高职院校承担着为现代产业培养高素质技能人才的使命，工匠精神的培育因此具有

前所未有的紧迫性和现实意义。基于文献梳理和鄂尔多斯职业学院的实证研究，本文分析了当前高职院校工匠精神培育存在的主要问题，并总结了该校在课程、评价、校企协同等方面的实践探索经验。据此提出的对策建议包括课程体系改革、多元评价体系构建、产教融合深化、师资队伍建设和校园文化营造等，旨在从制度和实践上保障工匠精神培养的有效落实。

本研究发现，高职学生对工匠精神的重要性已有普遍认知，但在实践能力和行为习惯上仍需加强；教师对工匠精神教育的认识充分，但在教学资源、方法和评价机制上需要更多支持；校企合作虽然广泛开展，但在学生职业精神培养方面协同深度不足。案例分析表明，将工匠精神融入课程教学、运用成长档案袋和企业导师评价等机制，有助于构建学校与企业协同、课内与课外结合的立体化培养模式，对其他职业院校具有一定的借鉴意义。

理论上，本研究从“新质生产力”视角丰富了职业教育人才培养与工匠精神教育的相关研究，呼应了高职教育高质量发展的时代要求[8]；实践上，提出的具体举措为职业院校落实立德树人、强化学生职业素养提供了可操作的思路。当然，本研究主要聚焦于一所院校的案例，相关对策在推广时需因地制宜。未来可进一步开展多地区、多院校的比较研究，或对工匠精神培养的效果进行量化评估，不断完善本领域研究。总之，随着职业教育的持续发展与生产力水平的演进，工匠精神培育将是一个长期课题，值得教育工作者和研究者持续关注和实践。只有大力弘扬和培育工匠精神，才能为国家高质量发展源源不断地输送怀有工匠之心的高技能人才。

参考文献

- [1] 李克强. 政府工作报告(2016)[R]. 北京: 2016.
- [2] 国务院办公厅. 国家职业教育改革实施方案[Z]. 2019.
- [3] 周媛. 新质生产力视域下职业教育转型研究[J]. 职教论坛, 2021(12): 74-79.
- [4] 王磊. 工匠精神的内涵与培育[J]. 江苏高教, 2016(5): 139-142.
- [5] 王艳. 高职院校工匠精神培育路径研究[J]. 教育与职业, 2018(6): 45-50.
- [6] Sennett R. The Craftsman[M]. New Haven: Yale University Press, 2008.
- [7] 刘志军. 基于OBE理念的高职院校工匠精神培育评价体系构建[J]. 教育与职业, 2020(24): 88-92.
- [8] 张伟. 工匠精神引领高职教育高质量发展的研究[J]. 中国高教研究, 2022(2): 54-60.