

Exploring University Teachers' Professional Development through University-School Collaborative Action Research

Hongjia Mu^{1,2} Feifan Zhang² Kun Tong²

1. Department of Foreign Languages & Literatures, Tsinghua University, Beijing, 100084, China

2. Department of Foreign Language, School of Law and Humanities, China University of Mining & Technology Beijing, Beijing, 100083, China

Abstract

University-school collaborative action research serves as a bridge between higher education and K-12 schooling. It not only enhances the instructional inquiry capacity of school teachers but also provides meaningful support for university faculty's professional development. Focusing on university faculty within such collaborations, this study employs participatory observation, semi-structured interviews, and questionnaires to longitudinally track five university teachers engaged in a University-Supported Affiliated-School collaborative action research project. The study investigates how university-school collaboration influences faculty members' identity construction, practice-based understandings, and research capabilities, and further examines whether and in what ways these collaborations promote their professional development. Findings are intended to offer practice-oriented insights for deepening university-school partnerships and advancing the professional growth of university teachers.

Keywords

university-school collaboration; action research; university teachers; professional development

基于院校合作行动研究的高校教师专业发展探析

穆宏佳^{1,2} 张飞帆² 佟坤²

1. 清华大学外国语言文学系, 中国·北京 100084

2. 中国矿业大学(北京)文法学院, 中国·北京 100083

摘要

院校合作行动研究是连接高等教育与基础教育的桥梁。其不仅有助于提升基础教育教师的教学研究能力, 也为高校教师的专业发展提供了重要支持。本研究聚焦高校教师在院校合作过程中的专业发展, 通过参与式观察、访谈、问卷等方式, 对参与某一“高支附”合作行动研究项目的十五名高校教师进行跟踪考察。研究旨在揭示院校合作对高校教师的自我身份建构、实践认知以及研究能力等方面的影响, 进而探讨院校合作是否以及如何促进高校教师的专业发展。研究结果为深化院校合作、促进高校教师的专业发展提供了实践层面的启发。

关键词

院校合作, 行动研究, 高校教师, 专业发展

1 研究背景

近年来, 培养研究型教师被视为提升基础教育质量的重要方法。在此背景下, 行动研究作为一种以实践为基础、以反思为导向的教研方式, 在基础教育教师中被广泛推广。行动研究强调教师在实际教学情境中发现问题、探究问题, 并鼓励一线教师与高校研究者、教育行政人员等多方主体开

展协作。在众多协作模式中, 院校合作行动研究具有很强的操作性。该合作模式的典型做法是由高校教师与中小学教师共同建立研究小组: 高校教师提供理论框架与方法论的把关; 中小学教师提供课堂情境、学生作品与过程性的数据。在此过程中, 高校教师不仅为一线教师提供理论与方法方面的指导与支持, 也从中获得真切的实践反馈; 基础教育教师则在高校教师的引导下开展系统性的教学反思与行动改进, 逐步提升其研究型教学能力。

【课题项目】中国矿业大学(北京)本科教育教学改革与研究项目资金资助(项目编号: J230809)。

【作者简介】穆宏佳(1985-), 女, 中国北京人, 清华大学博士生, 副教授, 从事外语教学, 语言习得、外语教材研究。

然而, 既有研究多关注基础教育教师的成长与课堂教学效果的提升, 对合作中的高校教师关注不足。为弥补这一研究空白, 本研究基于一个“高支附”合作行动研究项目, 选取高校教师为研究对象, 采用质性研究的方法, 通过访谈、参与式观察与问卷等手段追踪调查他们在院校合作中的专

业成长路径与发展机制。

2 文献综述

在已有的国内实践中,院校合作呈现出多种类型,如“项目驱动型”、“教师发展学校型”和“共生合作型”等^[1]。其中,“高支附”(高校支持其附属学校)项目是近年来一种重要的实践形态。它通常由高校投入优质的教育资源,对其附属的中小学进行相应的支持,而行动研究则是实现这一支持的重要手段。王蔷和张虹在其著作中明确指出,这种合作强调大学研究者与中小学教师作为平等主体^[2],围绕真实的教学情境,开展循环往复的“计划-行动-观察-反思”过程。既有研究已证明院校合作行动研究对于基础教育教学以及基础教育教师的提升与改进。然而,当前文献对合作情境中另一方,即高校教师的专业获益讨论相对不足。

高校教师专业发展所涵盖的内容十分丰富。潘懋元先生曾强调,其核心至少包含三个维度:学术水平、职业性知识与技能,以及师德^[3]。长期以来,高校教师往往通过学历进修、学术会议或短期培训等方式提升能力。但越来越多的研究表明,此类培训与教师所处的真实教学科研情境脱节,效果有限。相较而言,基于实践并以反思为驱动的共同体取向更能促成其专业成长。为此,学者们倡导诸如教学学术、学习共同体、导师制等发展路径,因为它们强调将教师自身的教学、科研和社会服务实践作为发展的核心场域,在行动中反思,在合作中学习。这一转向为本研究将“院校合作行动研究”视为一种重要的高校教师专业发展路径提供了理论依据。

尽管探究高校教师在院校合作行动研究中专业发展的文献尚不丰富,但已有部分学者关注到这一领域,并进行了有益探索。一部分研究从理论层面论证了其可行性。例如,鲍传友和李鑫曾指出,参与中小学教研活动能够帮助高校教师理解基础教育的现实需求,从而实现反哺性发展。与此同时,另一些研究则通过个案研究揭示了高校教师在合作中的收获。王蔷等在一项师范院校与中学合作的研究中发现,合作经历使高校教师对教师教育课程的设计有了更深刻的认识,帮助他们将更多鲜活的教学案例和教师的实践智慧融入自己的大学课堂,进而提升了教学的实效性^[2]。宋月琴、李亚平和周志强也在对参与U-S合作项目的大学英语教师进行追踪研究后发现,高校教师通过指导中学英语教学,其自身的教学设计能力、对学习者的认知以及跨学段衔接意识均得到了显著提升。这些前期研究为本研究提供了重要的切入点。

3 研究设计

本研究依托于一个为期一年的“高支附”院校合作项目。在此期间,北京市某高校的15名外语系教师和其两所附属中学外语组的30名教师共同组建合作行动研究小组。在高校教师的指导下,30名中学教师被分为5组,他们从最切

己的教学问题入手,分以下几个步骤逐步实行动研究:一、发现研究问题;二、开展前期调研并进一步明确研究问题;三、制定行动方案;四、实施行动方案并适时调整,有计划地收集数据;五、根据数据的分析结果评价和反思实施效果;六、撰写行动研究报告,分享研究成果^[2]。

本研究把参与此次合作行动研究的15位高校教师作为研究的对象。具体的数据收集方式及内容如下:参与式观察:笔者对整个项目的过程进行了参与式观察。观察的内容包括8次集体课题活动以及20次研究子课题组的内部活动。笔者对每一次活动都进行了录音并实施了转录。问卷:笔者分别在项目开展初期和后期向参与课题的高校教师发放了问卷。前期问卷旨在调查高校教师对行动研究、院校合作的认识以及对该项目的设想与规划;后期问卷的目的是探究高校教师在整个合作过程中的自我身份构建、遇到的困惑以及收获。访谈:在项目的尾声,笔者又从每个研究子课题组中各选取两名高校教师进行半结构化访谈,目的是更加深入地了解高校教师在双方合作过程中的体会。

聚焦的研究问题是:在该院校合作行动研究项目中,高校教师是否经历了专业发展?如果有,体现在哪些方面?

4 数据分析及讨论

4.1 高校教师自我身份的重塑:从理论权威到合作发展者

专业身份认同是教师对自我角色、价值与归属的根本性认知,是其专业发展的核心维度。本研究发现,参与院校合作行动研究的过程,是高校教师专业身份进行解构与重建的动态过程。他们在与一线实践的深度互动与碰撞中,逐步完成从单一的“理论权威”到复合型“合作发展者”的身份转变。

在合作初期,高校研究者普遍给自己定位为先进教育理念的拥有者和理论知识的输出者。然而,当他们真正进入中学这一复杂的实践场域时,这种专家身份很快受到了挑战,他们带来的所谓标准理论时常显得水土不服。此时,他们的身份认同开始出现第一次松动,从自信的“指导者”转变为略带困惑的“局外观察者”。随着合作的深入,原有的“指导—被指导”的垂直关系,逐渐被“合作—协商”的水平关系所取代。高校教师不仅仅是旁观者或评判者,而是作为研究团队的一员,与一线教师共同确定研究问题、设计行动方案、分析实践数据。随着合作的进一步深入,高校教师们的自我定位发生进一步地改变,他们(例如T1、T6、T8、T13、T15)在后期问卷中以“合作者”、“伙伴”、“同行者”、“挚友”等描述自己的角色。高校教师将自己视为“合作研究者”,承认并尊重一线教师作为实践专家的地位与智慧。正如T14在访谈中所说,高校教师与中学教师的合作时常引发他们自身理论知识体系的反思与重构,“共同学习者”和“双向奔赴”更能直观地描述双方关系。高校教师们

在经历了“专家—局外人—合作者—共同学习者”的动态演变后，最终形成了一种多重角色融合的复合型身份建构。

4.2 高校教师实践认知的重塑：从理论预设到实践理解

院校合作行动研究不仅重塑了高校教师的身份认同，更深刻地改变了他们对基础教育以及基础教育教师的核心认知。本研究通过问卷与访谈发现，参与项目的高校教师普遍实现了对基础教育及其教师的认知从抽象的理论图景向具体的实践理解的跨越。

首先，高校教师对基础教育的认知从“理想模型”走向“复杂生态”。在参与合作前，高校教师对基础教育的认知往往带有一种基于理论的理想化色彩。他们习惯于将中小学课堂视为验证教育理论的实验室。然而，当他们深入合作学校的日常运作时，这种认知受到了剧烈冲击。他们直面了基础教育的真实复杂性，实践不再是理论的应用场，而是一个充满矛盾和不确定性的复杂生态系统。一位受访教师(T7)坦言：“理论上‘以学生为本’似乎就是一句简单的话，但当面对一个班40名迥异的孩子，课堂教学中的每一环都相互掣肘时，你才明白实践的智慧远比理论的逻辑要复杂。”这种冲击解构了高校教师原有的理论优越感，开始真正尊重和探究实践本身所蕴含的逻辑与规律。

与对基础教育场域认知的转变相伴生的，是高校教师对一线教师群体认知的重塑。本研究发现，合作初期，部分高校教师不自觉地持有一种“理论优位”的潜意识，将一线教师视为理论知识的应用者。然而，行动研究过程中的紧密协作，让高校教师近距离地观察并体会到了一线教师所拥有的、无法被理论完全概括的“实践智慧”。正如访谈对象(T5)感慨道：“我指导的一位老师可能无法系统地阐述建构主义理论，但她通过一个个精心设计的项目学习任务，激发出的学生探究热情，完美地诠释了理论的精髓。”这一认知的转变意味着高校教师开始将合作对象视为拥有独特知识体系和专业判断的“同行”，双方的关系基础也从“理论之于实践的指导”转变为“两种知识形态的对话与共生”。

4.3 高校教师研究能力的重塑：从学术思辨到实践赋能

身份与认知的转变，最终必然会体现在高校教师最核心的专业活动—学术研究之上。本研究明确揭示，院校合作行动研究深刻地重塑了高校教师的研究理念与研究能力。

首先，在研究理念层面，实现了从“为学术而研究”向“为改进而研究”的价值转向。许多高校教师坦言，在参与项目

前，其研究更多是书斋式的，而此次合作行动研究为其研究注入了新的价值标尺，因为他们开始深刻认识到，教育研究的价值不仅在于理论的构建与解释，更在于对真实教育问题的回应与解决。正如一位访谈者(T2)所说：“以前我们总想控制变量，追求研究的纯粹。现在我才明白，中小学课堂里那些控制不了的变量，比如学生今天的状态、老师临场的教学机智，才是教育研究中最鲜活、最有价值的东西。”这种理念的转变促使他们未来的研究选题更接地气，研究目标更具现实关怀。

其次，在研究能力层面，实现了从单一分析能力向多元实践能力的拓展。对于高校教师而言，传统的学术研究比较强调文献分析、数据处理等分析技能。而院校合作行动研究是一个高度社会性的过程，其锻炼了高校教师的多元实践技能，例如：与不同身份背景（一线教师、学校管理者）的合作者进行有效沟通的对话能力；将一线教师模糊的教学困惑转化为清晰、可操作的研究问题的问题转化能力；在实践中不断审视、调整研究方案的过程调适能力。这些复合型能力的增强，提升了高校教师的综合研究素养。

5 结语

本研究以某“高支附”院校合作行动研究为场域，基于问卷与访谈的追踪性证据，揭示高校教师在合作情境中的“三重重塑”：首先，高校教师专业身份的重塑：他们经历了从单向度的“理论权威”到交互性的“合作发展者”的动态演进，这一过程是其专业成长的外在表征与核心驱动力。其次，身份转变的深层基础在于实践认知的重塑。通过深度浸润于基础教育一线，高校教师打破了原有对实践场域理想化、简单化的理论预设，深刻理解了教育实践的复杂生态，并重新认识到了一线教师作为实践智慧家的专业价值。最后，身份与认知的双重转变，最终推动了其研究范式的重塑。他们的研究理念从“为学术而研究”转向“为改进而研究”，研究能力也从单一的分析技能拓展为涵盖沟通、协商与转化的多元实践能力，实现了从学术思辨到实践赋能的跨越。

参考文献

- [1] 魏戈.大学与中小学伙伴协作的三种模式及其拓展性转化[J].首都师范大学学报(社会科学版),2022(2):157-166.
- [2] 王蔷,张虹.高校与中学英语教师合作行动研究的实践探索:在行动中研究、在研究[M].上海:上海教育出版社,2012.
- [3] 潘懋元.大学教师发展论纲——理念、内涵、方式、组织、动力[J].高等教育研究,2017,38(1):62-65.