

Research on the practice path of university network ideology construction in the new era

Liang Yu Wenbin Xu

1. Jiangsu Accounting Vocational College, Lianyungang, Jiangsu, 222061, China

2. Dalian University for Nationalities, Dalian, Liaoning, 116650, China

Abstract

In the new era, the ideological work in higher education institutions 'cyberspace serves as a crucial mechanism for the Party and the state to integrate ideological concepts, consolidate consensus, strengthen political identity, and leverage the "most dynamic variable" of information technology to drive "incremental development" in China's modernization. This initiative builds upon the accurate understanding of evolving trends in cyberspace and the "digital natives" characteristics of university students. To thoroughly implement the spirit of the Third Plenary Session of the 20th CPC Central Committee and General Secretary Xi Jinping's strategic vision for building a cyber power, this study draws on historical experiences from China's higher education institutions. It proposes targeted solutions for addressing emerging opportunities and challenges in the new era's cyberspace through three dimensions: communication methods, content expression, and theoretical frameworks.

Keywords

university network ideology; cyberspace; young students

新时代高校网络意识形态建设实践路径研究

于靓¹ 徐文彬²

1. 江苏财会职业学院, 中国·江苏 连云港 222061

2. 大连民族大学, 中国·辽宁 大连 116650

摘要

新时代高校网络意识形态工作是党和国家在准确把握网络空间不断发展的新动向以及高校青年学生“网络原住民”身份特点基础上开展的整合思想观念,凝聚思想共识,增强政治认同,促成网络信息技术“最大变量”赋能中国式现代化“发展增量”的关键。为深入贯彻党的二十届三中全会精神,贯彻落实习近平总书记关于网络强国的重要思想,通过借鉴过往我国高校在网络意识形态工作上的经验,在面对新时代网络空间出现的新机遇和难题上,从传播方式、内容表达、理论形式三个角度提出了对应的破题方式。

关键词

高校网络意识形态; 网络空间; 青年学生

1 引言

高校青年学生是当下互联网时代的“原住民”,是网络场域中最为活跃的群体之一,高校学生的多重社会角色和责任是让高校加强网络意识形态工作的关键因素。一方面,他们是互联网迅速发展背景下成长起来的“z世代”,日常生活与网络紧密相连,另一方面他们也是社会主义事业的接

班人和未来的建设者,是新时代推进中国式现代化的关键力量。因此帮助他们塑造符合主流意识形态的价值观,让他们成长为不仅在科学知识层面也在政治认同层面符合党和国家以及社会发展需求的高层次人才,也就成为了当下意识形态领域工作的重要环节。

2 高校网络意识形态建设的实践经验总结

2.1 立好风向标, 稳固高校办学的社会主义方向

网络在我国既是主流意识形态传播的载体,同时也是国外不同意识形态进入我国的重要渠道,这些非主流意识形态作为一种社会思潮,是“反映特定环境中人们的某种利益或要求并对社会生活有广泛影响的思想趋势或倾向”^[1],它对主流意识形态问题的错误阐释、攻击很大程度上弱化了主流意识形态在人们社会生活中的指导作用,换言之,即取消

【基金项目】2024年度江苏高校哲学社会科学研究一般立项项目“网络舆论生态治理对高校思想政治教育的影响及对策研究”研究成果(项目编号:2024SJSZ0806)。

【作者简介】于靓(1988-),女,中国内蒙古赤峰人,博士,讲师,从事思想政治教育研究。

马克思主义在我国意识形态领域的指导地位。因此始终坚持以马克思主义的指导地位,便成为我国高校网络意识形态建设的核心和关键。高校各级党组织只有始终坚持把马克思主义和中国特色社会主义理论体系作为网络意识形态工作的核心主题,在网络空间进行广泛传播,才可能提升青年学生对主流意识形态的接受度和认可度,并通过进一步的理论学习和实践养成让学生将主流意识形态转化成为理想信念、价值理念和道德观念。

为应对网络空间自身的这种结构性矛盾,我国高校网络意识形态工作坚持用发展思维去指导各项工作,明确网络意识形态工作没有“一劳永逸”,在不断发展中解决各种问题,从而确保了网络意识形态工作顺利开展并取得一定成效。除此之外,主流意识形态的科学性也为高校网络意识形态工作提供了方法指引。除了要面对信息技术迭代带来的挑战,还要解决好学生群体人口学特征所衍生的代际分化、差异等问题。

2.2 做好压舱石,积极抢占和把控网络思想阵地

网络思想阵地作为意识形态斗争的新阵地,积极抢占和把控是做好新形势下意识形态工作的紧迫任务和必然要求。近年来高校根据社会网络媒体环境的变迁以及青年学生网络行为习惯的分析,积极建设贴近学生生活的意识形态阵地包括微博、微信等,同时也坚持积极推进传统媒体在内容和形式上的创新并将其与网络新媒体进行组合,创建网络思想阵地新的舆论武器,在网络思潮不断激涌的空间立足,并积极掌握话语权和主导权。

其次,高校积极与错误思潮做斗争也为其抢占思想阵地的重要表现。高校旗帜鲜明地以马克思主义统筹和引领社会思潮的正向发展,积极塑造中国特色社会主义“正能量”应对挑战,与反马克思主义、反社会主义的思想观点进行了不懈斗争,有力巩固了网络思想阵地。此外,在网络舆论生态和舆论导向上始终坚持弘扬主旋律,坚持正确的舆论导向,激发起向善的能量、向上的动力。

2.3 塑造新优势,切实推进理论和话语体系创新

首先,不断推进意识形态理论创新。马克思主义作为我国意识形态工作的指导思想,其所提供的立场观点、价值理念、方法论能够为高校意识形态建设和实践提供科学的、有针对性的遵循,并在与中国国情的结合中形成具有时代特色凝聚全国人民思想共识的理论体系,“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^[2]这些理论来源于现实社会中的意识形态问题 and 挑战,同时也是用来解决高校青年学生价值困惑的思想武器。

其次,不断强化学生主体地位创新。当下青年学生作为“Z世代”的网络原住民,他们与世界、社会的互动方式、行为表现以及思维特点都是在进行网络意识形态建设工作需要考虑的因素。自网络信息服务成熟以来,各高校十分重

视青年学生在意识形态建设中积极性和主动性,尊重他们在网络空间形成的自由、平等意识,推动传统意识形态教育模式在内容和形式上的创新,积极打造新的平等交流的平台,让各类有担当的青年学生参与到网络主流意识形态建设过程中来,从而让学生的主体地位得到充分保障。

最后,不断推进网络意识形态工作载体创新。网络技术发展带来的各种新式传媒工具不断涌现,这就要求高校要做到因势而谋、应势而动、顺势而为,注重发挥网络新传媒的优势,主动开辟新的意识形态阵地,抢占信息传播的制高点^[3]。除了利用好传统媒体例如报纸、校园广播、校园电视台宣传教育功效,同时也积极开发利用微博、微信、贴吧等网络新媒体,主动扩大主流意识形态网络活动空间,从而在网络空间释放出主流意识形态传播工作的活力,使意识形态传播更加“接地气”。

3 新时代高校网络意识形态建设面临的机遇和难题

3.1 面临的机遇

第一,网络发展带来的技术进步极大地延展了意识形态传播的平台。传统媒体包括杂志、书籍、广播等无论是在信息容纳量上还是信息传播的时效性上都要劣于互联网,尤其是在社会舆论形成的速度和影响范围上,互联网可以通过其弥散性特征将传播效果最大化,同时平台的延展也降低了受众接收信息资源的难度和门槛,尤其当下移动网络和各种智能手机应用的设计和应用,简化了意识形态传播流程,也增加了受众的多元化选择。

第二,网络发展带来的互动方式促成了意识形态建设的民主化。网络空间中,无论是意识形态工作者还是受众,都处在相对平等的角色关系中,作为受众在开放环境中拥有自主选择不同思想观点的权利,而意识形态工作者也需要积极了解和掌握网络空间所存在的各种思潮以及受众本身思想变化情况,在这种选择和了解中,受众不再是原先传统单向视域下的被动接受者,而是和工作者一起参与到意识形态的建设中。

第三,网络场域的“个体化”提高了意识形态宣传工作的实效性。网络场域的“个体化”让个体在社会生活中有了更多表达、选择、参与的权利。个体通过在网络空间基于不同社交平台的互动分享形成了网格化的社群集体,在这些集体群落中,个体可以自由地建构自我的兴趣和偏好,并逐步确立的特定价值认同、生活观念、行为模式等等。

3.2 面临的难题

第一,主流意识形态对话语权的把握并非先天获得的,而是因其具有诠释当代中国实际的科学性、真理性理论能力。当下高校网络意识形态工作在推进过程中面临着创新能力不足,无法对青年学生生活学习中遭遇的现实价值困境做出完备的回应,尤其是立于网络视域下将学生群体与新时代

中国社会结构出现的新特征、社会发展的新实践结合进行的本土化理论创新相对较少。这就让现有的高校网络意识形态建设缺少必要的和关键的,有着鲜活生命力的意识形态理论内涵,主流意识形态所宣扬的思想观念以及推行的话语体系与青年学生生活经验之间存在缺陷,甚至处于自说自话的尴尬境地。

第二,主流意识形态在意识形态斗争中的主导地位与其话语权一般,也并非天赋,它的主导权除去自身的科学性所产生的公信力之外,也需要强大的传播力^[4]。而当前高校网络主流意识形态面临“失语”挑战的主要原因在于传播平台建设成效不明显以及对网络意识形态资源整合力度不够。目前大多数高校为推进网络意识形态建设确实投入了相当的人才和资金支持,但整体上网络意识形态构建进行传播和教育的信息载体系统仍然保留了传统媒介线性的扁平化输出方式,从而限制了主流意识形态话语权的表达和宣传效果。

第三,网络意识形态教育和宣传资源的整合力度不够则是指高校尚未能够将网络场域中用于意识形态建设的媒体资源进行整合,形成不同资源的传播合力,最大化主流意识形态的共同思想基础,在传播矩阵中凝聚思想共识。这就容易导致高校网络意识形态建设实践中缺少主体意识和自觉,对青年学生的意识形态塑造缺乏针对性与差异化。

4 新时代高校网络意识形态建设的破题方式

其一,网络时代的主流意识形态在传播方式上,始终坚持以学生为中心,充分尊重青年学生的主体地位。这就要求高校首先要能够做到改变以往单一传播方式,充分发挥不同意识形态在网络空间中的各种载体,打造立体化传播平台,满足不同学生群体的需求;改变意识形态教育工作中的强制灌输和说教,建立师生之间平等对话沟通的氛围和环境,在课堂互动交流中做好意识形态传播工作;要根据移动互联网信息技术发展及传播特点及时完善意识形态工作方法,要利用移动互联网不断拓展主流意识形态传播的范围,主动设置议题,开展对象化、分众化的内涵式引导,塑造主流意识形态切实关心青年学生、解决实际问题的良好形象,让主流意识形态在网络场域能够真正入耳、入脑、入心^[5]。

其二,高校网络意识形态建设实践在内容表达上要能够增强对受众的感染力和吸引力。网络技术的迭代也使得

青年学生不同代际的信息消费和生产的习惯不同。高校网络意识形态建设的过程中要做到“细处着眼,小处着手,实处着力”,不必通过强硬的方式去抵制或者纠正这种思维模式,而是要利用好碎片化信息的积极一面,增加青年学生对主流意识形态的接触密度和频率,在此基础上通过通俗,形象、生动的语言将主流意识形态中高度凝练和规范的政治文本和学术话语进行转译,以青年学生喜闻乐见的方式进行呈现。

其三,高校网络意识形态建设工作要让主流意识形态在理论形式上通过实现“三种形态”有机统一来完成自身的守正创新。我国主流意识形态是以马克思主义为核心内容和理论指导的社会主义意识形态,它起着维护社会稳定、促进社会变革和引领社会发展的作用,为国家立心,为民族立魂,这是它的政治形态;主流意识形态中的马克思主义理论以及中国化的理论成果是规范化系统化的学术思想,是被实践证明了的能够“引领时代发展”的理论体系,这是它的学术形态;主流意识形态是国家和个人之间的中介,是使个体接受和认同流行于社会生活中的价值观念与信仰信念,它具有共识意识上的一般性,同时也具有指导个体社会化,塑造个体社会生命的特殊性,这是它的生活形态。这三种形态在高校网络意识形态理论建设中的统一就是要关注青年学生、关心微观政治、关注日常生活,围绕构建中国话语体系,始终坚持学生本位的理念,把宣传马克思主义理论以及践行社会主义核心价值观等主流意识形态理论与解决实际问题相结合,使青年学生在主流意识形态理论浸润中有更多的归属感、认同感、获得感。

参考文献

- [1] 习近平著作选读(第1卷)[M].北京:人民出版社,2023(书)
- [2] 习近平谈治国理政(第1卷)[M].北京:外文出版社,2018(书)
- [3] 王晓晖.牢牢掌握意识形态工作领导权[N].人民日报,2021-12-08(009)
- [4] 顾海良.马克思主义发展史[M].北京师范大学出版社:202008.401.(书)
- [5] 申文杰.高校意识形态工作领导权、话语权研究[M].光明日报出版社:202006.269.(报纸)