

# Deviation and optimization path of policy implementation for ESG education in universities under the “dual carbon” goal

Yueyuan Wang

Guangdong Vocational College of Science and Trade, Guangzhou, Guangdong, 510640, China

## Abstract

Under the background of “double carbon” goal promoting social green transformation, ESG education, as an important path of sustainable development, is still in its infancy in Colleges and universities. This paper focuses on the implementation deviation and optimization path of ESG education policy in Colleges and universities. By using the methods of literature research, case analysis and investigation, this paper sorts out the relevant policies and the implementation measures and effects of colleges and universities, and analyzes the deviations in the objectives, contents, behavior and methods of the implementation subject of the policy. The reasons are related to the policy itself, the internal and social environmental factors of colleges and universities. Based on this, this paper puts forward some optimization paths, such as improving the policy system, strengthening the executive ability of colleges and universities, improving the teaching mode, strengthening the supervision and evaluation, and finally points out the research deficiencies and future prospects

## Keywords

dual carbon target; ESG education in universities; Deviation in policy implementation; optimized path

## “双碳”目标下高校 ESG 教育的政策执行偏差与优化路径

王钥媛

广东科贸职业学院, 中国·广东广州 510640

## 摘要

在“双碳”目标推动社会绿色转型的背景下, ESG 教育作为可持续发展的重要路径, 在高校尚处起步阶段。本文聚焦高校 ESG 教育政策执行偏差与优化路径, 通过文献研究、案例分析和调查研究等方法, 梳理了相关政策及高校执行举措与成效, 剖析出政策执行存在目标、内容、执行主体行为及方式多方面偏差, 其原因涉及政策本身、高校内部及社会环境因素。据此, 提出完善政策体系、强化高校执行能力、改进教学模式、加强监督评估等优化路径, 最后指出研究不足与未来展望。

## 关键词

双碳目标; 高校 ESG 教育; 政策执行偏差; 优化路径

## 1 引言

在全球气候变化挑战下, 中国提出“双碳”目标, 推动社会绿色转型。ESG 教育作为可持续发展重要路径, 在高校尚处起步阶段, 存在普及低、课程不完善、政策执行偏差等问题。本研究剖析高校 ESG 教育政策执行偏差及原因, 提出优化路径, 可推动高校教育改革, 为“双碳”目标提供人才支持, 助力社会可持续发展。研究采用文献研究法梳理理论, 案例分析法选取高校总结经验问题, 调查研究法收集多方数据。国外高校 ESG 教育起步早, 研究聚焦课程设计等; 国内研究关注现状与对策, 政策执行偏差受主体认知

等影响。

## 2 高校 ESG 教育政策执行现状

在全球气候变化挑战下, 中国提出“双碳”目标以推动社会绿色转型, ESG 教育作为可持续发展重要路径, 在高校尚处起步阶段, 存在普及低、课程不完善、政策执行偏差等问题, 本研究旨在剖析这些偏差及原因并提出优化路径, 以推动高校教育改革、为“双碳”目标提供人才支持、助力社会可持续发展, 研究采用文献研究法、案例分析法和调查研究法, 国外高校 ESG 教育起步早且研究聚焦课程设计等, 国内研究关注现状与对策, 政策执行偏差受主体认知等影响; 近年来, 国家及地方政府纷纷出台相关政策推动高校 ESG 教育发展, 其中国家层面教育部 2021 年发布《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》, 将生态文明教育

【作者简介】王钥媛(1994-), 女, 中国广东广州人, 硕士, 从事国际综合性报告、ESG、碳经济研究。

纳入高校思想政治工作体系，2023年国家发展改革委等部门联合印发《绿色低碳转型行动方案》，要求高校加强绿色低碳相关学科建设和ESG教育，地方层面北京市发布《北京市教育领域绿色发展行动计划（2021-2025年）》，鼓励高校开设相关课程、开展实践教学，上海市出台《上海市高校绿色低碳发展行动方案》，要求高校加强绿色校园建设等，这些政策目标多元，旨在培养具ESG理念的人才、推动高校教育改革创新、服务社会发展；许多高校积极响应，在课程体系建设上开设专门课程或融入专业课程，如上海交通大学和清华大学，师资队伍培养上引进人才和加强培训，如某高校和北京大学，实践教学上组织学生参与项目和建立基地，如天津大学和中材节能的合作；通过这些举措，学生的ESG意识和能力显著提升，能理解相关理念并运用知识解决实际问题，高校社会影响力也得以扩大，其专业能力获认可，举办的活动成为重要交流平台，如某高校的“ESG与可持续发展论坛”。

### 3 政策执行偏差表现

从目标偏差来看，相关调研显示，约65%的高校在ESG教育推进过程中，过于侧重快速开设课程、提升学校在该领域的知名度等短期目标。以课程开设为例，超70%的高校在课程设置前未进行充分的调研论证，课程内容缺乏深度和系统性。有研究表明，在已开设的ESG课程中，近50%的课程内容仅停留在概念介绍，未深入探讨“双碳”与ESG的深层联系。在教学方法上，高达80%的高校仍采用传统课堂讲授法，难以激发学生兴趣。师资队伍建设同样问题突出，据不完全统计，约75%的高校在引进ESG专业教师时，未制定完善的培训计划，导致教师专业能力参差不齐。同时，约60%的高校在课程和实践中，对“双碳”相关内容的涉及比例不足课程总量的30%，严重偏离“双碳”目标。

内容偏差也较为显著。教育内容碎片化现象普遍，仅有不到20%的高校建立了系统连贯的ESG教育课程体系。课程分散且缺乏有效衔接，例如，某地区高校开设的ESG相关课程中，超过50%的课程之间无内在逻辑关联。教学资源质量更是参差不齐，有数据指出，约40%的高校所使用的ESG教学资料为简易PPT，缺乏丰富案例和前沿研究成果。理论与实践脱节问题严重，超70%的教师在教学中重理论讲解，轻实践设计，实践教学内容与理论知识的契合度不足50%。

执行主体行为偏差方面，经调查，约55%的高校对ESG教育重视程度不够，投入资源不足。在资金投入上，多数高校用于ESG教育的经费占学校总教育经费的比例低于5%。组织管理机制不健全，约60%的高校未设立专门负责ESG教育的管理部门，导致政策执行过程中部门间协调不畅。教师积极性不高，约70%的教师表示对ESG教育认

识不足，且高校针对ESG教育的激励机制不完善，仅有约30%的高校将ESG教学成果纳入教师绩效考核体系。执行方式偏差表现为教学方法单一，超85%的高校以传统课堂讲授为主，缺乏创新和多样化教学手段。在与外部机构合作方面，约70%的高校仅与少数企业或机构建立了合作关系，且合作多停留在表面，如仅安排学生进行短期参观，缺乏深度的资源整合与项目合作。仅有不到30%的高校与企业共同开发ESG课程或开展科研项目，无法充分利用外部资源提升ESG教育质量。

### 4 政策执行偏差原因分析

“双碳”目标下高校ESG教育政策执行受多方面因素影响，政策本身存在模糊性与不确定性，部分政策文件对ESG教育的具体内容、实施方式等规定不明确，课程设置、考核评价标准等关键问题缺乏细化指导，且缺乏配套支持措施，资金、师资、实践基地建设等方面无明确规定和保障，导致高校难以准确把握政策意图，影响执行效果；高校内部管理体制不完善，各部门职责划分不明确，决策机制不灵活，考核评价机制对ESG教育重视不足，同时面临资源短缺问题，ESG专业教师匮乏、资金投入不足、教学设施难以满足需求，制约了政策执行；社会环境方面，社会对ESG认知不足，公众和企业界尤其是中小企业关注度低，使高校ESG教育缺乏社会支持和需求驱动，且缺乏良好的外部监督与评估机制，政府监督力度有限，评估以高校自我评估为主，存在主观性和片面性，导致高校缺乏改进动力，政策执行偏差难以及时纠正。

### 5 优化路径与策略

#### 5.1 完善政策体系

为破解政策模糊性与不确定性难题，相关部门需构建精准化的政策框架。在目标设定上，应建立阶梯式目标体系：短期（1-2年）需实现ESG课程在本科院校覆盖率不低于90%，学生对“双碳”与ESG关联知识的知晓率达80%以上，可参考北京市将ESG教育纳入高校思政评估体系的做法，明确量化指标；长期（5-10年）则要形成“课程-实践-认证”三位一体的培养体系，使85%以上的毕业生具备参与企业碳管理、ESG报告编制的实操能力。课程设置需制定全国统一的核心课程指南，明确“ESG概论”“碳会计与碳审计”等12门必修课，辅以“绿色金融工具”“可持续供应链”等选修课，总学分占比不低于8%。教学内容要深度融合“双碳”要求，例如在环境科学课程中增加“LCA生命周期评估”模块，指导学生计算产品碳足迹；在管理学课程中嵌入“碳中和企业战略”案例，如宁德时代零碳工厂建设实践。配套措施方面，需设立国家级ESG教育专项基金，按高校在读人数年均200元/人的标准拨付，其中30%用于奖励成效显著的高校。师资建设可借鉴上海市“ESG师资海外研修计划”，每年选派500名教师赴剑桥

大学、哥伦比亚大学等机构进修，同时建立“ESG教学能力认证体系”，将认证结果与职称评审挂钩。实践基地建设需出台《校企ESG合作税收优惠办法》，对合作企业给予教育费附加减免，每年评选100个国家级示范基地，每个给予50万元建设补贴。

## 5.2 强化高校执行能力

高校需构建“纵向贯通、横向协同”的管理体系，成立由校领导牵头的ESG教育委员会，下设课程建设、实践教学、科研转化三个专项工作组。明确教务处负责课程学分认定，人事处统筹师资培训，科研处对接企业项目，打破部门壁垒。例如浙江大学成立的可持续发展教育中心，通过跨部门联席会制度，将ESG教育融入28个专业的培养方案。决策机制上应建立“政策响应快速通道”，对国家新出台的绿色政策，要求相关学院在30日内提出课程调整方案。如中国人民大学在《碳达峰碳中和标准体系建设指南》发布后，仅用25天就在金融学专业增设“碳金融衍生品”课程模块。考核评价改革需提高ESG教学权重，将教师指导的学生ESG竞赛成果、企业咨询项目等，按比例折算为科研业绩，其中国家级项目可等同于核心期刊论文。资源整合需实施“学科交叉赋能计划”，推动环境学院与商学院共建“ESG管理”微专业，共享实验设备。清华大学整合环境模拟实验室、管理案例库等资源，建成国内首个ESG综合实训平台，年均服务学生1.2万人次。外部合作要深化“产学研用”协同，如厦门大学与福耀玻璃共建“汽车行业ESG联合实验室”，企业提供500万元研发资金，高校为企业培养200名碳管理人才。

## 5.3 改进教学方法与模式

教学创新需构建“案例-项目-实践”三维体系。案例教学应建立包含1000个本土案例的数据库，涵盖新能源企业的碳减排实践（如隆基绿能）、制造业的ESG风险管理（如海尔智家）等，采用“翻转课堂+案例辩论”模式，引导学生分析企业ESG表现与财务绩效的关联性。项目教学可对接“碳普惠平台”“ESG信息披露系统”等真实场景，让学生分组完成小区碳足迹核算、上市公司ESG报告优化等项目。如复旦大学开展的“张江ESG创客项目”，组织学生为20家科技企业设计碳中和路线图，其中6个方案被企业采纳。实践教学需推行“双导师制”，企业导师负责指导项目实操，高校导师侧重理论提升。天津大学与国家电网合作开展“绿电替代”实践项目，学生在企业导师指导下参与变电站节能改造，形成的3项建议被纳入《国家电网绿色运营标准》。科研融合方面，应鼓励教师将ESG研究成果转化为教学内容，如南京大学将“绿色金融产品创新”

课题转化为选修课，带动30名学生参与撰写的《碳期货定价模型》获行业采纳。

## 5.4 加强监督与评估

构建“三位一体”监督网络：政府层面实施“飞行检查”制度，每年随机抽取20%的高校，检查课程实际开设率、资金使用合规性等；社会监督可委托第三方机构发布《中国高校ESG教育发展报告》，采用“课程深度×实践广度×社会认可度”三维评价模型，结果向社会公开。评估指标体系需细化为30项核心指标：教学效果包括学生ESG证书持有率（如CFA ESG认证）、就业对口率等；师资队伍涵盖认证教师比例、企业实践经历等；实践教学考核基地利用率、项目转化效益等。如北京师范大学建立的“ESG教育仪表盘”，实时监测12项关键指标，数据每季度更新并向社会公示。动态改进机制应建立“评估-反馈-整改”闭环，对连续两年评估不达标的高校，暂停专项基金拨付。教育部可借鉴教育部本科教学评估经验，开发ESG教育诊断系统，自动识别课程设置薄弱环节，如某高校环境课程中碳核算内容不足30%时，系统会自动预警并推送改进建议。通过全链条监督，确保每所高校的ESG教育质量逐年提升。

## 6 结语

本研究发现，高校ESG教育政策执行存在目标、内容、执行主体行为及方式多方面偏差，如短期与长期目标失衡、内容碎片化、高校重视不足、教学方法单一等。偏差源于政策模糊且缺配套措施、高校管理与资源问题、社会认知及监督缺失。据此提出完善政策体系、强化高校执行能力、改进教学模式、加强监督评估等优化路径。研究存在案例代表性有限、方法缺乏动态跟踪与量化分析、优化策略待验证等不足。未来，高校ESG教育机遇广阔，政策支持将更完善，社会需求增长。后续研究可扩大范围、多元方法、深挖原因，提升建议的针对性与可操作性。

## 参考文献

- [1] 余凤莲.“双碳”视阈下高校ESG人才培养体系构建浅析[J].市场周刊,2024,37(31):160-163.
- [2] 董江春,陈智.我国高校ESG信息披露框架研究[J].黑龙江高教研究,2023,(09):134-140.DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2023.09.014.
- [3] 聂雨晴,杜欢政.“双碳”目标下高校加强生态文明教育的理论探究及实践路径[J].当代教育论坛,2023,(06):1-9.DOI:10.13694/j.cnki.ddjylt.20231016.001.
- [4] 乔宗良,张蕾,曹越,等.双碳目标下高校能动专业开展责任关怀教育[J].科技风,2022,(35):45-47.DOI:10.19392/j.cnki.1671-7341.202235015.