

Research on the construction of performance index system for high-level professional cluster construction in vocational undergraduate colleges

Weimo Wang

College of Applied Technology, Dalian Ocean University, Dalian, Liaoning, 116300, China

Abstract

To advance the high-quality development of vocational undergraduate education and address the challenge of measuring the effectiveness of high-level professional cluster construction, this study focuses on the development of specialized clusters in vocational undergraduate institutions. By analyzing current performance evaluation practices, we identify existing issues in indicator design, including imprecise metrics, inefficient data collection, and limited evaluation perspectives. The paper proposes targeted strategies such as establishing multidimensional indicator systems, improving data collection mechanisms, and fostering collaboration among multiple evaluators. This research aims to provide a practical framework for scientifically assessing cluster development quality, thereby enhancing institutional alignment with educational objectives, deepening industry-education integration, and improving talent cultivation standards to better serve the goal of cultivating high-quality technical and skilled professionals.

Keywords

vocational undergraduate colleges; high-level professional clusters; performance indicator system; industry-education integration; educational quality

职业本科院校高水平专业群建设绩效指标体系构建研究

王威沫

大连海洋大学应用技术学院, 中国·辽宁 大连 116300

摘要

为推动职业本科教育高质量发展, 破解其高水平专业群建设成效难衡量的问题, 本文以职业本科院校高水平专业群建设为研究对象, 结合当前职业本科院校专业群建设绩效评价的实际情况, 分析了现存的指标设计存在的设计不精准、数据采集低效、评价主体单一等问题, 并针对性提出了多维度指标体系构建、数据采集机制完善、多元评价主体协同等相关构建策略。本研究旨在为职业本科院校科学评估专业群建设质量提供可操作的框架, 以此来促进提升办学定位契合度、产教融合深度与育人质量, 以便于更好地服务于高素质技术技能人才培养目标。

关键词

职业本科院校; 高水平专业群; 绩效指标体系; 产教融合; 育人质量

1 引言

随着中国职业教育体系从“层次”向“类型”的转变, 职业本科教育作为衔接专科层次职业教育与高层次技术技能人才需求的关键, 其发展质量的高低, 直接关系到未来职业教育类型定位的落地。根据2024年《关于深化现代职业教育体系建设的意见》, 未来我们要尽快“打造一批特色鲜

明、效益显著的职业本科高水平专业群”, 而专业群建设的成效如何, 就需要以科学的绩效评价体系作为衡量。现如今, 多数职业本科院校尽管已经启动了专业群建设, 但在绩效评价方面仍然存在“重规模轻质量”“重过程轻结果”“重校内轻校外”的倾向, 目前还缺乏一套贴合职业本科“高技能、高适配”定位的科学的指标体系。因此, 研究职业本科院校高水平专业群建设绩效指标体系的构建, 对推动职业本科教育内涵式发展具有重要的理论与实践意义。

【基金项目】辽宁省教育科学“十四五”规划2024年度立项一般课题《职业本科院校高水平专业群建设绩效指标体系构建研究》(项目编号: JG24EB028)。

【作者简介】王威沫(1971-), 女, 中国辽宁瓦房店人, 本科, 副教授, 从事大学美育、创新创业教育研究。

2 职业本科院校高水平专业群建设绩效评价的问题

2.1 指标设计不精准

当前多数职业本科院校的绩效指标仍然沿用过去普通

本科与专科职业教育相结合的模式,并未能充分体现职业本科高技能、高适配的定位,从而导致评价出现错位的问题。目前院校所采用的部分指标过度侧重学术性,比如将“教师发表论文数”“学生考研率”作为核心指标,在一定程度上忽视了职业本科“技术应用能力”的培养目标。以某职业本科院校“护理专业群”的绩效评价为例,其中“教师核心期刊论文数”权重占比达25%,而“临床实践教学时长”仅占10%,这就导致很多教师将精力过度集中于论文撰写,忽视了临床技能教学。此外,目前职业院校的绩效评价指标“同质化”倾向较为严重,相关院校并未能实际考虑专业群的产业对接差异,就比如“先进制造专业群”与“现代物流专业群”所采用的“实训设备单价”指标是相同的,院校未能考虑制造类设备需高投入、物流类设备需高周转率的差异,最终导致评价无法反映专业群的真实建设质量。相关院校所设置的指标多为量化指标,当前还缺乏对“技术服务能力”“工艺改进贡献”等“质化指标”的设计,导致其并不能全面衡量专业群的产业服务价值^[1]。

2.2 数据采集低效

职业院校专业群建设绩效评价必须要依赖准确、及时的数据,但是当前院校数据采集机制不够合理,现有机制存在较为突出的分散化、滞后化的问题,尚不能支撑科学评价。一方面,现有的数据来源过于碎片化,专业群建设的相关数据分散在教务处、学生处、总务处、校企合作处等多个部门,各部门之间的数据标准不统一,这就导致数据无法高效整合,在进行数据评价时,工作人员必须要重复核对,效率低下。另一方面,数据采集过于被动,当前的数据采集还多数数据依赖人工填报,比如企业对毕业生的满意度需纸质问卷回收后录入,这种方式不仅耗时耗力,还很容易出现数据误差,比如某院校在统计“校企合作项目数”时,由于并未能及时更新合作终止项目,导致数据虚高15%。此外,当前还存在重视数据采集、忽视数据应用的现实问题,相关单位并未能建立起数据反馈机制,院校很难利用现有数据发现专业群建设中存在的不足。

2.3 评价主体单一

目前院校的绩效评价以“校内主体”为主导,企业、行业协会、毕业生等“外部主体”在评价中的参与度相对较低,评价视角相对较为封闭,并不能很全面地反映专业群的产业适配性。当前企业在评价中的参与较为形式化,多数院校仅在评价末期邀请企业代表“提意见”,并未能真正参与到指标设计工作当中,比如某“人工智能专业群”的绩效指标中,并未能将“企业订单班占比”“企业技术骨干授课时长”等企业关注的指标纳入其中,这就导致评价结果很难全面高效地反映企业对人才的真实需求。二是当前行业协会缺位的现象十分突出,行业协会作为连接院校与产业的桥梁,其掌握的产业升级趋势、岗位能力标准等信息,能够为评价提供良好的专业支撑,但当前多数评价未能够引入行业协会,指

标更新较为滞后,无法紧跟产业变化情况。比如某新能源汽车专业群的评价指标,仍然沿用了2020年的岗位能力标准,关于“动力电池回收技术”“智能网联汽车调试”等新岗位要求未能够纳入其中。此外,毕业生“话语权不足”,毕业生作为专业群建设的“直接产物”,其职业发展情况应当是评价育人质量的重要依据,但当前评价多仅仅是统计了“就业率”,并未通过跟踪调查收集毕业生对课程设置、实践教学的实际反馈,现有评价尚不能全方位地反映育人过程的“痛点”^[2]。

3 职业本科院校高水平专业群建设绩效指标体系的实施路径

3.1 贴合职业本科定位,构建多维度绩效指标体系

指标体系是绩效评价的核心框架,构建绩效评价指标体系,必须要紧扣职业本科“面向产业、突出技能”的类型特征,建议从办学定位契合度、产教融合深度、育人质量高度等维度,设计定量、定性相结合的指标,以此来避免评价错位与同质化的问题。

3.1.1 锚定产业需求,提升办学定位契合度

此维度要重点评价专业群建设是否与区域产业发展、职业本科人才培养定位保持一致。该维度要保证与区域重点产业岗位群形成紧密对接,确保专业群覆盖的方向能匹配区域产业升级需求,比如先进制造类专业群需聚焦区域高端装备制造领域,现代服务类专业群需贴合本地现代服务业发展方向。相关单位可以通过校内教授与企业高管组成的专家团队评审,从培养目标、课程体系等方面,判断专业群是否以“培养能解决生产一线复杂技术问题的高素质技术技能人才”为核心,从而有效避免偏向普通本科的学术化定位。同时,相关单位还要考察专业群内核心专业与支撑专业的协同性,要基于课程共享、师资跨专业授课等情况,判断专业群是否形成有机整体。

3.1.2 强化产业协同,拓宽产业融合深度

该维度聚焦于专业群与企业合作的实际成效,在设计时,相关人员要避免“重签约轻落地”的形式化合作。有关单位必须要密切关注企业在人才培养中的参与深度,包括是否共同组建订单班、企业技术骨干是否常态化参与实践教学、校企共建的实训基地是否真正用于学生实践与企业员工培训,要确保合作真正高效、深入、紧密,而非仅作为合作“噱头”。有关单位还要衡量校企合作项目的实际价值,比如双方共同开展的技术改造项目是否能解决企业实际难题,引入的企业设备、教材等资源是否能直接服务于教学,确保产业资源真正转化为育人资源。

3.1.3 聚焦能力培养,提升育人质量高度

这一维度以学生技术技能提升为核心,相关单位必须要尽快摆脱“重分数轻能力”的评价倾向。有关单位应密切关注学生实践能力培养,包括是否获取与岗位相关的职业资

格证书、是否有充足的企业实践经历,以及在省级以上技能竞赛中是否能展现出较强的技术应用能力。建议相关单位从就业质量与长期发展两方面评价育人成效,从短期来看,要关注毕业生是否能进入与专业相关的岗位就业,用人单位对毕业生的技术能力、职业素养是否满意;长期看通过跟踪毕业生入职1-2年的职业发展情况,判断其岗位适应能力、晋升潜力,以此反映育人质量的长效性。

3.2 完善数据采集机制,提升评价精准度

数据是绩效评价的基础支撑,相关院校需建立“统一化、自动化、反馈化”的采集机制,以此来解决数据分散、低效、应用不足的问题,确保评价数据真实、及时、可用。

3.2.1 搭建统一数据平台,整合碎片化数据

院校需牵头建设专业群建设绩效数据平台,要整合教务处、学生处、校企合作处等多部门数据资源,避免数据“各自为政”。有关院校还要明确统一的数据统计标准,比如对“专业对口率”“校企合作项目数”等关键指标,各部门应统一界定统计口径,防止因部门间标准不一导致的数据矛盾。院校还要为各部门设置专属数据录入端口,按周期更新基础数据、核心数据与结果数据,确保数据可实时查询。院校还可以加入数据校验功能,当某类数据出现明显异常时,可以自动提醒相关部门核查,减少数据误差。

3.2.2 推动数据采集自动化,降低人工成本

相关院校可以借助信息化技术减少人工填报环节,以此来提升数据采集效率与准确性。院校可以对接校内现有教务管理系统、实训管理系统,实现课程安排、设备使用时长等数据的自动同步,这样就无需工作人员二次录入,从而有效避免人工操作带来的疏漏。建议引入外部数据接口,比如可以对接国家大学生就业服务平台获取毕业生就业信息,对接合作企业的管理系统获取校企合作项目进度数据,从而确保外部数据的真实性与时效性。相关单位还可以开发移动端采集工具,比如针对企业的评价APP,企业可以直接在APP上填写毕业生满意度、项目成果反馈,将相关数据实时上传至平台,从而提升问卷采集、录入的及时性。

3.2.3 建立数据反馈机制,实现“以数促建”

数据采集的目的不仅是支撑评价,更要服务于专业群建设改进,有关部门需构建“采集—分析—改进—验证”的闭环反馈机制。根据平台定期生成专业群建设数据简报,梳理各项指标的达成情况,标注其中可能存在的问题及可能成因,比如“实训设备使用率低”可能源于设备老化或实训计划不合理。之后再组织教务处、二级学院与企业代表共同召开反馈会议,结合数据简报分析问题根源,针对性制定改进措施。之后,院校还要跟踪改进措施的落实效果,将调整

后的建设情况纳入下一轮数据统计,通过数据变化验证改进成效,从而形成“发现问题—解决问题—验证效果”的持续优化循环。

3.3 构建多元评价主体协同机制

首先,院校必须要明确各主体职责,避免参与形式化。职业本科院校可以通过制度规范明确不同评价主体的角色与职责,确保各主体参与评价有方向、有深度,而非流于形式。校内主体需要负责课程开设、经费使用等过程性指标的评价,提供校内教学管理、资源投入等数据支撑。企业主体应聚焦于产教融合成效、学生实践能力等指标,还要结合企业实践记录、岗位需求反馈,以此来评价专业群培养的人才是否“好用、能用”。行业协会可以参与指标更新与产业适配性评价,为院校提供最新的岗位能力标准、产业升级趋势报告,以此来帮助校准评价方向。毕业生也可以通过定期跟踪调查,及时地反馈课程内容的实用性,评价实践教学的有效性,以及自身职业发展遇到的问题,以此来为育人质量评价提供第一手参考。其次,院校必须要建立常态化沟通机制。院校应当尽快搭建常态化沟通平台,打破各主体间的信息壁垒,可以通过组建专业群绩效评价委员会的方式,吸纳校内、企业、行业协会、毕业生代表积极参与,同时定期召开会议讨论指标达成情况,以此来解决评价中的争议问题。院校还可以建立线上沟通渠道,比如专属工作群,更加及时高效地共享专业群建设数据与评价进展,企业可以随时反馈学生在企业实践中的表现,院校则可以根据反馈,更及时地调整教学内容或实践安排^[1]。

4 结语

本文基于当前职业本科院校高水平专业群绩效体系建设的实际情况,结合当前存在的诸多不足,给出了针对性的改进建议。建议通过打造多维度绩效指标体系、优化完善数据采集机制、打造多元评价主体协同机制等方式,提升绩效评级体系建设的实际效果。未来,绩效指标体系还需持续吸收产业反馈、技术变革的新要求,不断优化,方能更好地助力职业本科院校打造“特色鲜明、效益显著”的高水平专业群,为中国高素质技术技能人才培养提供保障。

参考文献

- [1] 俞悦.双高职院校机械类专业群绩效评价体系构建研究[J].时代汽车,2025,(19):106-108.
- [2] 王虹,黄晶,翟慧颖.“五师”导向下高水平专业群教师教学创新团队建设探究[J].信阳农林学院学报,2025,35(03):129-132+136.
- [3] 张静,李牧城.“双高计划”背景下专业群建设的质量诊断与改进机制[J].宁波教育学院学报,2025,27(04):107-111.