

Research on the Construction of Party Building Community between Schools, Enterprises and Localities Based on the Theory of Symbiosis: A Case Study of Zhejiang Yuexiu University

Ying Zhao

Zhejiang Yuexiu University, Shaoxing, Zhejiang, 312000, China

Abstract

As an innovative practice for the collaborative development of university Party building, the Party building community of universities, enterprises and localities embodies the distinct orientation of integrated symbiosis in Party building in the new era and serves as an important exploration for the high-quality development of Party building. Starting from the requirements of economic and social development in the new era for university Party building, this paper demonstrates the inevitability and feasibility of the integrated development of the Party building community of universities, enterprises and localities. Combining the actual situation of Zhejiang Yuexiu University, it analyzes the feasibility and internal logic of the integrated development of the Party building community based on the framework of symbiosis theory, examines the current status and limitations of the community construction, and proposes practical paths for integration from three aspects: optimizing the symbiotic units of universities, enterprises and localities, creating a symbiotic environment, and forming a symbiotic model. It integrates ideological and political education into the whole process of practical education, accelerating the construction of high-quality education and advancing the exploration and practice of cultivating application-oriented talents in universities

Keywords

Symbiosis theory; school-enterprise place; party building community

基于共生理论的校企地党建共同体建设研究——以浙江越秀外国语学院为例

赵莹

浙江越秀外国语学院, 中国·浙江 绍兴 312000

摘要

校企地党建共同体作为高校党建协同发展的创新实践, 彰显了新时代党建融合共生的鲜明导向, 是党建高质量发展的重要探索。该文从新时代经济社会发展对高校党建要求出发, 论证了校企地党建共同体融合发展的必然性和可行性; 结合浙江越秀外国语学院实际, 从共生理论的框架分析了校企地党建共同体融合发展的可行性与内在逻辑, 分析当前党建共同体建设现状和局限, 提出可以从优化校企地共生单元、营造校企地共生环境、形成校企地共生模式三个方面的融合实践路径, 将思想政治教育贯穿实践育人全过程, 加快建设高质量教育、推进高校应用型人才培养的探索实践。

关键词

共生理论; 校企地; 党建共同体

1 引言

浙江省第十五次党代会指出, 要打造新时代党建高地,

【基金项目】2023年党建研究专项课题“新文科背景下校企地党建共同体育人功能的研究与实践”(项目编号: 2023DJYJ054)。

【作者简介】赵莹(1984-), 女, 中国浙江绍兴人, 硕士, 助理研究员, 主要研究方向: 思想政治教育。

全面建立党建统领的理论创新体系、战略执行体系。目前, 校企地融合工作需要思考如何有效融合的问题, 全面贯彻落实全省基层党建工作会议精神, 高质量实施好“红色根脉强基工程”, 建立起“学校—地方—企业—受教育者”多方联动, 企业和地方参与学校人才培养方案制定, 使教育教学与产业需求深度融合。打造政、产、学、研、用紧密结合的战略合作模式, 站在新的起点, 建立党建引领的全方位战略合作关系, 携手为高质量发展安上强大的红色引擎是学校、政府与社会特别迫切的需求。应用型文科类的本科高校在积极探索该模式, 但在实践过程中仍面临资源整合、利益协调与机制

完善等问题,如何解决上述问题,构建“校企地”党建共同体育人模式,需要进一步探索与研究,推进地方本科院校复合型应用型人才培养走深走实。

2 共生模式概述

2.1 校企地党建共同体的组织共生模式

从组织共生模式看,校企地党建共同体存在多元化的共生类型:(1)在点共生方面,相关企业通过招聘会、宣讲会等形式为学生提供就业、求职等方面信息,其作为一种非连续性、偶然性的共生行为,提升了人才培养精准度。

(2)在间歇共生方面,学院与企业所开展的一系列校企合作项目,包括实习实践、阶段性课题、寒暑假社会实践等,能够在一定时间内使学生获得相应的实践经验,提升专业技能,有利于复合型人才培养,但其过程仍然是非连续的阶段性教育。(3)在连续共生方面,校企合作进一步深化,通过订单式培养、校外导师聘任等形式,使共生单元之间产生了更为稳定的连续性关系,能够不断优化人才培养机制。(4)在一体化共生方面,高校、企业、地方政府将实现充分融合,学院在制定人才培养方案时就融入了企业的多元化需求,学校、政府、企业等共生单元所掌握的信息和资源能够共享互通,协同促进面向地方、社会的新商科人才培养。

2.2 校企地党建共同体的行为共生模式

从行为共生模式看,寄生共生、偏利共生、非对称共生均是一种不平衡的状态,即共生单元在参与共生活动时存在收益的不对等,难以形成长期稳定的利益关系。从高校、企业和地方政府关系看,高校、企业等主体在合作中通过校企合作班、产业学院等方式虽然能够促进人才培养,但是其利益联系往往是阶段性、非对称性的。在这种模式下,各参与单位资源共享,利益有所保障,合作意愿高涨,不稳定因素较少,有利于校企地党建共同体在实践中共生单元之间的合作达到理想的共生状态,打造“三服务”升级版,共同助力学校-企业-地方的高质量内涵式发展。

3 党建共同体建设的发展困境

3.1 共生单位自身意识不足

物质决定意识,意识对物质具有反作用。本文提到的党建共同体涉及到高校、企业和地方政府三方。高校培养以提高人才质量为目标,鼓励企业、政府等参与主体跨越边界走进复杂的教育教学实践环境,以更协同的方式支持共同体专业发展,在合作中各司其职,相互配合,积极维持培养系统的生态平衡。但在实际中,学校、企业、地方政府各自的作用还未真正发挥出来。

3.2 共生关系发展受限

党建共同体建设是一项多维度、全链条的系统工程,若要实现育人目标、达成预期成效,需推动高校、企业、地方政府三方深度耦合与协同联动,构建需求对接、利益共享、资源互通的多赢合作机制,实现育人的创新性和普遍性。但

从实践来看,当前各主体的共生关系并未达到理想的状态。

就组织共生而言,三者共生模式以点共生、间歇共生为主,各主体间相互合作的时间具有不连续的特征,偶然性与随机性较大,稳定性较差。例如,虽然高校和企业培养应用型人才和用途方面有着共同的目标,但这两个组织的价值观和共同利益尚未完全形成一致。在实际的合作中,实践育人管理体系呈现多维度交织的复杂特征,多元育人主体多以表层化合作模式开展互动,最终形成缺乏明确导向与实质协同的合作。从认知思维层面来看,相关主体仍存单一化导向思维、分散化执行思维与个体优先思维,进而导致认知片面、行动分散与协同断裂等突出问题。

3.3 共生环境仍需优化

3.3.1 校企地党建共同体育人理念不够深入

推动高校党建与高等教育事业发展深度融合,必须厘清为什么要深度融合、什么是深度融合、怎样深度融合等问题。但在实际工作中,各职能部门更偏重注重合作培育显性的专业技术能力和综合实践能力,重技能轻思想,不能充分认识到校企地党建共同体的建设对应用型人才的育人功能有着重要意义和作用,这将会直接影响共建与育人的效果。

3.3.2 党建工作与校企地协同工作“两张皮”

校企地党建共同体机制建设中容易空洞生硬地将党建工作融入产教融合、校企合作工作中,容易产生党建工作与校企地协同工作“两张皮”现象。部分高校与政府、企业通过签订框架协议的形式达成合作,但事后就将其束之高阁,认为整个合作便已经完成了。校企地三方合作形式浮于表面,很难发挥出其育人功能,更难培育出符合新文科建设的复合型应用人才,育人成效不明显。

3.3.3 校企地党建共同体活动开展流于形式

校企地党建共同体建设是为了发挥其育人的功能,进一步推进高校应用型人才的培养。但目前很多校企地合作只求短频快的短期效益,在选择企业、地方有较大的随意性,为了签约而签约,没有找到三方利益的共同点,没有把党建要求和思想引领嵌入学生学习实训实践的全过程、各环节,尚未实现校企地党建共同体的机制构建,未能达到“润物无声”和“潜移默化”的效果。

3.3.4 有效考核反馈机制尚未建立

当前我国高校实践育人共同体考核评价机制尚未建立,学校主管部门对实践育人也没有根本性的要求,造成重形式轻实效的现象。虽然在实践活动形式和规模上轰轰烈烈,实则缺乏对实践内容、主题和效果的关注,更谈不上反馈和考核。因此,建立科学、合理的考核反馈机制是提升校企地党建共同体育人效果的关键所在。

4 校企地党建共同体建设的实践探索

4.1 注重顶层设计,凝聚共生单元合力

深化党委的统领职能,借助党建联建等多重路径,可

以极大促进高校党委在定位指引、宏观管理与任务实施中的核心作用,从而实现大思政理念的高效运用。为了实现上述目标,我们有必要强化顶层设计,实行宏观规划,从而摆脱固有的孤立、分散及个体化的思维定式,转向更为系统、协同及集体化的思考方式,充分激发各共生单元的潜能。在这一过程中,党委的统一领导不仅是引领高校发展的根本保证,也是推动大思政理念深入人心的关键所在。通过党建联建等措施,我们能够构建起党委与各共生单元之间紧密、有序的联系,使高校党委在引领发展方向、把控大局和落实任务方面发挥出不可或缺的作用。在此基础上,我们必须明确,要实现这些目标,必须首先从顶层设计上加以强化,进行全面系统的规划。这意味着我们需要打破传统的思维桎梏,转向更为系统、协同和共同体化的思维方式,确保各共生单元能够充分发挥其独特作用,共同推动高校事业不断向前发展。传统党建主要依赖于以单位为基础建立的党组织,这确保了党组织在常规工作中的形式全覆盖。然而,在执行中心工作和重点任务时,来自不同领域和层级的党员会聚集到新的环境中,导致党组织在某些区域出现空白。为了弥补这一空白,党建共同体应运而生,进一步夯实了党的执政基础。

浙江越秀外国语学院的党建实践展示了创新的党建模式,这一模式基于三方党建资源的整合和优化。该校在党委的领导下,紧密结合地方和企业资源,构建了多个基层党建联盟,如校地“契约化”党建联盟、校政“产业学院”党建联盟和校企“共建基地”党建联盟等。这些联盟不仅丰富了党建的内涵,也促进了学校与社会的深度融合。

这些基层党建联盟进一步形成了党建共同体,构建了“校企地”三位一体的联动机制。在这一机制下,政府、高校和企业共同合作,通过“理论联学、人才联育、科研联攻”等多种方式,推动了学校的产教融合,提升了教学质量,并为企业输送了大量优秀人才。这些人才不仅为企业创造了经济效益,也为地方经济社会发展作出了贡献。

与此同时,政府在推动高质量发展的过程中,通过与企业和高校的紧密合作,有效地促进了共同富裕和现代化的实现。这种三方良性循环不仅提高了各方工作的针对性和效率,也聚集了优势资源,形成了“一个盘子,多点开花”的新模式。最终,这一模式实现了“1+1+1>3”的协同效应,有效推动了复合型和应用型人才的培养,为社会的持续发展注入了新的活力。

4.2 强调过程融合, 创新协同共生模式

校企地党建共同体育人工作是一项庞大而复杂的系统工程,它要求各方主体共同参与、协同发力,以推动党建共同体的建设。这一过程中,高校不能孤军奋战,而是需要地方政府、企业等各方力量的汇聚和整合。

组织模式变革。构建政府、学校、企业多方共建共享的共同载体,例如浙江越秀外国语学院以党建联建工作品牌、省级产业学院、校地协同创新就业中心、企业导师库等

为重要支撑,强化企业参与办学的内在驱动力,打造牢不可破的利益同盟。学校发挥自身的教育优势,重理论与实践相结合,为学生提供更加贴近社会、贴近实际的教学内容和实践机会,注重培养学生的思想政治素质、创新能力和实践能力;政府应该提供政策支持和资源保障,为高校和企业搭建合作平台;企业应该积极参与人才培养过程,为学生提供实践机会和职业发展平台,形成协同育人的合力。

教学模式变革。浙江越秀外国语学院与企业共建“3+1”跨境电商实验班,以学分制改革为抓手深化课程内容体系与学习评价机制优化,充分调动学生参与共生单元实践的主动性,推行必修课程学分与企业项目、竞赛成果、创新创业实践等的双向置换机制。通过各方主体的共同努力和协同发力,可以实现共同体整合功能达致“帕累托最优化”。这意味着在教育教学各环节、人才培养各方面和保障机制各层面,育人资源和育人力量能够实现协同协作、互联互通。在这样的育人环境中,学生能够获得更加全面、系统、深入的教育培养,成为符合社会需求的高素质人才。

第三,行为模式变革。高校作为育人工作的主体,拥有丰富的教育资源和深厚的学术积淀。然而,仅靠高校自身的力量是远远不够的。政府作为政策制定者和资源分配者,应该为高校提供必要的政策支持和资源保障,推动校企地党建共同体育人工作的顺利开展。企业作为社会经济发展的重要力量,也应该积极参与育人工作,为高校提供实践平台和就业机会,共同培养符合社会需求的高素质人才。浙江越秀外国语学院着力推进校企共赢机制、资源共享机制与协调保障机制,通过校企协同组建复合型教师团队、共同研制人才培养方案、联合开发课程资源、共建实验室、实训基地,深化合作实效。

4.3 培育正向环境, 内外保障提升质量

在当今高等教育背景下,育人成效已然成为衡量教育质量与人才培养质量的核心指标。因此,浙江越秀外国语学院通过通过多维度、多层次的评价体系,促进育人工作的深入开展。

首先,我们提出将明确将育人成效纳入专任教师评价的核心标准,在教师职称评审、岗位聘任等工作中,强化育人效果考核比重的刚性约束与导向作用。其次,构建以学生为本的评价体系至关重要。这一体系应以立德树人为根本任务,结合学科类别、岗位特点、发展方向以及目标成效等多个维度,对教育工作进行细致分类和评价。通过这种分层、分科、分课程的评价方式,可以更加精准地评估育人工作的实际效果,为改进教学方法和提升教育质量提供有力支撑。此外,政府的引导和激励作用不可忽视。政府应制定具体的考核标准,对企业和社会组织履行育人责任和义务的积极性进行划分和评估。通过定期打分、评比考核等方式,对表现优秀的组织给予政策扶持和宣传推广,从而激发社会各界参与育人工作的热情和动力。

最后,建立保障机制是确保育人工作持续发展的关键。各参与主体应充分利用自身优势,为实践育人共同体建设提供全方位的支持和保障。这包括政策支持、资金扶持、人才支持、场所保障以及技术支持等多个方面,共同推动育人工作的深入发展和创新实践。

综上所述,通过构建多维度、多层次的育人评价体系,强化政府引导和激励作用,以及建立完善的保障机制,浙江越秀外国语学院取得了以下成效。

第一,借助党建共同体载体,形成多方育人机制

校企地党建共同体既是三方校企地合作的深化,也是创新党建工作的重要举措。各方充分发挥党建共同体作用,在资源共享、人才培养、产教融合等方面协同发力,实现校企地“党建共建、人才共育、资源共享、发展共赢”。学校也将聚焦地方和企业发展所面临的堵点、痛点、难点问题,深化“我为群众办实事”、“我为企业解难题”工作开展,将校企地党建共同体育人功能落到实处,为新文科背景下人才培养创新的探索提供了基础条件。

第二,依托党建共同体载体,育人效果显著提升

浙江越秀外国语学院通过构建校企地党建共同体,近年来与30多家政企单位签订了合作协议;2019年,与校友企业合作成立“阿里巴巴数字贸易学院”;2021年与越城区北海街道工作委员会成立“党建契约化”联盟。近三年来,浙江越秀外国语学院学院学生学科竞赛成绩突出,学生在各级学科竞赛中获奖590余项,其中国家级奖68项、省级奖346项。党员教师《多语种跨境电商创新创业人才培养》获绍兴市2015年教学成果一等奖、《党建引领德创并举--基于协同育人的多语种跨境电商创业人才培养的实践与探索》获绍兴市2020年德育成果一等奖。

第三,依托党建共同体载体,教学团队能力显著提升

一方面,初步建成具有较高水平的“双师型”教师队伍,将新文科背景下进一步激发教师教学、指导学生创业和科研热情;另一方面,能为政府、企业提供高质量的决策咨询服务,同时将学科专业发展中的热点融入科学研究,形成课题,成功申报了多项市级、省级和国家级课题。

第四,依托党建共同体载体,社会责任感和社会实践能力得到全面提升

学校坚守高校思政工作铸魂本色,进一步增强浙江作为“三个地”的政治责任感,挖掘思政教育资源,推进立德树人时代精神同频共振。通过校企地党建共同体共建思政教育实践基地,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,在参与基层服务和实践中不断锤炼社会责任感,锻炼社会实践能力,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

5 结语

校企地党建共同体建设,作为当前经济社会发展的内在要求,既契合新时代高校党建协同融合发展的内在趋势,也彰显了党建高质量发展的必然要求。该问题的现实紧迫性,倒逼我们在系统梳理实践经验的基础上,持续深化党建共同体建设的实践推进步伐。在这一过程中,共生理论凭借其深邃的洞察和系统的逻辑框架,对校企地党建共同体建设具有不可或缺的指导作用。近年来,浙江越秀外国语学院此方面进行了积极探索与实践,通过分析高校、企业和地方政府在党建共同体建设中的作用和关系,提出了构建共生型党建共同体的有效途径,其成效显著。然而,尽管已取得显著成效,但仍有深入推进和凝练提升的空间,需要我们继续努力。实践经验告诉我们,遵循共生理论的指引,我们可以在未来持续推进共生单元、共生关系、共生环境等方面的工作。这不仅可以进一步提升党建共同体建设的发展成效,也能为经济社会的发展注入新的活力,实现以高质量的党建引领,推进在应用型人才培养方面不断取得新成绩。

参考文献

- [1] 斐迪南·滕尼斯.共同体与社会[M].林荣远,译.北京:商务印书馆,1999:87-124
- [2] 马克思,马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:571,573.
- [3] 董广芝,夏艳霞.高校实践育人共同体建设研究[J].黑龙江高教研究,2018,36(12):133-135
- [4] 李萌.全领域基层党建融合发展:制度构造、实践模式及经验启示[J].社会科学家.2022,(7):65-71