

Exploration of the Path of Empowering the Educational Literacy of Normal Students Based on the Problem-Based Learning of the “Big Problem” Teaching Mode in Colleges and Universities

Wei Lin

Guangdong Second Normal University, Guangzhou, Guangdong, 510303, China

Abstract

To address prevalent issues in blended teaching of public courses for teacher education, such as disconnection between online and offline learning and insufficient deep learning among students, this study explores and implements a “Big Question” teaching model based on Problem-Based Learning (PBL) theory. The model aims to redesign the blended teaching process by designing high-order, open-ended, and integrative “Teacher Education Big Questions,” thereby promoting the deep development of teacher candidates’ educational literacy. Through theoretical construction and teaching practice, the study reveals that the “Big Question” model effectively bridges online self-directed learning with offline collaborative inquiry, driving a profound shift toward student-centered blended learning. Its implementation not only significantly enhances teacher candidates’ knowledge integration capabilities, critical thinking, and collaborative inquiry skills, but also subtly fosters their professional identity and reflective practice abilities. This provides actionable pathways and empirical references for curriculum reform in teacher education and quality improvement in teacher training under the new era context.

Keywords

problem-based learning; big question teaching; teacher education; normal students; educational literacy; blended teaching

基于问题本位学习的高校“大问题”教学模式赋能师范生教育素养的路径探索

林炜

广东第二师范学院, 中国·广东 广州 510303

摘要

针对高校教师教育公共课混合式教学中普遍存在的线上线下学习脱节、学生深度学习不足等问题,本研究探索并实践了一种基于“问题本位学习”(PBL)理论的“大问题”教学模式。该模式旨在通过设计具有高阶性、开放性、整合性的“教师教育大问题”,重构混合式教学流程,以促进师范生教育素养的深度发展。研究通过理论建构与教学实践发现,“大问题”教学模式能够有效联通线上自主学习与线下协作探究,推动课堂向“以学生为中心”的深度混合转变。其实施过程不仅显著提升了师范生的知识整合能力、批判性思维与合作探究技能,更在潜移默化中促进了其职业认同感与反思性实践能力的形成,为新时代背景下高校教师教育课程改革与师范生培养质量提升提供了可操作的路径与实证参考。

关键词

问题本位学习; 大问题教学; 教师教育; 师范生; 教育素养; 混合式教学

1 引言

伴随教育信息化与“新师范”建设的深入推进,混合

【基金项目】广东省高等教育教学改革项目《基于“问题本位学习”的高校教师教育公共课“大问题”教学模式探究》(项目编号:2022jxgg32)。

【作者简介】林炜(1983-)女,中国福建福州人,博士,副教授,从事教师教育,学业情绪研究。

式教学已成为高校教师教育公共课改革的主流形态。然而,实践表明,许多混合式课程仍停留在“线上资源堆积+线下知识复述”的浅层阶段,线上学习与线下教学未能实现有机融合,学生常处于被动应付的“刷课”状态,难以达成深度学习与高阶思维培养的目标[1]。如何突破混合式教学的瓶颈,实现从“促进型混合”向“改变型混合”的跃迁,成为当前教师教育课程改革的核心关切。“问题本位学习”作为一种以真实、复杂问题为起点,驱动学生自主与合作探究的教学范式,为破解上述困境提供了理论透镜[2]。受其启发,

本研究将“大问题”教学引入高校《教育学》等公共课，旨在探索一种以“教师教育大问题”为抓手的深度混合教学模式。本文旨在系统阐述该模式的理论内涵、实践框架，并深入分析其对师范生教育素养发展的多重影响，以期为高校教师教育课程的质量提升提供新的思路与实证依据。

2 理论基础：PBL 视域下“教师教育大问题”的意蕴建构

“大问题”概念源于哲学对根本性问题的追问。在本研究中，“教师教育大问题”特指植根于教师教育本质、关涉师范生核心素养养成、具有高阶目标导向的开放性探究问题。它超越了传统知识点的碎片化问答，具备以下核心特征：结构性不良。问题并非具有唯一正确答案，其界定模糊、解决路径多元，需要学生整合多学科知识、调动已有经验进行创造性求解。整合性与驱动性：问题设计紧密围绕教师教育学科知识（PCK），能够贯穿线上自主学习与线下研讨全过程，成为串联碎片化知识、驱动深度学习的“主动脉”。价值负载性：问题蕴含教师职业的价值观与伦理维度，在探究知识的同时，引导师范生思考教育的意义、教师的角色，实现知识学习与价值塑造的统一。

基于PBL理论，本研究构建了“教师教育大问题”的五环同心圆教学模式（见下图）。该模型以“大问题”为核心，由内向外依次为：线上核心问题激趣→线下导学问题深化→协作探究解决问题→成果展示与对话→反思迁移与素养内化。这一结构强调线上学习为问题探究储备资源、激发疑惑，线下教学则聚焦问题的协作解决、思维碰撞与意义生成，从而实现线上线下在目标、内容与活动上的深度咬合与循环进阶。

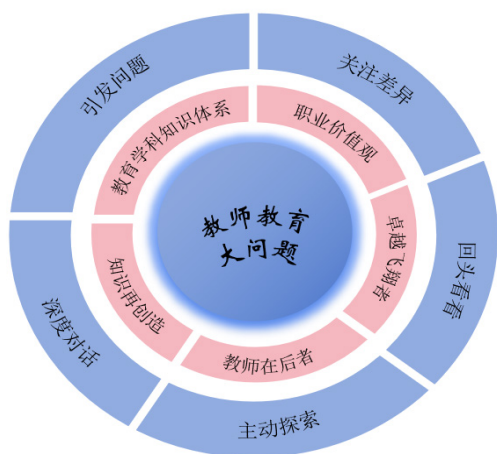


图1

3 实践框架：走向深度混合的“大问题”教学实施路径

3.1 三阶段课堂结构：从话题形成到素养生成

教学实施遵循“线上形成话题—线下深度对话—教育

素养形成”三阶段逻辑。第一阶段：线上形成话题。教师于在线平台发布涵盖教育热点、经典两难或实践困境的“大问题”导读材料。学生自主研修，完成知识性内容学习，并在论坛中提出子问题、进行初步投票与讨论，形成个性化的探究起点。第二阶段：线下深度对话。课堂围绕“大问题”展开。流程包括：独立探究（梳理个人观点）、小组协商（整合多元见解，构建解决方案）、全班展示（以微演讲、模拟授课、方案辩论等形式呈现成果）、师生批判性对话（针对解决方案的合理性、伦理维度及实践可行性进行深度质询与反思）。第三阶段：教育素养形成。引导学生对整个问题解决过程进行“复盘”，思考“这一教育问题及其探究过程，对我未来成为教师有何启示？”通过元认知反思，将具体的知识、技能转化为可迁移的教育观念与专业智慧。

3.2 线上线下问题设计的差异化规则

基于“问题本位学习”理论，本研究是通过特定学生的心理特点、学习经验以及学习困惑点，采用一定的线上“核心问题”，对课程关系、问题引导、学习方式等多方面进行系统处理，以求能够最大程度突破教学中的主要矛盾的质量高、外延大、问域宽、数量精并且挑战性强的“专业化”问题教学模式。在线上“大问题”具有“广谱性”与“激发性”特征。需具备高支撑性（与核心知识紧密关联）、高挑战性（引发认知冲突）、高开放性（容纳多元视角），其功能在于唤醒先验认知、设置认知悬念，为线下深度研讨铺设“认知跑道”。而线下“大问题”，则应遵循“聚焦性”与“生成性”的导学规则：引发真问题（让有问题的学生保持有问题）；关注差异联结（桥接新旧、线上线下知识）；激发自我反省（要求学生完善自身思考过程）；鼓励主动探索（使学生成为意义的主动建构者）；导向深度对话（重建平等、批判的师生互动关系）。

4 核心影响：“大问题”教学模式对师范生教育素养的赋能机制

本教学模式通过重构学习流程与互动生态，对师范生教育素养产生了多维度、深层次的影响。

4.1 促进知识的结构化与条件化存储，提升整合运用能力

传统教学易导致知识的惰惰性。“大问题”教学迫使师范生为解决复杂的教育实际问题，主动从线上课程、教材、文献中检索、筛选、组织信息，将离散的心理原理、教学论知识、政策文本等，围绕问题解决进行有机整合。这一过程促进了知识从“浅层记忆”向“深层理解”与“条件化存储”（知道何时、为何使用该知识）的转变，显著提升了其在模拟教学设计、教育案例分析等任务中灵活运用知识的能力。

4.2 锻造批判性思维与复杂问题解决能力

面对结构不良的“大问题”，没有现成方案。师范生必须在小组中经历定义问题、提出假设、论证观点、评估方

案的完整思维历程。例如，在探讨“如何在多元文化课堂中实现教育公平”时，学生需批判性审视不同教育理论的优势与局限，权衡各种干预措施的伦理后果。这种高强度的思维训练，有效发展了他们的分析、评价、创造等高阶认知技能，为其未来应对真实教育场景的复杂性奠定了基础。

4.3 培育协作精神与专业学习共同体意识

“大问题”的解决依赖于有效的团队协作。在小组活动中，师范生需学习如何分工、倾听、辩论、达成共识。这一过程模拟了教师专业共同体的工作形态，使他们提前体验并实践了“合作教研”的基本规范。线上线下结合的讨论空间，进一步拓展了共同体的边界，帮助师范生初步构建起基于专业对话的同行关系网络，这是其可持续专业发展的重要社会资本。

4.4 深化职业认同与生成反思性实践者身份

当师范生持续投入于对教育根本性“大问题”（如“什么是好的教育？”“教师应扮演何种角色？”）的严肃探究时，学习便超越了工具性的技能获取，进入价值与意义的追问层面。通过“复盘反思”环节，他们不断将个人教育经历、理论学习和问题解决体验进行意义联结，从而促使外部的教育知识“内化”为个人的教育信念。这种由内而生的价值认同，远比外在的说教更能塑造其稳固的职业情怀与投身教育的使命感，推动其向“反思性实践者”的专业身份迈进。

5 讨论与反思：创新、挑战与未来展望

本研究构建的“大问题”教学模式，其创新性在于：一是视角创新，将混合式教学改革的重点从“资源建设”转向“深度学习流程设计”，以“问题流”驱动“学习流”；二是路径创新，提供了从理论建构到课堂实操的完整行动框架，具有较高的可迁移性。然而，实践也面临挑战：其一，对教师角色提出了更高要求，教师需从“知识讲授者”转变为“问题设计师”、“对话引导者”和“思维教练”，这需要系统的专业发展支持；其二，“大问题”的设计质量直接决定教学成效，如何设计出既符合学科核心、又真正激发学生探究欲的“真问题”，是持续性的专业挑战。

据此，该模式可在两方面深化：一是开展严格的实证研究，通过对比实验、追踪调查等方法，量化评估其对师范生各项能力指标的长效影响；二是探索与人工智能技术的融合，例如利用学习分析技术动态评估小组讨论质量、为学生提供个性化的探究支架，从而构建智能增强型的“大问题”教学新形态。

6 结语

基于问题本位学习的“大问题”教学模式，是应对高校教师教育公共课改革深水区挑战的一次积极探索。它通过精心设计的“问题链”，有效缝合了线上与线下、知识与实践、学习与成长之间的裂隙，为师范生教育素养的全面发展提供了一个充满张力与生机的实践场域。该模式不仅回应了“新师范”建设对卓越教师培养的内在要求，也为更广泛的高等教育课程改革，特别是旨在促进深度学习的混合式教学改革，提供了富有启示的案例与方向。其成功实施的关键，在于坚守“以学生发展为中心”的核心理念，将课程真正转变为师生共同探究教育奥秘、滋养专业生命的旅程。

参考文献

- [1] Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. In C. J. Bonk & C. R. Graham (Eds.), *Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 3-21). Pfeiffer.
- [2] Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*, 16(3), 235-266.
- [3] 林炜. (2014). 生命化教育视野下“大问题”教学模式的心理学基础与教学策略. 载于黄爱华, 张文质 (编), 《大问题教学的形与构》(pp.1-2). 江苏教育出版社.
- [4] Lin, W., Yin, H., Chai, C. S., & Wang, W. (2020). Teacher conceptions matter: Exploring the relationships between mathematics teachers' conceptions and commitment in China. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 29(6), 581-592.
- [5] 黄爱华, 林炜. (2017). 基于“问题本位学习”理论的“大问题”教学. *课程·教材·教法*, 37(07), 38-42.