

Analysis of “Acoustical” in Literary History Courses from the Perspective of Big Data——Taking the Teaching Reform and Practice of “History of Modern Chinese Literature” as an Example

Xiaojing Liu

Xinhua College, Ningxia University, Yinchuan, Ningxia, 750001, China

Abstract

At present, the traditional teaching methods of literature history courses have been unable to meet the information needs of the digital era, and the past literature history courses tend to “stressed history and ignored literature”, focusing on explaining the development of literature history, which important writers, works and literary schools appear. This kind of “linear” teaching mode ignores the “plastic spirit” of literature. Based on the reality of the students, the “History of Modern Chinese Literature” course of Xinhua College of Ningxia University has gradually formed the teaching mode of “acoustical” through the project task teaching method, combined with the existing big data teaching platform and self-built media, so as to clarify the development context of literary history and give full play to the aesthetic role of literary works.

Keywords

“acoustical”; project tasks; media platforms

Fund Project

This paper is the research result of the School-level Education Reform Project of Xinhua College of Ningxia University “Analysis of ‘Acoustical’ in Literary History Courses from the Perspective of Big Data ——Taking the Teaching Reform and Practice of ‘History of Modern Chinese Literature’ as an Example” (Project No.: 2018XHJG0014).

大数据视野下的文学史类课程“有声化”探析——以《中国现代文学史》教学改革与实践为例

刘潇靖

宁夏大学新华学院, 中国·宁夏 银川 750001

摘要

当下,传统的文学史类课程的教学方法已经无法应对数字化时代的信息需求,而过往的文学史课程往往会“轻文重史”,重在交代文学史的发展脉络,出现哪些重要作家,作品以及文学流派。这种“线性”的教学模式,忽视了文学的“塑魂性”。而宁夏大学新华学院的《中国现代文学史》课程基于学生实际,通过项目任务教学方法,结合现有大数据教学平台以及自建媒介,逐步形成了课程“有声化”教学模式,从而在理清文学历史的发展脉络同时,兼顾了文学作品审美性作用的发挥。

关键词

“有声化”;项目任务;媒介平台

基金项目

本文系宁夏大学新华学院院级教改项目《大数据视野下的文学史类课程“有声化”探析——以“中国现代文学史”教学改革与实践为例》的研究成果(项目编号:2018XHJG0014)。

1 引言

众所周知,现今的高等教育已与传统知识体系教育产生了巨大的差别。在大数据发达的如今,许许多多的教学助手

涌入了众多教育工作者的教学中。作为传统学科汉语言文学专业,其专业课的教学也面临着“应时而改”或是“故步仍寻”的选择阶段。

作为专业课程《中国现代文学史》，是汉语言文学专业自建立以来设置的一门相对稳定且具有重要地位的专业核心课。此课程的设置对于汉语言文学专业的学生树立正确的专业认识，建构系统的专业认知具有举足轻重的地位，而这门课程的引进细究来则可追溯到京师大学堂对当时日本大学学制的仿制。随后，在1904年，由林传甲撰写了中国现代文坛上第一部文学史著作《中国现代文学史》，中国大学的文学史教育则拉开了新的一页。但正如许多学者认为的那样，当时的“文学史教学不只是为了显示‘以日为师’或‘模仿泰西’的开放姿态，而是被赋予了‘动人爱国保种之感情’”^[1]也就是延续这样的一种“动人爱国”之责任的使命下，传统的《中国现代文学史》教学也被赋予了用今人之文之识，述先辈之“道”、之“史”的使命。因此，传统的《中国现代文学史》课程可以说是内容容量相当庞杂的一门课程。因此在具体的教学过程中，面对仅有的课时，教师往往都是采取“满堂灌”的方式，生怕遗漏了重点知识点，导致眉毛胡子一把抓。

但是近年来，严峻的就业形势以及文学类课程的非应用性之间的矛盾日益凸显，使得学生对于此学科的兴趣日渐下降，究其原因一方面来自于汉语言专业附加值在短期是难以体现，因此毕业生往往认为专业“无用”。另一方面原因在于授课模式过于陈旧，机械式或填鸭式的教学模式在很多高校现代文学史课程的讲授过程中比比皆是，导致学生产生“接受疲劳”。

鉴于此，部分高校的文学史授课在教学模式上也做过大胆的尝试，如基于教学角色考量方面安徽池州学院就引进了“互主体性”教学模式的探讨，即在具体的教学过程中，教师与学生是平等的身份个体，教师改变知识话语主导者的身份，与学生进行平等的对话。在这一具体的教学过程中，教师与学生做到真正的沟通“在思想和情感上，都是进行实质性沟通和理解，以达到相互尊重、相互对话、相互交流、相互承认。”^[2]这种教学模式实际上是从观念态度的角度对《中国现代文学史》进行的课程探索，其核心意义在于深度挖掘学生自己的研究和学习能力，通过更多的为学生提供学习机会，树立学习榜样，以言语说服式激励学生，教师指导选题等措施提升学生学习能力。

显而易见的是这种模式侧重于授课的客体而并没有考虑到教师面授甚至是师生互学的作用。当然在具体课程改革方

法技巧上也有将“互文本”模式和“线索讲授”等模式的提出，前者是基于以“联系的观点看问题”来进行文学史学习，通过同一时期文学作品的比较、作家的比较来树立学生对于文学史的认识。而后者则是具体到教学环节的设置层面，“以对话为基础的现代文学史课堂教学模式，它以与作家、作品、文学现象对话为线索叙事教学法是基础，以培养学生的整体文学史观为目的，以文学史关键词为教学线索。”^[3]除此之外个别高校也基于“大打折扣”的《中国现代文学史》课程效果提出了“分组学”、“翻转课堂”等模式。但是纵观以上的种种教学方式的探讨，无疑是对于线下《中国现代文学史》课程的一种思考。

作为三本独立学院所面临的问题是，文学史课程一直惯用的教学模式应是一种“三分法”式的模式，即先讲授作家生平，其次讲授其创作概况，最后以某一部具体的作品来体会作家的创作风格和特色。结合学院当下的转型发展要求，落实贯穿现代教育与大数据时代相结合的教学理念，《中国现代文学史》力求通过借用“项目任务教学法”，通过“有声化”的改造即在课堂中能够听到学生的专业评论之声；课下能够获得师生专业交流之声；在日程学习中能够有“有声化”书籍相伴，能够有体现学生“声音”的刊物铅字出现，从而切实锻炼提升汉语言专业学生的专业技能。

2 以“项目任务”教学模式为依托，新型教学助手为辅助，推动学生学习主动性，构建文学史类课程的经脉

所谓“项目任务教学法”是结合了“项目教学法”和“任务教学法”两种教育理念。“项目式教学法”是通过进行一个完整的“项目”工作而进行的实践教学活动的培训方法。这种方法起源于美国，盛行于德国，在教学实践中，技术领域里所有的产品几乎都可以作为项目。采用项目法教学，教师需要做大量的准备工作。教师的主要任务有确定项目内容、任务要求、工作计划，设想在教学过程可能发生的情况以及学员对项目的承受能力，把学员引入到项目工作中后退居到次要的位置，时刻准备帮助学员解决困难问题。《现代职业教育教学参考丛书》中是这样描述“项目教学法”的：“项目教学法，是师生通过共同实施一个完整的“项目”工作而进行的教学活动。这里的‘项目’是指以生产一件具体的、

具有实际应用价值的产品为目的任务，它应该满足下面的条件：该工作过程可用于学习一定的教学内容，具有一定的应用价值；能将某一教学课题的理论和实际技能结合在一起；与企业实际生产过程或现实的商业经营活动有直接的关系……学习结束时，师生共同评价项目工作成果和工作学习方法。”^[4]

任务教学法（task-based approach）是一种建立在“建构主义”（constructivism）理论基础上的教学法。这种理论认为，学生知识的获得主要不是靠教师传授，而是学习者在一定的情境（即社会文化背景）下，借助他人（包括教师和学习伙伴）的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构方式获得。建构既是对新知识意义的建构，同时又包含对原有经验的改造和重组。其原则是：学生的学习活动与任务或问题相结合，以探索问题来引导和维持学习者的学习兴趣和动机；创建真实的教学环境，让学生带着真实的任务去学习，在这个过程中，学生拥有学习的主动权，教师能动地引导和激励，使学生真正掌握所学内容，并通过任务举一反三。具体地讲，它以学生为中心，以任务为动力、手段和目标，学生在实践中运用已有的知识、技能，获得新知识和提高技能。

通过比较我们可以看出这两种教学方法获取知识与能力的方法大致相同，基本上都包括了“做中学”“评中学”“帮中学”这样能够提高学生实践能力的特征，但是项目教学法有更多的“宏观”特性，谈到项目课程，总是针对某一门课程而言的，项目本身通常也是一个较大的概念。任务教学法往往是对每一节课或每一次课而言，更注重“微观”特性。我们可以把两种教学理论中的优点进行合并提出一种更加合理的教学模式——项目任务教学模式。

具体落实到《中国现代文学史》的教学中则可以将学生进行分组，确定小组课程任务，由老师监督指导进行完成。例如可以将重要作家的生平、创作概况等基本信息制作课程任务清单，分配给各小组，引导学生做“图谱化”的梳理，并在讲授对应内容时进行展示，从而使学生对于总要作家的创作生平及概况有“切身”的体会，在梳理中了解创作，也了解那一时代背景的特殊性，从而明确文学与“史”的关系。除此，也可以将部分阅读作品作为项目任务进行布置，具体可以分为作品内容重述、作品主题探讨、作品艺术特色讨论以及作品延伸问题的阐释（其中就包含比较研究、影响研究

等）。在具体的操作过程中，每一位同学各尽其责，教师主要起引导和补充的作用，在课堂上有条不紊的安排教学。其项目任务的考核成绩最终由小组组长、教师以及成果展示成绩组成。

但是仅有项目任务推动的模式缺乏有效的反馈和监督体制则是不完整的。因此鉴于教师个人精力不足，以及避免小组成员之间出现“不公正”的评判行为，因此应当借助于现今较为成熟的教学助手进行教学辅助。基于项目任务的教学模式，结合现今的网络教学助手“蓝墨云班课”，既可更高效地体现将课堂还给学生的教学意识。“蓝墨云班课”是兴起于2016年的一款教学助手软件，通过“蓝墨云班课”的各种功能，可以实现“线上签到”、教学内容测试，小组头脑风暴、小组任务成果展示、疑难问题答疑以及所在班课资源共享等目的。但需要注意的是，运用蓝墨资源必须基于网络通畅的条件下，对于课中及课下使用的资源要做好提前准备，以防出现课程中断现象。

3 “以文化史”的教学内容构建

“所谓文学作品和文学史的关系，大约类似于天上的星星和天空之间的关系。构成文学史的最基本元素就是文学作品，是文学的审美，就像夜幕降临，星星闪烁，其实每个星球彼此都隔得很远很远，但是他们之间互相吸引，互相关照，构成天幕下一幅极为壮丽的星空图，这就是我们要面对的文学史。……当我们讨论文学史的时候，就不能不把主要精力放在这样一批‘星’的文学名著上。换句话说，离开了文学名著，没有了审美活动，就没有了文学史。”^[5]

过往的文学史课程往往会“轻文重史”，重在交代文学史的发展脉络，出现哪些重要作家，涌现出哪些代表作品和文学流派。这种教学方法简而言之，是一种“线性”的知识传授，并没有意识到文学的“塑魂性”。取而代之，真正的汉语言文学课程除了在给学生传递基本的专业知识外，重在提升学生的审美能力，进而使学生能够满怀人文关怀。因此在教学过程中不能忽视文学作品以及文学作品所建构的世界，最重要的是作品背后折射出的一种人生价值观的影射，因此要将作品与历史发展的线索相结合，才能深刻的体悟文学的魅力，建构专业自信。

落实到具体的作品文本中就会发现，真正的走进作品不

是停留在短暂课堂的“营销性”贩售作品的基本信息，关键在于怎样去带领学生用心用情的走进去。结合三本院校学生的特点，走进文学作品可分为以下几步。首先是基于前期“蓝墨云班课”小组任务，通过对作品讨论前的作品概况梳理，以及课前的蓝墨班课答疑（答疑由老师和所负责作品的组员组成），使得学生在正式上课之前对所学的目标对象有清晰的了解，对作品有了第一步的“初识”。随后加之学生在课堂上的问题讨论及讲解以及课后的问题引申则能更深入的走进作品中。最后，还可以鼓励学生将其课堂的发言内容整理成“小文章”，经过同学和老师的共同修改后发表在一些刊物上。

当然“以文化史”并不是说忽略文学发展的历史脉络，唯文本为“独一”。在讨论作品之前教师必须要给学生明确一条历史线，着重交代的问题在如何的历史背景下可能产生什么样的作品；当时的历史背景是什么以及作家的创作变化是什么。在交代完这些基本信息后，在按照具体的教学计划展开教学。

4 借助媒介平台，进一步实现学生成果“有声化”

在文学史课程的教学，往往会出现教学成果“瞬时”的情况，也即大多数学生普遍都有在课堂上感觉对于作品的掌握情况良好，但由于课下没有较好的教学成果巩固措施，导致实际学生吸收到的有效信息并不充分。因此，鉴于这种情况，教师因结合现有实际，运用现有大数据平台，建立学生发声平台。例如新华学院汉语言文学专业自2016年创办专业杂志《新汇文韵》，就为学生提供了发表作品的平台。与此同时成立的汉语言文学兴趣协会也为专业学生建构学科相关活动提供组织保障，较大范围内使得学生在文学史课堂上学到的知识化成丰富的课外活动，以学促赛，以赛促学。除此之外，还可以为学生建立作品集，甚至可以邀请学生参与文学作品有声资料的创建工作中。例如对于一些文学原作可以邀请学生进行角色扮演，有感情的朗诵作品，并将作品上

传至共建的喜马拉雅平台上，供专业学生进行聆听。这样一种共建专业的参与性建设工作的开展，既可以提升学生对于文学史课程的学习兴趣，增强其能力；也可以进一步的提升学生的专业自信。

当然，“有声化”的文学史课教学也存在一些弊端，如教学形式和内容设置的过于灵活，导致在具体的实施过程中必须要做到合理的安排和规划，不能流于形式。其次，真正的走进文学作品首先就要求教师除了要有过硬的专业素养，更应当具备较强的审美实践能力，能够将自身融进作品，所讲授的观点和内容应避免人云亦云，要带有自己的情感标签，先感动自己，再感染学生，要做到这一点对教师的“个人修炼”要求就很高。最后，“有声化”的课程设置在项目任务的评估上要权衡好评估监督机制，在具体的教学过程中遇到问题要及时弥补，不能做“亡羊补牢”之事。

5 结语

总之，“现代文学史教学固然不能过于功利去迎合社会，但也不能凌空高蹈不切实际。”^[6]虽然文学史课程的“有声化”探讨还存在着诸多的问题，但不能否认的是每一次的教学实践改革都值得鼓励，因此需要更多的文学史教师根据学生实际及所在学校的具体情况进行设计，共同去探索。

参考文献

- [1] 戴燕. 文学史的权力 [M]. 北京大学出版社, 2002.
- [2] 许思友. 本科现代文学互主体性教学模式初探 [J]. 池州学院学报 (2):144-146.
- [3] 张仁竞. 文学史类课程线索叙事教学法探索——以“20世纪中国现代文学史”为例 [J]. 内蒙古师范大学学报 (教育科学版) (9):95-98.
- [4] 周永凯, 等. 现代职业教育教学参考丛书 [M]. 中国轻工业出版社, 2010年8月版.
- [5] 陈思和. 秋里拾叶录 [M]. 山东友谊出版社, 200.
- [6] 张全之. 改革开放30年来中国现代文学史教学研究和实践的反思 [J]. 中国现代文学研究丛刊. 2009年第3期, 第38页.