

Research on the Path to Enhancing the Teaching Affinity of Ideological and Political Theory Courses in Colleges and Universities through Discourse Transformation

Fang Li Ke Xu

School of Marxism Dali University, Dali, Yunnan, 671003, China

Abstract

As a key course for implementing the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent, the teaching affinity of ideological and political theory courses in colleges and universities directly affects students' cognition, acceptance and identification with theories. To enhance the teaching affinity of ideological and political courses in colleges and universities, it is necessary to achieve the transformation from textual discourse to mass discourse, from theoretical discourse to practical discourse, from political discourse to academic discourse, and from one-way discourse to interactive discourse. To break through students' perception and experience of ideological and political courses in colleges and universities being "distant", "empty", "boring" and "annoying".

Keywords

Discourse transformation; Ideological and political education in universities; Teaching affinity; path

以话语转换提升高校思想政治理论课教学亲和力的路径研究

李芳 徐珂

大理大学马克思主义学院, 中国·云南大理 671003

摘要

高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程,其教学亲和力直接影响学生对理论的认识、接受与认同。增强高校思政课教学亲和力需要实现文本话语向大众话语的转换、理论话语向实践话语转换、政治话语向学理话语转换、单向话语向互动话语转换。以破解学生对高校思政课“远”、“空”“乏”“烦”的认知和体验。

关键词

话语转换; 高校思政课; 教学亲和力; 路径

1 引言

2016年习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育的亲和力和针对性。”^[1]2019年3月18日,习近平总书记在全国思政课教师座谈会上提出“推动思想政治理论课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性”^[2]的要求。“亲和力”作为一个极具时代感和指向性的概念被突出强调,它直指传统思政课教学中可能存在的

“硬、冷、远”的痛点。思想政治理论课(以下简称“思政课”)是落实立德树人根本任务的关键课程,其教学效果直接关系到青年学生对党的理论的认同度与接受度。然而,当前思想政治理论课教学中存在“远”“空”“乏”“烦”现象,文本话语的宏大性使学生感到“距离远”,理论话语的抽象性使学生感到“内容空”,政治话语的单向性使学生感到“阐释乏”,单向话语的霸权性使学生感到“体验烦”。这些问题的核心症结在于教学话语与学生认知习惯、接受特点的适配性不足,进而制约了教学亲和力的生成。本文聚焦高校思政课教学话语与亲和力的关系,探索通过话语转换提升高校思政课教学亲和力的路径。“思想政治教育的话语转换,就是在思想政治教育过程中,教育者用受教育者更喜欢听、更容易懂,从而更能够接受的话语,来表达思想政治教育的内容,以提高受教育者的兴趣和理解水平,从而增强思想政治教育实效性。”^[3]结合思政课教学“八个相统一”的要求,本文从“文本—大众”“理论—实践”“政治—学理”“单向—互动”四个维度推进教学话语转换,让思政课真正“活

【基金项目】2023年度云南省教育科学规划项目(项目编号: BFSZ23006); 教育部2024年度高校思想政治理论课教师研究专项一般项目(项目编号: 24JDSZK089); 2024年度大理大学第九期教学改革项目(项目编号: JG09227)。

【作者简介】李芳(1981-),女,彝族,中国云南大理人,博士,副教授,从事思想政治教育研究。

起来、“亲”起来。

2 文本话语向大众话语转换：贴近学生生活世界，破解“远”的问题

文本话语是高校思政课教学话语的基础来源，主要以各课程教材为载体，是课程理论体系的呈现形式。其核心特征体现在三个方面：一是体系性，严格遵循马克思主义中国化时代化成果的理论逻辑，不同课程的章节排布、概念阐释均形成完整的知识框架。二是严谨性，语言表述规范、精准，多采用学术化、书面化的术语。三是权威性，直接体现国家对思政课教学的统一要求，是教师开展教学的根本遵循，对维护课程教学的意识形态安全具有不可替代的作用。但文本话语也存在明显局限，即易因与学生日常生活语境脱节，让学生产生距离感——觉得理论是书本上的文字，而非生活中的指南。文本话语脱离大众语境，是学生感觉“距离远”，削弱了“亲近感”。文本话语向大众话语转换的核心，是打破教材语境与生活语境的壁垒，让理论主动走进学生生活，需从素材挖掘与表达优化两个层面协同发力：

2.1 深度挖掘学生生活素材，建立理论与生活的“连接点”

学生的生活世界蕴含着丰富的教学资源，包括其关注的热点话题、面临的现实困惑、参与的校园活动等，这些素材是拉近理论与学生距离的“桥梁”。首先，通过常态化调研掌握学生需求，采用问卷调查、焦点小组访谈、课堂随机提问等方式，定期收集学生关注的领域，形成“学生话语需求清单”。例如，针对大学生普遍关注的“就业难”问题，在讲解“实施就业优先战略”时，可结合“高校毕业生基层服务项目”“大学生创业扶持政策”等学生可感知的内容，说明理论如何直接回应其现实需求。其次，提炼大学校园生活中的思政元素，将学生参与的“三下乡”社会实践、志愿服务、红色主题社团活动等转化为教学案例，例如，在讲解“理想信念教育”时，邀请参与过“乡村支教”的学生分享经历，用其真实感悟诠释“把个人理想融入国家发展”的内涵，让理论通过身边人、身边事变得可感可知。

2.2 优化大众化表达风格，降低理论理解的“门槛”

大众话语的核心特征是通俗化、生动化、口语化，需避免过度使用学术化术语、书面化表述，用学生听得懂、愿意听的语言阐释理论。一方面，善用生活化比喻，将抽象理论转化为生活中常见的事物或现象，例如，讲解“马克思主义中国化时代化”时，可比喻为“衣服需要根据人的身材、季节变化修改调整，马克思主义也要根据中国实际、时代特征不断发展”。另一方面，适当融入时代话语，合理使用大学生熟悉的网络热词、校园流行语（需筛选积极健康、符合主流价值观的内容），例如，在鼓励学生承担时代责任时，用“强国有我不是一句口号，而是每个大学生在专业学习、社会实践中的实际行动”，让话语更具时代感；在讲解“社

会主义核心价值观”时，用“友善就是同学之间互相帮助、不搞内卷不躺平”的表述，让理论与学生的话语习惯接轨。

3 理论话语向实践话语转换：扎根现实场景，破解“空”的问题

理论是对实践经验的理论升华，具有高度的抽象性与概括性。理论话语表达具有以下特点：一是抽象性，以概念、范畴、原理等形式呈现。二是逻辑性，遵循严谨的学术逻辑，各理论观点之间相互关联、层层递进。三是稳定性，作为思想体系的核心骨架，理论话语具有长期稳定性，是理解党的创新理论的钥匙。理论话语的抽象性也使其面临实践转化难题，对大学生而言，抽象的理论表述易与现实生活脱节，产生理论空洞的感受。理论话语脱离实践场景，导致“内容空”，削弱学生的“信服感”。在高校思政课教学中需要进行理论话语向实践话语的转换，让理论“落地”。通过实践案例验证理论、通过现实场景应用理论，实现理论解释实践、实践深化理论的双向互动，需聚焦逻辑梳理与案例运用两个重点。

3.1 梳理理论的三维逻辑，增强理论的实践说服力

高校思政课中的每一个理论都蕴含着理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑，梳理这三大逻辑，能让理论从抽象概念变为“有根之木”。例如，在讲解“习近平新时代中国特色社会主义思想的历史地位”时，从理论逻辑上，阐释其与马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想的一脉相承又与时俱进；从历史逻辑上，回顾新时代十年的伟大变革（如脱贫攻坚、全面深化改革、抗击疫情等），说明理论是对历史经验的总结；从实践逻辑上，分析理论如何指导当前高质量发展、乡村振兴、科技自立自强等实践任务，让学生理解理论“从哪里来、到哪里去”

3.2 引入鲜活实践案例，打造理论的现实体验场

实践案例是理论的生动载体，选择具有典型性、时效性、贴近性的案例，能让学生直观感受理论的实践价值。首先，聚焦国家重大实践成果，将新时代十年的伟大成就转化为教学资源。例如，在讲解“科技自立自强是国家发展的战略支撑”时，通过“华为自主研发鸿蒙系统”“中国空间站建设”等案例，展示理论如何指导科技实践，激发学生的民族自豪感。其次，关注地方特色实践：结合授课地区的本地案例，增强学生的代入感，例如，在东部沿海地区讲解“对外开放”时，可介绍“本地自贸区建设”“跨境电商发展”的情况；在中西部地区讲解“乡村振兴”时，可分享“本地特色产业带动农民增收”“美丽乡村建设”的案例，让学生感受到理论在“家门口”的实践应用。最后，鼓励学生实践参与：组织学生开展思政课实践教学，如“社会调研”“红色基地研学”“理论宣讲进社区”等，让学生在实践中运用理论、验证理论，让理论从课堂学习延伸到实践运用。

4 政治话语向学理话语转换: 强化逻辑支撑, 破解“乏”的问题

政治话语是思政课教学话语的灵魂, 承载着党的理论主张、政治立场与价值取向, 是课程政治性的集中体现。其核心功能包括: 一是方向引领, 明确传递党和国家的政治路线、方针政策。二是价值凝聚, 通过核心政治概念的传递, 凝聚学生的政治认同。三是理论标识, 构成马克思主义中国化时代化成果的关键词库, 是区分其他理论体系的重要标志。然而, 政治话语对非政治专业学生而言存在理解门槛。一方面, 非政治专业学生缺乏系统的马克思主义理论基础, 对政治话语背后的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑认知不足。另一方面, 若教学中仅停留在政治术语的直接传递, 缺乏学理阐释与案例支撑, 政治话语易沦为空泛口号, 削弱学生对高校思政课的“认同感”。因此, 需要实现政治话语向学理话语的转换, 其核心就是用学术讲政治——通过学理分析、逻辑论证、学科交叉, 揭示政治话语背后的哲理、学理、道理, 让政治话语从口号式表述变为有深度的理论阐释, 需把握理论深化与学科融合两个关键:

4.1 深化教师理论功底, 筑牢学理阐释的基础

教师的理论素养是实现政治话语学理化转换的前提, 需系统掌握马克思主义基本原理、习近平新时代中国特色社会主义思想的理论体系, 准确把握政治话语的核心内涵与逻辑脉络。首先, 厘清政治话语的理论源头, 例如, 讲解“两个确立”的决定性意义时, 需从马克思主义建党学说、中国共产党百年奋斗史、新时代实践成就三个层面, 阐释其理论依据、历史依据与实践依据。让政治话语有学理支撑。其次, 把握政治话语的逻辑层次, 避免碎片化讲解, 按照是什么—为什么—怎么做的逻辑展开, 例如, 讲解“人类命运共同体”时, 先阐释其内涵, 再分析其提出背景, 最后说明实践路径, 让学生形成完整的认知体系。

4.2 运用学科交叉视角, 丰富学理阐释的维度

思政课的理论内容具有综合性, 可结合哲学、经济学、社会学、历史学、法学等多学科知识, 从不同角度阐释政治话语, 增强阐释的厚度与广度。例如, 讲解“共同富裕”时, 可从经济学视角分析收入分配制度改革、三次分配协调配套的机制, 说明如何通过经济手段促进共同富裕; 从社会学视角探讨“公共服务均等化”“城乡差距缩小”的措施, 说明如何通过社会建设保障共同富裕; 从伦理学视角阐释共同富裕与公平正义的关系, 说明共同富裕的价值内涵。此外, 还可引入学术研究成果, 适当引用国内学界关于政治话语的研究论文、专著观点, 让学理阐释更具学术性与权威性。

5 单向话语向互动话语转换: 凸显学生主体, 破解“烦”的问题

思政课的教学目标不仅是让学生掌握理论知识, 更要引导学生形成价值认同、转化行为自觉, 这一目标的实现离

不开学生的主动参与。但在传统思政课教学中, 部分教师仍秉持教师中心主义的教学理念, 采用“教师讲、学生听”“知识点罗列+理论灌输”的单向话语模式, 严重忽视学生的主体地位与参与需求。这种教学模式下, 学生长期处于被动接收的状态, 缺乏表达观点、交流思想、参与互动的机会, 极易产生学习疲劳与厌烦情绪, 最终削弱亲和力的参与感。此外, 部分教师在使用单向话语时, 还存在话语风格生硬、案例陈旧等问题, 如仍沿用与学生生活距离较远的传统案例, 未融入网络热词、青年流行文化等学生熟悉的话语元素, 进一步加剧了学生的疏离感。这种忽视学生主体的单向话语模式, 让思政课失去了思想碰撞的活力, 既无法调动学生的学习积极性, 也难以实现师生情感互通、思想共鸣, 最终导致学生对思政课产生不想听、不愿学的抵触情绪, 严重制约亲和力的生成。因此, 需要实现单向话语向互动话语转换, 其核心是构建平等、民主、互动的师生对话关系, 将学生从被动听众转变为主动参与者, 通过互动激发学生的学习兴趣与思维活力, 需落实环节设计、权利尊重、工具赋能三个举措:

5.1 设计互动式教学环节, 搭建师生对话的平台

互动式教学环节是打破单向话语的关键, 需结合思政课内容特点, 设计多样化的互动形式, 让学生动起来。首先, 采用问题链教学法, 围绕教学重点难点, 设计层层递进的问题, 引导学生思考讨论, 通过问题引导, 让学生逐步深化对理论的理解。其次, 开展案例讨论与辩论, 选择具有争议性、开放性的案例或话题, 组织学生分组讨论或辩论。例如, 在讲解“网络空间治理”时, 可围绕网络言论自由与网络道德责任的话题, 让学生分组辩论, 在观点碰撞中明确正确的价值导向。最后, 推行小组合作学习, 将学生分为小组, 围绕特定教学任务开展合作探究, 如制作思政主题 PPT、撰写小型调研报告、编排思政情景剧等让学生在合作中主动学习、分享成果。

5.2 尊重学生话语权, 营造民主对话的氛围

互动的前提是尊重, 需让学生敢于发言、愿意表达, 即使观点存在偏差, 也以引导式话语回应, 避免否定式批评, 保护学生的学习积极性。首先, 鼓励质疑与提问, 在课堂上明确表示欢迎大家提出不同观点和疑问, 并预留提问时间, 对学生的提问耐心解答, 若遇到暂时无法回答的问题, 坦诚说明并课后查阅资料后回复, 让学生感受到被重视。其次, 包容多元观点, 对于学生提出的与教材观点不同但不违背主流价值观的看法, 给予肯定并引导其深入思考。例如, 在讨论大学生就业选择时, 学生提出“更倾向于选择高薪行业, 而非基层岗位”, 不直接否定, 而是引导学生“思考个人发展与国家需求的结合点”, 分析“基层岗位的发展空间”“国家对基层就业的扶持政策”, 让学生在沟通中自主调整认知, 而非被动接受标准答案。最后, 关注沉默学生, 主动邀请平时不爱发言的学生参与互动, 例如, “这位同学平时观察很

细致，你对这个问题有什么看法？”“你所在的小组刚才讨论很热烈，能分享一下你们的观点吗？”通过鼓励，让更多学生参与到课堂对话中。

5.3 利用数字化互动工具，提升互动的便捷性与趣味性

随着教育数字化的推进，各类教学平台与工具为思政课互动提供了新的可能，善用这些工具能让互动更高效、更具吸引力。首先，借助在线教学平台开展实时互动，利用学习通、雨课堂、超星尔雅等平台的实时投票、弹幕提问、在线讨论区功能，教师实时筛选问题并解答，增强互动的即时性。其次，运用多媒体资源丰富互动形式，引入短视频、动画、纪录片等资源，引发学生兴趣并开展互动。例如，在讲解“脱贫攻坚精神”时，播放《摆脱贫困》纪录片的片段，然后让学生在评论区分享“最触动自己的情节”，再邀请学生发言；在讲解“科技创新”时，播放“中国高铁发展”的动画短片，让学生通过“弹幕”补充自己知道的科技成就，活跃课堂氛围。最后，尝试虚拟仿真互动，利用虚拟仿真技术，让学生沉浸式参与思政实践，例如，通过红色虚拟研学平台，让学生在线参观革命纪念馆，在虚拟场景中完成历史

事件还原、红色故事讲解等任务，在互动体验中深化对红色文化的理解。

教学话语与教学亲和力是思政课教学效果的核心影响因素：教学话语是生成亲和力的基础载体，亲和力是检验教学话语有效性的重要标准。二者通过情感—认知—认同的逻辑链条相互作用，共同决定学生对习近平新时代中国特色社会主义思想的接受度与认同度。当前思政课教学话语存在的“远、空、乏、烦”问题，本质是话语与学生认知习惯、接受特点的适配性不足。通过文本话语向大众话语、理论话语向实践话语、政治话语向学理话语、单向话语向互动话语的二维转换，可有效优化教学话语，提升教学亲和力，最终实现理论入脑入心的育人目标。

参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政·第2卷[M]. 北京：外文出版社，2017(378).
- [2] 习近平. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- [3] 刘建军. 思想政治教育话语转换的三重基础[J]. 思想理论教育导刊, 2016, (05): 120-123.