

Research on Implementation Pathways of Integrating China Traditional Culture into College Students' Career Planning and Employment Guidance Courses

Zhenxia Yuan Shouhui Chen Huijun Zhao Guocun Liu

Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou, Henan, 450007, China

Abstract

Against the backdrop of the continuous expansion of college graduate populations and the prominence of structural employment contradictions, traditional Western career planning theories have shown certain limitations in addressing issues such as “hollow disease” among college students and confusion about professional values. The wisdom embedded in China’s traditional culture, including “inner sage, outer king,” “practical application for the world,” and “the distinction between righteousness and profit,” provides rich cultural resources for building a career education system with Chinese characteristics. By analyzing the current predicaments of career guidance courses—such as “overemphasis on skills at the expense of values and Western theories at the expense of local resources”—this paper proposes implementation pathways for deeply integrating traditional culture into career planning and employment guidance courses from five dimensions: theoretical logic reconstruction, curriculum content integration, teaching method innovation, faculty team development, and evaluation mechanism reform. The aim is to enhance students’ professional identity, cultural confidence, and career adaptability.

Keywords

China traditional culture; career planning; employment guidance; curriculum development; local

中国传统文化融入大学生生涯规划与就业指导课程的实施路径研究

袁振霞 陈守辉 赵慧君 刘国存

中原工学院, 中国·河南 郑州 450007

摘要

在当前高校毕业生规模持续扩大、就业结构性矛盾凸显的背景下,传统的西方生涯规划理论在应对大学生“空心病”、职业价值观迷茫等问题时显现出一定的局限性。中国传统文化蕴含的“内圣外王”“经世致用”“义利之辨”等智慧,为构建具有中国特色的生涯教育体系提供了丰厚的文化资源。本文通过分析当前就业指导课程存在的“重技能轻价值、重西方理论轻本土资源”的困境,从理论逻辑重构、课程内容嵌入、教学方法创新、师资队伍建设及评价机制改革五个维度,提出了传统文化深度融入生涯规划与就业指导课程的实施路径,旨在提升学生的职业认同感、文化自信与生涯适应力。

关键词

中国传统文化;生涯规划;就业指导;课程建设;本土

1 引言

随着高等教育普及化程度的加深,大学生就业工作已

【课题项目】《中国生涯教育和就业指导课程本土化体系建构研究》就业创业工作专项研究课题,科研项目(重大),河南省大中专毕业生就业创业促进会(项目编号:CJHZX25003)。

【作者简介】袁振霞(1983-),女,中国河南辉县人,硕士,高级实验师,从事教学信息化应用研究、工会理论与实践研究。

从单纯的“安置就业”转向高质量的“生涯发展”。然而,当前高校生涯规划与就业指导课程普遍沿袭西方经典理论,如霍兰德的职业类型论、舒伯的生涯发展理论等^[1]。这些理论强调“人职匹配”与“个人实现”,在帮助学生认识自我、了解职业方面发挥了积极作用,但在解决学生深层次的职业价值观迷失、求职过程中的功利主义倾向、面对逆境时的心理脆弱性等问题时,显得力有不逮。

与此同时,中华优秀传统文化中蕴含着丰富的生涯智慧。无论是儒家“修身齐家治国平天下”的进阶路径,道家“顺应自然、乘物游心”的心理调适机制,还是《易经》“时中权变”的决策智慧,都为当代大学生的职业生涯发展提供

了独特的精神资源。2020年,教育部《关于做好2021年全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2020〕5号)提出了“就业思政”的概念,要求高校要把毕业生就业作为立德树人的重要环节和“三全育人”的重要内容^[2]。2021年,教育部印发《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》,明确提出“要把立德树人作为就业工作的出发点和落脚点”^[3]。将中国传统文化融入就业指导课程,既是落实“立德树人”根本任务的必然要求,也是构建中国特色的生涯教育体系、增强学生文化自信的应有之义。

2 当前高校生涯规划与就业指导课程的现实困境

2.1 价值导向的“工具化”倾向

目前许多高校的就业指导课程过度聚焦于求职技巧的传授,如简历制作、面试话术、签约流程等^[4]。这种“工具化”导向虽然在短期内能提升学生的求职成功率,但忽视了职业价值观的塑造。学生在面对“高薪不喜欢”与“低薪热爱”的冲突时缺乏价值判断依据,导致入职后频繁跳槽、职业倦怠现象频发。

2.2 理论资源的“西方化”依赖

课程内容主要移植西方心理学与管理学的理论模型,本土理论资源严重匮乏^[5]。这些理论产生于西方个人主义文化背景,强调自我实现与个人权利,与中国文化中重视集体、强调责任、讲究关系的文化心理存在一定张力。学生对西方测评工具的解读常常停留在表面,难以触及深层的文化身份认同。

2.3 教学方式的“说教化”困境

传统文化内容在进入课堂时,往往以“思政课”式的理论灌输为主,缺乏与就业实际场景的有机融合。学生对“诚信”“敬业”等传统美德停留在认知层面,难以转化为求职面试中的行为自觉。由于缺乏浸润式的体验设计,学生容易产生审美疲劳和逆反心理。

3 传统文化融入课程的理论逻辑重构

要解决上述困境,首先需要在底层逻辑上进行范式转换,构建符合中国文化心理的生涯观。

3.1 从“自我实现”到“成己成物”

西方生涯理论的核心是“自我实现”,即找到最适合自己的职业以实现个人价值。儒家思想则强调“成己”与“成物”的统一。《中庸》云:“成己,仁也;成物,知也。”这意味着,职业生涯不仅是成就自己的过程,更是通过职业活动贡献社会、成就他人的过程。在课程中应引导学生将职业目标从单纯的物质回报,提升到“立德、立功、立言”的价值追求。

3.2 从“线性规划”到“时中权变”

传统的生涯规划强调制定长期、中期、短期的线性目标。但在VUCA时代,不确定性成为常态。《易经》的“时”与“位”思想,以及儒家“穷则独善其身,达则兼济天下”的智慧,提供了一种更具弹性的生涯观。这种观念帮助学生理解:职业发展并非一帆风顺的攀升,而是在不同处境下的权变应对--处于低谷时蓄力修身,处于顺境时担当作为。

3.3 从“人职匹配”到“德能兼备”

霍兰德理论强调兴趣、能力与职业的匹配。而传统文化强调“德”在职业活动中的基础性作用。《大学》开篇即言“大学之道,在明明德”,司马光亦云“才者,德之资也;德者,才之帅也”。在生涯决策中,应引导学生将品德修养置于能力培养之前,建立“以德率才”的决策模型。

4 传统文化融入课程的实施路径

基于上述逻辑重构,本研究提出以下五条具体的实施路径。

4.1 内容重构:经典智慧的模块化嵌入

将传统文化元素系统性地嵌入原有课程模块,避免碎片化、标签化的生硬嫁接。具体嵌入方式如下表1所示:

表1 传统文化元素嵌入原有课程模块

原有课程模块	融入的传统文化元素	具体实施要点
自我认知	儒家“内省”与道家“知足”	引入《论语》“吾日三省吾身”及《道德经》“知人者智,自知者明”,引导学生超越测评工具,撰写“生涯自传”,进行深度价值观澄清。
职业探索	“格物致知”与工匠精神	结合《大学》的“格物”思想,解读传统技艺中的“技近乎道”。组织学生参访老字号企业,理解职业的神圣性与社会责任。
求职技能	“礼”的现代转化	将《礼记》中的礼仪规范转化为现代职场礼仪。通过情景模拟,重点训练“诚信”(契约精神)、“谦和”(面试沟通)、“慎独”(职业道德)。
生涯决策	“义利之辨”与经权智慧	利用孟子“舍生取义”及儒商“君子爱财,取之有道”案例,建立“义利兼顾”的决策模型,处理职业选择中的价值冲突。
就业心理	儒道互补的心理韧劲	用儒家“知其不可而为之”的进取精神应对求职挫折;用道家“乘物以游心”的豁达缓解焦虑;用禅宗“放下我执”接纳失败。
创业教育	“知行合一”与商帮文化	融入王阳明“知行合一”思想,结合晋商、徽商“诚信为本”、“贾而好儒”的经营哲学,培养有中国底色的创业者。

4.2 方法创新：浸润式体验教学的设计

传统文化的融入需要通过具身认知的方式实现，避免单向灌输。

1. 案例教学本土化：建立“当代新儒商与大国工匠”案例库。选取华为（艰苦奋斗）、福耀（佛商智慧）、同仁堂（诚信经营）等企业案例，引导学生分析传统文化在现代职场中的创造性转化。

2. 经典研读工作坊：开设《论语》中的职场智慧、《孙子兵法》与求职博弈等专题工作坊。例如，解读“不患无位，患所以立”，引导学生关注能力建设而非职位头衔。

3. 仪式感召与情境模拟：开展“拜师礼”模拟活动，强化学生对职场导师的尊重意识；组织“家风与职业观”主题演讲，引导学生从家族传承中汲取职业精神。

4.3 师资建设：文化转化能力的提升

授课教师是传统文化融入课程的关键瓶颈。目前高校就业指导师资多为辅导员或心理学背景，缺乏系统的国学素养。

1. 实施“国学赋能”师资培训计划：对就业指导队伍进行专题研修，重点学习《大学》《中庸》中的管理哲学、《礼记》中的礼仪规范以及中国哲学简史，提升教师的文化阐释与转化能力。

2. 构建“双师型”校外导师库：聘请对传统文化有深刻理解的企业家、非遗传承人、国学学者担任校外生涯导师。通过“企业家谈儒商精神”、“工匠话技道合一”等形式，实现供需两端的文化共鸣。

4.4 评价改革：从就业率到生涯生命力的转变

建立能够体现传统文化浸润效果的评价体系，从关注“就业结果”转向关注“生涯质量”。

1. 过程性评价：将学生的“诚信表现”（如作业原创性、面试守时情况）、“团队协作中的谦让与担当”纳入平时成绩考核。

2. 质性评价：要求学生撰写“家风对我的职业观影响”或“我的生涯价值观变迁”的叙事报告，通过内容分析法评估学生职业价值观的转变深度。

3. 长期追踪评价：建立毕业生职场追踪机制，关注其在职场中的“稳定性”“敬业度”及“面对逆境时的韧性”，以此验证传统文化在职业生涯中的长期赋能效果。

5 实施保障与支撑体系

传统文化的融入是一项系统工程，需要从制度、资源、环境三个层面提供保障。

5.1 制度保障

高校应将传统文化融入就业指导课程纳入人才培养方案修订的整体规划。教务处与创新创业学院应协同制定课程标准，明确传统文化内容在课程中的占比要求，并设立专项教改课题予以经费支持。

5.2 资源保障

组织教师编写具有本校特色的《传统文化与生涯规划》校本教材或案例集。建设线上资源库，汇集相关经典选读、名家讲座、企业案例等数字资源，供学生自主学习。

5.3 环境保障

营造“以文化人”的校园氛围。利用校园橱窗、微信公众号等阵地，定期推送“古圣先贤的职场智慧”等内容。将传统文化元素融入校园招聘会、职业规划大赛等活动中，形成课程内外联动的育人合力。

6 结语

将中国传统文化融入大学生生涯规划与就业指导课程，并非对西方理论的简单替代，而是一种深度的对话与整合。这一路径的意义在于：在价值层面，它帮助学生建立了超越功利主义的职业价值观，回答了“为谁工作”的根本问题；在方法层面，它提供了符合中国文化心理的决策智慧与心理调适机制；在文化层面，它增强了学生的文化自信，构建了具有中国气派的生涯教育话语体系。

未来，结合我校自身办学特色，探索差异化、特色化的融合模式。通过持续的实证研究，检验传统文化对学生中长期职业发展的影响效应，为构建中国特色的高校生涯教育体系提供更为坚实的理论与实践支撑。

参考文献

- [1] 金树人.生涯咨询与辅导[M].高等教育出版社, 2021.
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知[EB/OL].(2020-11-20)[2026-03-22].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s3265/202012/t20201201_502736.html.
- [3] 中华人民共和国教育部.教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知[EB/OL].(2021-11-15)[2026-03-22].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-11/21/content_5652326.htm.
- [4] 杨静.高职院校就业指导课程体系优化研究--基于学生职业发展需求的视角[J].创新创业理论与实践.2026,9(03):147-149.
- [5] 张龙华.中国高校职业生涯教育本土化:历史演进与实践反思[J].黑龙江高教研究. 2026,44(03):147-152.