

From the Perspective of Ecosystem Theory, the Institutional Mechanisms for Strengthening and Consolidating the Sense of Community of the Chinese Nation in Higher Education Institutions

Di Wu Qilin Zhang

Ocean and Meteorology College, Guangdong Ocean University, Zhanjiang, Guangdong, 524088, China

Abstract

From the perspective of ecological systems theory, this paper systematically analyzes the microsystem, mesosystem, exosystem, and macrosystem that influence the formation of a sense of community for the Chinese nation among college students. It systematically reviews the dilemmas faced by students across these four levels. To address these challenges, this paper proposes a systematic optimization path: first, to improve the comprehensive leadership mechanism of the Party as the core driving force connecting all systems; second, to embed the “Five Identifications” as the core content into the various levels of the students’ growth ecosystem; and third, to establish a closed-loop management mechanism to consolidate the responsibilities of each level. This study aims to provide theoretical support and practical guidance for constructing a coordinated, efficient, and sustainable educational system for fostering a strong sense of community for the Chinese nation in colleges and universities.

Keywords

Sense of Community for the Chinese Nation; Ecological Systems Theory; Institutional Mechanisms; Five Identifications

生态系统理论视角下高校健全铸牢中华民族共同体意识制度机制

吴迪 张绮琳

广东海洋大学海洋与气象学院, 中国·广东 湛江 524088

摘要

本文以生态系统理论为视角, 系统剖析了影响大学生中华民族共同体意识形成的微观、中层、外层及宏观系统。系统梳理大学生在微观、中观、外层、宏观四个层面面临的困境。为此, 本文提出系统性优化路径: 一是健全党的全面领导机制, 作为贯通各系统的核心驱动力; 二是以“五个认同”为内容核心, 分层融入学生成长的各层级生态系统; 三是健全闭环管理机制, 压实各层级主体责任。本研究旨在为高校构建协同、高效、可持续的铸牢中华民族共同体意识教育体系提供理论支撑与实践方案。

关键词

中华民族共同体意识; 生态系统理论; 制度机制; 五个认同

1 引言

党的二十届三中全会通过《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》首次提出“健全铸牢中华民族共同体意识制度机制”^[1], 标志着中华民族共同体

建设从理念倡导迈向制度定型的新阶段。这一重大部署既是对新时代民族工作规律的深刻把握, 也是对高校落实立德树人根本任务的时代要求。作为各民族优秀青年最为集中的场域, 高校天然承担著“为党育人、为国育才”的使命, 大学生能否牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念, 直接关系到中华民族伟大复兴的进程。^[2]然而, 当前高校铸牢中华民族共同体意识的教育实践仍然不足, 全球思想文化交锋激荡, 网络舆论多元思潮并存, 大学生身份认同面临新的冲击与挑战, 需要更具系统性、协同性和长效性的制度。^[3]

基于此, 本文以生态系统理论为框架, 聚焦高校大学

【基金项目】广东海洋大学统一战线理论实践研究(民族团结工作专项)课题(项目编号: 2025ZJSWTZ001)。

【作者简介】吴迪(1994-), 男, 中国广东湛江人, 硕士, 助教, 从事高校思想政治教育方向研究。

生这一关键群体,系统梳理影响其共同体意识形成的多元因素,进而提出贯通微观个体、中观校园、外层社区及宏观文化的制度机制优化路径,以期为高校构建协同高效、可持续的中华民族共同体意识教育体系提供理论支撑与实践方案。

2 生态系统理论

美国心理学家布朗(U.Bronfen-brenner)在1979年出版的《人类发展的生态学》中基于“人与环境交互”的立场开拓性地提出了生态系统理论^[4]。查尔斯(Charles H.Zastrow)于2004时在此基础上进行了拓展,认为人类行为与外部紧密相连,并非孤立存在,人们生存的社会环境是一种社会性的生态系统,划分为微观系统、中观系统、外层系统和宏观系统四个系统,强调系统之间的相互联系、相互制约。

微观系统是高校大学生直接面对和亲身接触的个体,对大学生的发展有直接影响,包括教师、父母和朋辈等。中层系统是指各微系统之间的联系或相互关系所构成的系统,指的是学校、家庭和社会等。外层系统是指对高校大学生有影响但并不直接参与,间接影响学生个体发展,指课程教育、文化环境和传媒等。宏系统是指宏观系统是社会社会观念、法律政策和主流思想等影响高校大学生思维方式和价值观念等方面因素。生态系统理论中的各个系统相互作用,影响了高校大学生铸牢中华民族共同体意识的形成与发展。

3 高校大学生健全铸牢中华民族共同体意识制度机制的现实问题

习近平总书记强调:“铸牢中华民族共同体意识,推进新时代党的民族工作高质量发展,是全党全国各族人民的共同任务。”^[5]当前高校铸牢中华民族共同体意识工作面临的并非单一环节的缺失,而是系统性的功能失调。

3.1 微观系统:教师、父母、朋辈的接触断裂

在高校大学生最直接接触的微观系统中,教师、父母与朋辈本来应该是共同体意识教育的主要力量,但在现实中明显有割裂的倾向。部分专业课教师随意糊弄课程思政,在课堂中回避民族话题;又因大部分学校的考核偏向事务与绩效,辅导员与班主任的谈心谈话难以避免地趋于形式主义,难以及时发现并矫正学生的认同问题。对大多数家长而言,孩子在校期间最要紧的事仍然是“考公、考研、找个好工作”,至于中华民族共同体意识是什么、重不重要,基本不在关注范围内。少数家长受地方民族主义的影响,甚至在节假日通话、家庭群聊里不自觉传递出“本民族优先”的观念,与教育形成对抗。学生朋辈更是出现了小圈子的趋势,同民族、同地域的学生因为语言相通、口味相近、兴趣相投,自然而然地聚在一起,跨民族的交往往往停留在礼貌互动,宿舍里、实验室里、社团活动中真正走心的交流少之又少。共同体意识本应在日常相处中自然生长,但当交往只停留在表面,深度的情感连接建立不起来,认同也就无从谈起。

教师讲不透、家长不关心、朋辈走不近,三股力量各

说各话、彼此脱节,导致大学生在日常关系的网络中,很难获得连续而稳定的共同体意识滋养,难以形成育人合力。

3.2 中层系统:学校、家庭、社会的联动失调

中层系统本应把学校、家庭和社会这三方力量结合在一起,让大学生在成长的不同场景中都能受到连贯、稳定的共同体意识教育。但从目前的情况来看,不仅没能结合成型,反而暴露出一连串协同失灵的问题。

学校与家庭之间缺乏合适的沟通窗口,家长会、家校群往往聚焦学业与就业,极少涉及民族团结主题;部分高校虽建立“家校联动”、“家校协同”等机制,但内容空泛且形式化,无法形成价值共识。

学校和社会之间更是严重脱节。周边街道、企业、文化场馆偶尔也会搞些民族团结主题活动,但时间安排往往和高校的学期节奏对不上,学生想参与也抽不出空。地方政府偶尔办个民族节庆、搞场展演,本意挺好,可因为没有学分、没有荣誉激励,学生们普遍觉得跟我没啥关系,参与率不高。

教务、学工、团委、保卫分别掌握课程、奖惩、活动、住宿等关键资源,但彼此之间缺乏联动,学生在思政课上听一套,在社团活动里感受另一套,到了宿舍管理层面又碰上新的标准,碎片化的信息相互打架,有时候甚至自相矛盾。中层系统无法形成教育闭环,让学生无所适从,共同体意识教育的效果不佳。

3.3 外层与宏观系统:文化、社会、思想的外部消解

外层系统与宏观系统虽不直接与学生互动,却以更隐蔽的方式持续消解着共同体意识。校园文化被商业逻辑裹挟,民族歌舞沦为才艺展示,传统节日降格为美食节,共同体叙事的神圣感在消费主义中稀释;算法将学生困于“同温层”,短视频放大差异、热搜制造对立,境外势力借学术渠道植入“民族压迫”叙事,学生因缺乏批判框架而陷入认知困惑。

市场经济将“成功”窄化为财富地位,学生视民族议题为“与就业无关”的宏大叙事;网络舆论场中“民族主义污名化”与“逆向歧视”并存,模糊了共同体意识的正当性。法律政策虽强调民族团结,但原则性强、操作性弱,缺乏高校具体指标与问责,层层衰减成空转。自由主义、后现代主义等思潮借学术讲座、社交平台精准触达,持续冲击学生的民族认同。这些看不见的“地基沉降”,使高校共同体意识教育面临系统性挑战。

4 生态系统理论视角下高校大学生健全铸牢中华民族共同体意识制度机制

4.1 健全党对高校大学生铸牢中华民族共同体意识工作的全面领导

高校开展铸牢中华民族共同体意识工作必须坚持党的全面领导,才能扎实推动工作落地见效。^[6]习近平总书记强调“必须坚持党对民族工作的领导,提升解决民族问题、做

好民族工作的能力和水平”，高校开展铸牢中华民族共同体意识工作，必须将坚持和加强党的全面领导贯穿于全过程、各环节，这是确保工作方向正确、凝聚合力、落地见效的根本前提。

党的领导最终要落实到影响学生成长的每一个微观环境中。必须强化基层党组织特别是二级学院党委和师生党支部的政治功能和组织功能。将共同体意识教育作为党支部“三会一课”、主题党日的重要内容；落实党员教师联系学生宿舍、担任学业导师制度，将思想引导融入日常关怀。同时，在学生社团、公寓社区等建立功能型党组织或选派党建指导员，确保在学生学习生活的最直接场域，都有党组织在发挥作用，及时感知并引导朋辈群体动态，使共同体意识的滋养源源不断。

4.2 生态系统理论下以“五个认同”夯实大学生中华民族共同体意识

从生态系统理论来看，高校铸牢中华民族共同体意识关键在于把“五个认同”真正落到学生所处的每一层生态系统中，实现从理念倡导到制度保障的转变。

微观系统，要培育学生的情感认同基础。教师、父母、朋辈是共同体意识养成的初始环境。要重点培育对伟大祖国的认同这一最深厚的情感基础，光靠课堂上讲几遍是不够的，得融进师生聊天、宿舍夜谈、社团活动这些具体场景里。让学生在日常生活中慢慢体会到什么叫国家主权、什么叫民族尊严，久而久之，这些东西就不再是抽象的概念，而是发自内心的情感。

中层系统中学校、家庭、社会三方是育人主体。宣传部、学工部、马克思主义学院等负责意识形态的部门得牵头，把课程讲透——让学生明白为什么党的领导是民族团结的根本保证，为什么中国特色社会主义是各族人民的共同选择。同时，积极开展家校社联动，利用家长课堂、家校联谊、社会实践等一些方式，让教育合力。

外层系统虽不直接参与学生互动，但却在课程设置、文化环境和传媒传播等渠道，深刻影响着大学生对“五个认同”的认知与接受。要对民族歌舞展演、传统节日活动重新打磨，把背后的历史故事、文化符号挖出来。支持学生走出校园，组队去做乡村振兴、文化遗产保护这类实践，营造全方位、立体化的育人氛围，使中华民族共同体意识在潜移默化中深入人心。

最后是宏观系统，高校要把中央关于铸牢中华民族共同体的战略部署转化成学校层面的制度，建立健全考核评价、督导检查、资源保障等配套机制。法治教育要让学生心里有公民意识，政策宣讲要让他们对制度有底气，文化建设要帮他们把价值认同扎深。只有这四层系统各就各位、彼此呼应，共同体意识才能真正在学生心里落地生根。

4.3 健全闭环管理机制，压实各层级主体责任

基于生态系统理论，必须建立一套能够穿透各系统层级、有效驱动所有参与主体的刚性制度，将软要求转化为硬

约束，确保工作落到实处。

高校应制定《铸牢中华民族共同体意识工作责任清单与考核指标》，将抽象要求转化为具体任务。对微观系统的教师、辅导员和班主任，则将其在此项工作中的投入与成效，与职称评定、岗位晋升和绩效奖励直接挂钩，改变价值引导是软任务的现状。这套考核体系的目的，是让所有层级都清晰地知道“要做什么”以及“做不好会怎样”。

建立立体化的监测网络。整合教务管理数据、校园卡消费数据、社团活动数据等，构建学生行为大数据分析平台，精准识别交往隔离、文化疏离等潜在风险。成立由分管校领导牵头，纪检监察部门、督导专家、学生代表组成的专项督导组，每学期开展实地考察、深度访谈和满意度调查，形成“发现问题-分析研判-反馈整改”的闭环。特别是在重大时间节点和敏感时期，建立意识形态风险联席研判机制，实现对各类风险隐患的早发现、早预警、早处置。建立负面清单管理制度，对责任落实不到位、工作推进不力的单位和个人，在评优评先、资源分配等方面予以约束，为制度的有效运行提供坚实的物质经费保障。

5 结语

站在新的历史起点，高校铸牢中华民族共同体意识的制度，绝非简单的政策执行或教育加法，而是一场关乎国家认同根基、民族精神命脉与青年价值坐标的深层变革。它要求我们超越单一环节的修补与局部场域的优化，以生态系统的整体视野，审视青年学子成长所依托的每一个环境脉络，将制度的力量渗透到从课堂讲授到日常交往、从校园活动到网络互动的全过程。这既是对治理智慧的考验，亦是对育人初心的叩问。在各民族青年心中深植休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体信念，使其真正成为担当民族复兴大任的先锋力量。

参考文献

- [1] 党的二十届三中全会〈决定〉学习辅导百问[M].北京:党建读物出版社,学习出版社,2024:34.
- [2] 杨瑞峰.民族高校铸牢中华民族共同体意识教育的现状调查与优化路径研究[D].中南民族大学,2024.DOI:10.27710/d.cnki.gznm.2024.000160.
- [3] 祝贺,徐菲,张滨.新时代高校大学生铸牢中华民族共同体意识机制研究[J].黑龙江民族丛刊,2024,(06):12-19.DOI:10.16415/j.cnki.23-1021/c.2024.06.010.
- [4] Bronfenbrenner,U(1979).The ecology of human development:Experiences by nature and design[M].Harvard University Press.
- [5] 习近平.铸牢中华民族共同体意识推进新时代党的民族工作高质量发展[J].求是,2024(3).
- [6] 吴宝宁,王铭,张伟.党建引领高校铸牢中华民族共同体意识制度机制研究[J].辽宁民族研究,2025,(01):1-4.