

The Wind and Bone Theory of *Wenxin Diaolong*: The Integration of Momentum and Emotion

Wenhao Rong

Guangdong University of Foreign Studies South China Business College, Jiangmen, Guangdong, 529000, China

Abstract

Wenxin Diaolong is an important work in ancient Chinese literary criticism, written by the Southern Dynasty scholar Liu Xie. "Imagery" is an important ideological intersection in the theoretical system of *Wenxin Diaolong*. Liu Xie first grasped the concept of "imagery" as the "pivot of literature" in aesthetic sense, and proposed the creative proposition of "grasping imagery and carrying weight", identifying the aesthetic implications that arise from the interaction and interaction between "spirit" and "object", "heart" and "object", "emotion" and "object", or "eye" and "heart". One of its core theories is the "Fenggu" theory, which emphasizes the integration of momentum and emotion in literary works, believing that this is the highest level of literary creation. The paper aims to explore the connotation of the "Fenggu" theory in *Wenxin Diaolong*, analyze its influence on later literary creation and criticism, and explore how to draw on and apply this theory in modern literary creation.

Keywords

Wenxin Diaolong; Fenggu theory; momentum; emotions; fuse

《文心雕龙》风骨论：气势与情感的融合

容文昊

广东外语外贸大学南国商学院，中国·广东 江门 529000

摘要

《文心雕龙》是中国古代文学批评的重要著作，由南朝文学家刘勰所著，“意象”是《文心雕龙》理论体系的重要的思想交结点。刘勰在审美意义上首次抓住“意象”这个“文之枢纽”点，并提出“窥意象而运斤”的创作论命题，指认其“神”与“物”“心”与“物”“情”与“物”或“目”与“心”等彼此应对而显、互动生成的审美意涵。其中“风骨”论是其核心理论之一，它强调文学作品中气势与情感的融合，认为这是文学创作的最高境界。论文旨在探讨《文心雕龙》中“风骨”论的内涵，分析其对后世文学创作和批评的影响，并探讨如何在现代文学创作中借鉴和运用这一理论。

关键词

《文心雕龙》；风骨论；气势；情感；融合

1 引言

《文心雕龙》成书于南北朝时期，是中国古代文学理论的集大成之作。刘勰在书中提出了“风骨”这一概念，用以评价文学作品的内在精神和外在表现。风骨论不仅体现了作者对文学艺术的深刻理解，也反映了当时社会文化背景下的审美追求。

2 《文心雕龙》风骨论的内涵

2.1 风的含义：情感的力量与艺术的真谛

“诗总六义，风冠其首。”在刘勰的《文心雕龙》中，“风”这一概念不局限于文字表面的表现形式，而是指向了文学作品深层次的精神内涵。刘勰将“风”定义为一种能够

触动心灵的情感力量，是作家内在情感的自然流露，也是作品生命力的源泉。这里的“风”，通过潜藏于字里行间的表达，能够跨越时空界限，将作者个人风格和精神准确地传递，以引起读者内心共鸣。它要求文学作品不仅要具备美感的形式，更重要的是要传达真实而深刻的感情，使读者能够在阅读的过程中感受到作者的心声，体验到一种超越语言本身的感动。刘勰认为，真正的文学作品应该像一阵清风，既能够拂过人们的心灵，带来瞬间的愉悦，又能在不经意间留下长久的影响，成为人们精神世界的一部分^[1]。因此，“风”的存在，使得文学不仅仅是一种艺术形式，更成为连接作者与读者之间情感纽带的桥梁。

2.2 骨的含义：结构的严谨与逻辑的清晰

与“风”的感性特质相对应，“骨”则更多地体现了文学作品理性的一面，它强调的是作品的结构和逻辑，是作品得以完整呈现的骨架。在刘勰看来，“骨”不仅是作品外

【作者简介】容文昊（2001-），男，中国广东江门人，在读本科生，从事汉语言文学研究。

在形式上的支撑,更是内在逻辑链条的连贯。一个好的文学作品,必须有清晰的脉络和严密的架构,这样的作品才能够有着足够的力量,承载起丰富的内容而不至于散架。具体而言,“骨”体现在文章的布局谋篇、段落衔接、句式变换等多个层面上,要求每一部分都要有其存在的合理性,每一环节都要服务于整体的主题表达。“骨”的强健与否,直接影响到了作品是否能够给读者留下深刻的印象,是否能够在传达思想的同时,也让读者享受到阅读的乐趣。因此,“骨”的存在,赋予了文学作品以坚实的物质基础,使其实现了从形式到内容的统一。

2.3 风骨的融合:情感与结构的完美结合

风骨论的精髓在于将“风”与“骨”这两个迥异而又内在联系的概念融为一体。刘勰认为,优秀的文学作品应当兼具情感的力量与结构的严谨,只有两者相得益彰,才能成就真正意义上的佳作。这意味着,在创作过程中,不仅要注重个人的积累还要注重文章风格的培养;不仅要追求文辞的华丽,还要讲究篇章的布局。风骨的融合,要求作家在构思时既要把握住作品的核心情感,又要考虑到整体的连贯性与层次感,使得作品能够用恰到好处的言语表现作者的精神,能成为一篇打动人心,而又逻辑清晰、条理分明的文章。这种融合并非易事,它需要创作者在实践中不断地摸索与尝试,不断地调整与完善。但一旦达到了这种境界,作品便不再是简单的文字堆砌,而是成为具有生命力的艺术品,它能够穿越时空的限制,成为永恒的经典。因此,“风”与“骨”的统一,不仅体现了文学创作中形式与内容的辩证关系,更是对作家创作能力的一种考验,是对文学作品艺术价值的一种升华^[1]。

3 建安文学与文心雕龙关系

3.1 建安文学与《文心雕龙》之关系:风格与价值观的传承

建安文学作为东汉末年到魏晋时期的重要文学现象,代表了文学史上“建安风骨”的形成与发展。这一时期的作家群体,因战争频发、社会动荡的背景,表现出慷慨悲壮、刚健有力的艺术风格,以反映时局动荡中的英雄气概。诸如曹操、曹丕、曹植等文人的作品,不仅在情感表达上富有深度,还在文学形式上展现了独特的风采。而这种文风、价值观和美学理念,直接影响了后来的文学批评著作,《文心雕龙》便是其中的代表作之一。刘勰在《文心雕龙》中,虽然没有明确表述自己对建安文学的偏好,但他的批评标准和文学审美,实际上与建安文学中的“刚健”“清峻”之风一脉相承。

刘勰在《文心雕龙》中的批评体系,特别是在《风骨》篇中强调了“风骨”对文章的重要性,这种风骨被认为是文人情感与气质的体现。风骨不只是文学作品的形式或修辞技巧,而是作家人格、社会责任感以及民族精神的象征。这一

观点与建安文学的精神内核高度契合。建安文学的“风骨”正是通过英雄主义、家国情怀的表现,展现了文人对社会的担当与悲天悯人的精神。这种追求刚健之美、沉雄之风的价值观,实际上奠定了刘勰批评标准的基础。建安文学不仅为刘勰提供了大量的文本依据,也为他建立文学批评理论提供了审美上的依据。因此,可以说,建安文学是《文心雕龙》风骨理论的先驱,刘勰则是对这种风格的总结与升华。

3.2 理论的反思与发展:形式与内容的统一

在《文心雕龙》中,刘勰不仅继承了建安文学的“风骨”观念,还对其进行了理论化与系统化的探讨,特别是在形式与内容的关系上进行了深入反思。建安文学的独特之处在于,它不仅具有强烈的现实关怀,还注重文学形式的创新与表达。曹植的作品,尤其是《洛神赋》,既有丰富的情感内容,又在形式上追求典雅的表达,代表了这一时期建安文学著作的巅峰,其“翩若惊鸿,婉若游龙。荣曜秋菊,华茂春松。髣髴兮若轻云之蔽月,飘飏兮若流风之回雪。远而望之,皎若太阳升朝霞;迫而察之,灼若芙蕖出绿波。”这些名句仍被后人称赞,谢灵运更是说天下才有一石,曹植独占八斗。刘勰在《文心雕龙》的理论框架中,也进一步阐述了文学作品中形式与内容不可分割的关系。他在《情采》《章句》等篇章中多次强调,情感的表达必须通过优美的文采和适当的形式来体现,而好的形式则能增强内容的深度与感染力。

这种对形式与内容关系的思考,实际上是对建安文学传统的继承与发展。在建安文学中,形式与内容的统一表现为作品的刚柔并济,情感与美学的完美结合。刘勰在《文心雕龙》中,不仅将这一思想系统化,还进一步指出了如何通过形式创新来强化文学作品的表现力。刘勰从建安文学的丰富实践中得出结论,认为文学创作不能脱离具体的社会背景和个人情感,而形式上的创新与技巧,则是为了更好地传达内在的思想与情感。因此,刘勰对建安文学的理论化总结,不仅延续了其核心美学精神,还在形式上赋予了更多的理论深度,推动了后世文学批评的发展。

4 风骨论对后世文学的影响

4.1 文学创作的指导

风骨论强调文学作品应具备深厚的情感与人格力量。刘勰在《文心雕龙》中提出,文学作品的“风骨”是作家人格力量和情感深度的直接体现。他认为作品中的情感要与作家的内在品格和精神高度紧密结合,才能具有真正的感染力。这一观点在唐代诗人的创作中得到了充分的展现。如杜甫《春望》一诗中的“国破山河在,城春草木深。”又如陈子昂《登幽州台歌》中的“前不见古人,后不见来者。念天地之悠悠,独怆然而涕下!”这些名句不仅表现了诗人对社会变迁与兴衰的感慨,更是诗人对家国命运的深刻忧虑与责任感的表现。因此,唐代诗人继承了建安风骨的风格,在情感的表现上极为丰富深刻,其经典诗词更是成为风骨理论在

实践中的典范。

风骨论要求文学作品在形式上应具备高度的结构美与逻辑性。风骨论不仅强调情感的深度，还要求文学作品在形式上具备精巧的结构和清晰的逻辑。刘勰指出，文学的风骨体现在作品整体结构的严谨性上，作品不仅要感人，还要形式上美观得体。这种对形式的高度重视在苏轼的散文和辛弃疾的词作中都有体现。例如，苏轼的《赤壁赋》不仅感情真挚动人，而且在篇章结构上严密有序，语言精练，运用对比、烘托等多种修辞手法，提升了作品的艺术感染力。而辛弃疾的词作，如《青玉案·元夕》，在对情感的表达上极具张力，但又不失结构的严谨与语言的精妙，使得词作兼具了感性和理性的美。这充分证明了风骨论在文学创作中追求情感与形式统一的指导作用。

4.2 文学批评的准则

风骨论在文学批评中强调，作品的价值不仅在于其表面文字的优美，更在于其情感的深度与真实性。这一准则在《文心雕龙》中被明确提出，刘勰指出，作品中的“风”是情感的外在表现，它应该反映出作家真实的情感体验与内心感受。后世的文学批评家也往往依据这一标准来评判作品，通过诗人的文字猜测诗人所要表达的情感内容。例如，杜甫的诗作因其悲悯情怀和家国忧思被推崇为“诗史”，评论家们认为其诗歌之所以感人至深，正是因为其中包含了真实的情感，符合风骨论的“风”这一要求。杜甫通过个人情感与国家命运的紧密结合，创造了情感充沛、感人至深的诗篇。

风骨论中的“骨”强调作品的结构美与技巧高超，认为优秀的文学作品不仅要在情感上打动读者，还要在形式上严谨有序。这种观点为文学批评提供了评判作品艺术水准的重要依据。刘勰在《文心雕龙》中指出，作品中的“骨”代表其内在的框架和脉络，是文学作品成功的基础。后世的评论家在批评作品时，常以此为依据来审视作品的布局和技巧。例如，宋代文学批评家黄庭坚评价苏轼的《赤壁赋》时，便强调了其作品结构的严谨与辞藻的优美，认为这篇散文不仅情感真挚，而且语言优美、结构紧凑，体现了文学创作中的“骨”的要求。因此，风骨论中的结构美与技巧高超这一标准，成为文学批评中衡量作品艺术价值的核心指标之一。

4.3 风骨论与现代文学教育及学术研究

风骨论的影响在现代文学教育中体现得尤为明显，《观沧海》《短歌行》《七步诗》《赠从弟》等许多名篇成为学生学习的教材，为培养学生文学鉴赏与创作以及对建安风骨美学内涵的感悟提供了核心的理论指导。如今，各大院校的文学专业课程体系中，风骨论也作为重要的文学理论被纳入教学内容，学生通过系统学习这一理论，不仅能够了解古代文学的评价标准，更能培养对作品情感深度与形式美感的敏锐感知力。风骨论强调文学作品在传达深刻情感的同时，应具有严谨的结构，这也为学生在文学创作中提供了具体的指

导。例如，学生在创作诗歌或小说时，既要考虑如何表达作品的情感张力，又要注重作品整体的结构合理性，从而实现情感与形式的高度统一。这种教学方式使学生在文学学习过程中，不仅掌握了理论知识，还能在实践中运用风骨论的理念，提升作品的思想深度和艺术表现力，逐步成为兼具文学才华和创作技巧的文学人才。

在学术研究领域，风骨论仍然是许多学者关注的重点，成为研究中国古代文学理论发展的关键切入点之一。学者们通过对风骨论的探讨，深入剖析其在古代文学理论体系中的地位，并从中挖掘出其在当代文学研究中的应用价值。在宋代还有一种夺骨添意的文学方法，其将前人的诗词作为基本结构，再添加上作者自身的“意”，让前人的文学作品可以穿越时代，契合当代的文学标准。如黄庭坚的《瑞鹤仙·环滁皆山也》正是将《醉翁亭记》改成了词，赋予了其别具一格的价值以及风格。为后世的文学发展，开创一种新的文学形式。风骨论不仅适用于中国文学，还成为比较文学研究中的有力工具。例如，学者们在中西文学理论的对比研究中，尝试将风骨论与西方的文学理论如亚里士多德的悲剧理论、浪漫主义等进行对话，探讨两者在情感表达和结构美感上的异同。这种跨文化对话为文学普遍规律的探索提供了新的启示。此外，风骨论在跨学科的研究中展现出其独特的应用潜力。特别是在文学与心理学、社会学等领域的交叉研究中，学者们通过风骨论分析文学作品中人物心理的塑造和社会环境的影响，帮助我们更全面地理解文学作品。以上研究不仅拓宽了风骨论的应用范围，也为当代文学研究提供了丰富的理论支持和实践工具。

5 现代文学创作中的风骨论运用

5.1 现代文学创作的挑战

在现代文学创作中，随着全球化进程的加快，不同文化的交流与碰撞日益频繁，这为作家们提供了广阔的视野，同时也带来了前所未有的挑战。在这样一个多元文化共存的时代背景下，作家们不仅要面对自身文化传统的继承与发展，还需要吸收外来文化的精华，以丰富自己的创作素材。这就要求现代作家一方面借助独创作品传递个人独特的生命体验与情感世界，还要求其在创作中敢于突破常规，在继承传统的基础上寻找新颖的表现手法；另一方面，作品又不能仅停留于自我表达的层面，还需要考虑到受众的接受度，这就需要在情感表达与艺术形式之间找到一个恰当的平衡点，从而创作出大众喜闻乐见的作品，绝不能如阳春白雪一般，创作单方面脱离群众。在这个过程中，作家们既要保持作品的情感深度，又要兼顾文字内容的表达，还要考虑作品的受众范围，使读者既能感受到作品中的情感力量，又能欣赏到其艺术魅力。因此，如何在多元文化的交融中找到一条适合自身创作的道路，成为现代文学创作中亟待解决的问题。

5.2 风骨论的现代转化

面对现代文学创作中的诸多挑战，风骨论为我们提供了一种可能的解决方案。尽管风骨论最初是在古代文学的语境下提出的，但其核心理念——情感的真实表达与结构的严谨布局仍然具有普适性，可以被现代作家借鉴并转化为适应新时代要求的创作原则。在现代文学创作中，作家们可以将风骨论中的“风”理解为作品的情感内核，即通过细腻入微的描写来展现人物的内心世界，唤起读者的情感共鸣；而“骨”则可以视为作品的结构设计，要求作品在叙事技巧、情节编排等方面具有创新性和逻辑性^[1]。通过这种方式，现代作家不仅能够在作品中融入个人的情感体验，还能通过精心设计的结构来增强作品的艺术感染力。

5.3 风骨论在现代文学中的实践

在现代文学创作实践中，许多作家创作时，通过挖掘日常生活中的细微情感，将其转化为生动的文字，使读者能够从中体会到生活的酸甜苦辣；同时，在作品的结构设计上，这些作家大胆尝试不同的叙述方式，如使用碎片化的叙事结构、多角度的人物视角转换等，来增强作品的表现力。这样的创作手法，既保持了作品的情感真实性，又使其形式上更加丰富多彩。此外，现代作家还常常将风骨论的思想与当下

社会现实相结合，创作出反映时代特征的作品。例如，在探讨城市化进程、环境保护等问题的小说中，作家们不仅表达了对这些问题的深切关注，还在作品中融入了对人性的深刻洞察，使得这些作品既具有现实意义，又富含人文关怀。总之，风骨论在现代文学创作中的运用，不仅为作家们提供了情感与形式结合的路径，也为读者带来了更多元、更具深度的阅读体验。

6 结论

《文心雕龙》中的风骨论是文学创作与批评的重要理论资源。它强调文学作品中气势与情感的融合，对后世文学产生了深远的影响。在现代文学创作中，风骨论仍然具有重要的借鉴意义，作家们应当在继承传统的基础上，探索新的表达方式，创作出既有深厚情感又有精湛形式的文学作品。

参考文献

- [1] 刘妍辛.嵌《文心雕龙·风骨》入《文心雕龙·情采》[J].汉字文化,2024(15):49-51.
- [2] 于颢如.试论《文心雕龙》风骨篇艺术内蕴[J].作家天地,2024(4):13-15.
- [3] 王菲.《文心雕龙》风骨论内涵再探[J].中原文学,2024(5):49-51.