

Brief Describe the Meaning of “Text” in the Chinese World and Its Value Significance to the Integration of Chinese Liberal Arts

Xin Meng

China International Language and Culture College, Krirk University, Bangkok, 10700, Thailand

Abstract

The various meanings of “text” have been widely explained in the academic circle. The paper specifically divides the meaning of “literature” into three levels: language, society, and culture and education, and discusses that as a discourse, “literature” has strong integrative power, covering all Chinese ideological categories such as “Tian Dao”, “Tian Li”, “life”, “Zhong He”, “Zhong Yong”, “Ren”, “Li”, “Yue”, “Ru”, “Dao”, etc. It embodies a kind of integrity and cohesion, and represents the Chinese ideology and ideological system of the Chinese people. In academic research perspective, academic expression, theoretical interpretation level, “text” can fight differentiation and humanities, at the same time can avoid the Chinese ideological and cultural ontology and the disadvantages of identity concept of abstraction and category, into the people daily, through metaphysical and metaphysical, help to integrate excessive liberal arts system of modern China.

Keywords

text; discourse system; integration; new liberal arts

简述“文”在汉语世界的三层次意涵及其对中国文科整合的价值意义

孟鑫

格乐大学中国国际语言文化学院, 泰国·曼谷 10700

摘要

“文”的各种意涵, 学界已多有阐释。论文则将“文”的意涵具体划分为语言、社会、文教三大层次, 并论述作为话语的“文”具有强大的整合力, 小大弥包, 覆盖了“天道”“天理”“性命”“中和”“中庸”“仁”“礼”“乐”“儒”“道”等一切中国思想范畴。它体现了一种完整和凝聚, 表征了中国人的意识形态和思想体系。在学术研究视角、学术表达、学理阐释层面, “文”能够对抗科门分化和人文割裂, 同时能避免中国思想文化本体与相关标识性概念的抽象化与范畴化的弊端, 走入百姓日用, 贯穿形而上和形而下, 有助于整合现代中国过度分科化的文科体系。

关键词

文; 话语体系; 整合; 新文科

1 引言

论文所探讨的“文”的定义: 不指向作为汉字的“文”, 也不指向词典学对“文”所列举的简单义项, 而是抽象概念, 是反映在历代中国人头脑中的一种明晰且多元的意识形态。

文, 《说文解字》认为“文, 错画也”, 即与“质朴”“天然”“粗糙”“原始”对立的一种形态。在现代人的观念中, “文”多指文字、文章、文本等具体概念, 现代语境中的“文”有

时也指“文明”“文化”等抽象概念(如词典学对“文”列举的多个义项), 但在人的意识中呈现为模糊和隐微的特点, 而在汉语文献中, “文”则具有“自性”, 出现基于汉字和汉语文本, 却每每超越普通语言文字要素, 甚至剥离于汉字、汉语文本, 向着社会基础层面延伸的多元形态, 并且以“明晰”的状态呈现在中国人的意识中, 可称之为“文自体”。以下从语言、社会、文教传统三个方面论述“文”在汉语世界的显化。

2 超语言的“文”

由于汉字的特性, 以及不同于印欧语系那种严苛的词汇划分, 使汉语的语法略见松散, 以语序为汉语的主要语法

【作者简介】孟鑫(1991-), 男, 中国河南开封人, 硕士, 从事中国古代文论、古代文论术语、中国文学阐释学研究。

手段，体现一种时空感，因此在汉语文献中，每每有超越普通语言文字要素（字、词、短语、句、段、语法、语用）而升格为具有明晰“自性”的“文”。

2.1 字、词中升格的“文”

例如，基于汉字的“文”显现，汉字是最小的“文”，汉字的造字法是如《易传》所谓“立象以尽意”，包括实象和抽象，最接近于天然的“文”（纹理），可以独字成文，如古代时辰牌、签卦、碑石、篆刻，往往独字，却蕴含至广，积淀了大量人文信息，凝固于意识和时空，超越了普通字的符号信息层面的意义，是最小单元的“文”。

又如“文”在由字组成的词、句、段的文本中显现，如互文是一种汉语修辞手法，常见于诗、文、联、赋中，指上下两句话或一句话的上下两部分，看似合讲一事，却在上下句中包含上句中已出现的要素，在上句中包含下句将要出现的要素。《文心雕龙·丽辞》所谓：“虽字句或殊，而偶意一也。”

沈家煊曾作互文的当代阐释：“互文是语言学中的量子纠缠。”并以“男欢女爱”为例，“男和女，欢和爱，虽然隔开，但是‘纠缠’在一起，不能单独描述，只能作为整体来看待。”以及举出“你来我往”的例子，认为“你来我往，不等于‘你来+我往’，也不等于‘你我+来往’”并创造性地用一个二维度矩阵图来阐释（图1），并总结道：“传统所说的互文已经超越短语、单句、复句的区别。”^[1]

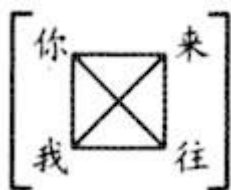


图1 二维度矩阵图

互文所形成的表述方式，无论是成语还是句、段，都根基于基本的语言要素，却实际上有所超越，是超越语言而升格之后的“文”，是汉语在传统修辞手法运用中以具有“自性”的“文”对基本语言要素的解构。

2.2 语法、语用中升格的“文”

例如，体现于汉语“脱化”现象中的“文”，这是突破汉语“显性”语法、语用层面的章句之“文”。“脱化”一词，出自徐增《而庵诗话》：“作诗之道有三曰寄趣，曰体裁，曰脱化。今人而欲诣古人之域，舍此三者，厥路无由。”^[2]是中国古典诗学术语，“在诗学中即是脱胎转化之义，指取法前人陈词语义化为己出，强调的是对古人语意言辞的融化无迹。”^[3]

在历代汉语文段、章句的语法、语用的考察中，可发现较密集的脱化现象，脱化章句，成为具有相沿相映和经典信息沉淀特性的“文”，这种升格后的文，又突破了普通显性语法、语用的维度。

例如：

①微管仲，吾其被发左衽矣。（《论语·宪问》）

②微赵君，几为丞相所卖。（《史记·李斯传》）

③微斯人，吾谁与归。（《岳阳楼记》）

①句中“微”+“吾其”，是这个句子的主干，后来《史记》用此句式，而省去“吾其”，但基本理路一致，都是顺序，而③中用此句式，“吾”字明显沿用而少“其”这个助语，后部分的分句则是倒装句，变化较大。②和③对①句式的效法，都没有完全按照所谓“固定搭配”，却有神似的句式气韵而显化出略见区别的风致姿调，令人读时，有前后经典的“文”（句式）相辉映而风调独具的阅读体验，这是汉语章句的脱化，是超越普通语言“固定搭配”而升格之后的“文”，是对惯常显性语法规则的解构^[4]。

3 超越“文本”，向着社会基础层面延伸的“文”

由于汉字、汉语的特性和中国历史上“重文”的传统，加之将文作为独立存在的自觉，“文”也在汉民族思想和社会基础的各方面显现，成为一个观念和物质的集合，并且演漾式互动与显化。

3.1 文是汉民族思维观念和社会基础层面的集合

文既显现为汉字（文字）和文章典籍（文籍），作为最小单元的文自体，同时也显现为主体（文人）、礼乐（礼文）、教育（文教）、道德体系（文德）、实物体系（文物）、典章制度（文治）、文学艺术（艺文、文心）、社会意识及社会生活（文化）等各个方面。《论语》“周监于二代，郁郁乎文哉”^[5]这里的“文”即代表中国社会整体。汉语文献中既有作为最小单元的‘文字’‘纹饰’《说文解字》中“文，错画也”^[6]《系辞下传》所谓“物相杂，是谓文”^[7]。又有代表主体的“文”，如“斯文”一词。更有涉及“文”的范围和呈现之多元性的表述，曹丕《典论·论文》曰：“文章者，经国之大业，不朽之盛事。”^[8]《北齐书·文苑传》序曰：“达幽显之情，明天人之际，其在文乎。”^[9]《隋书·经籍志》序说“文”是“经籍之鼓吹，政化之黼黻”^[10]，陆景《典语》曰：“所谓文者，非徒执卷于儒生之门，摅笔于翰墨之采，乃贵其造化礼乐之渊之盛也。”^[11]《易经·小畜卦》程传论及“文”时也说到“大则道德经纶之业，小则文章才艺”^[12]。可见“文”作为自性的观念和物质的集合，显化于中国的语言文字、个体、社会意识、社会基础（包括物质实体）的各个层面。

3.2 “文”的涟漪式多维显化

具有自性的“文”，主要存在于传统中国社会，是向文字、文本、语用、文用、个体、社会意识、社会生活各层面涟漪式显化，似水纹之荡漾，如图2所示，水作为均质的液体。向四周衍漾。而具有“自性”的“文”，也是向着中国社会基础层面涟漪式显化，且具有水纹迭互并生的特点。

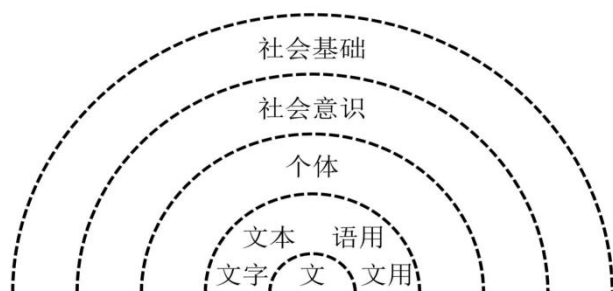


图2 具有自性的“文”

“文”的“涟漪式”多维显现在传统中国社会比较明晰，而在现代社会略有缩小，这与文言在现代汉语中的成分、结构、比重有关，由上所述，“文”的这种涟漪式显化成立的基点在汉语，尤其是汉语中的文言因素（古文）。而现代汉语中，文言对白话占比逐渐变弱，因此，植根于汉语文言成分上的“文”的涟漪式多元显化（以及由此形成的“文教”体系和影响），在现代中国社会中，也逐渐削弱甚至消失。

4 “文教”传统与文科整合

在汉语文献的历时性考察中，可以发现“文”是历代中国人学蒙时期的第一个学习环节（习文，形成“文”的整体性观念），并成为其贯穿终生的学习指向和意识形态构建的基点，并最终形塑了中国人的话语体系，也决定了中国人的具有特色的文化阐释。

4.1 以“文”为中心的教育体系和话语体系的形成

“习文”，构建完整且具有自性的“文”观念和崇文意识，是中国历代蒙学教育的第一个环节，蒙学教材就是初级的具有“文”形态的文本，《汉书·艺文志》谓“史籀篇者，周时史官教学童书也”^[1]《魏书·江式传》论《籀书》云：“十五篇，与古文或同。”^[4]蒙学教材如《史籀篇》《仓颉篇》《千字文》（皆有声律、典故、义理、考据这类文章构成的基本要素在其中）即具有初级形态的“文”。带着“文”的“前见”去学习和阐释经史诸艺，展开社会生活，最终入仕治国，“文”是贯穿终生的学习指向，是中国社会文教体系的顶层设计，“崇文”意识会以集体潜意识形式以文人学士为中心扩散、潜藏至社会各层面人的观念中，使中国人在观照天地人文和社会时，“文”的观念成为覆盖意识的前摄抑制，“生得文气”“斯斯文文”“粗鲁不文”不仅成为普通百姓的日常话语，在读书人的世界，“文”更是以“无孔不入”的话语渗透力贯连教育、文化的每个门类，经、史、子、集，儒释道，学与艺都以“文”为话语中心展开，具体如“文”作为话语，渗透在中国艺术的各门类中，“文心”成为诸艺的共同标准，“文人诗”“文人画”“文人书法”（甚至古代音乐批评也

讲“文心”）等概念也成为中国文艺阐释一贯的核心话语。

4.2 “文”与文科整合

“文”既可是语言文字，也可以是经、玄、艺，社会生活、社会文化、政治经济，小大弥包，以“文”为话语的阐释可以任意在确定和不确定性的畛域置换，使阐释活动既不局限于确定性（如考据、训诂类的实证阐释），也不会虚悬于不确定性（如经学、玄学的高蹈阐释），“文”因此成为中国文化阐释的中介物和话语载体，在主体表达和社会文化形态层面可呈现为体用合一、弥纶万有的融合气象。中国文化各门类皆以“文”为基点和联结、展开、统合。“文”在中国传统学问中“无孔不入”的话语渗透力，覆盖了“中和”“中庸”“仁”“礼”“乐”“道”等中国思想本体与范畴，体现一种完整和凝聚，表征了中国人的意识形态和思想体系，同时避免中国思想文化本体与相关标识性概念的抽象化与范畴化的弊端，从而以形而上勾连形而下，走入百姓日用，并能以“文之凝合”，对抗因科门分立而形成的学术狭化以及各自为政而导致的文化解构，重塑人文学科。

5 结语

现代语境和西语语境中的“文”，往往指向语言文字、文章、文本等固定领域，而在汉语文献的考察中，“文”则体现为超越普通语言文字要素，甚至剥离于语言文字、文章、文本的固定领域，而向中国社会基础层面延伸的显化状态，并最终形成对个体和社会具有导向性的“文教”传统，论文揭示了文的这一特性，并提出文作为话语对于整合人文学科的价值，而具体的文科体系重塑的原理，还须反复研索。

参考文献

- [1] 沈家煊.“互文”和“联语”的当代阐释——兼论“平行处理”和“动态处理”[J].当代修辞学,2020(1):17.
- [2] 徐增.而庵诗话[M].范维纲,校注.北京:中州古籍出版社,1990.
- [3] 程景牧.清代诗学的脱化意识[J].中国文学批评,2021(2):139-146.
- [4] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,1980.
- [5] (东汉)许慎.说文解字[M].北京:中国书店,1989.
- [6] 高亨.周易大传[M].济南:齐鲁书社,1979.
- [7] 郭绍虞.中国历代文论选[M].上海:上海古籍出版社,2001.
- [8] (唐)李百药.北齐书[M].北京:中华书局,1972.
- [9] (唐)长孙无忌.隋书·经籍志[M].北京:商务印书馆,1967.
- [10] (唐)魏徵.群书治要[M].北京:商务印书馆,1935.
- [11] 张英.渊鉴类函(全12册)(精)[M].上海:上海古籍出版社,2008.
- [12] 黄寿祺,张善文.周易译注[M].上海:上海古籍出版社,2004.
- [13] (汉)班固.汉书[M].北京:中华书局,1983.
- [14] (北齐)魏收.魏书[M].北京:中华书局,1974.