

Analysis of the previous Taofen Cup Youth Compilation Competition

Weimin Wang

Anhui Normal University Press, Wuhu, Anhui, 241000, China

Abstract

“Taofen Cup” Youth Editorial Competition, as a professional competition aiming to improve the ability of young editing and editing, has provided a platform for contestants to show and improve their professional level with its rigorous test design and rich question content. Through the in-depth analysis of the questions of previous competitions, this paper summarizes the common types of errors, and combined with specific examples, aiming to help readers better understand the proposition ideas of the competition, master the common problems and solutions in the editing work. Whether it is the correction of wrong words, or the adjustment of sentence structure, or the combing of paragraph logic, the errors of the text questions all reflect the importance of the standardization and logic of the language. I hope that through the sorting of this article, it can provide useful reference for the contestants and the majority of editors, help them to keep improving in the editing work, and contribute to the high-quality development of the publishing industry.

Keywords

youth editing contest; manuscript; test questions

历届韬奋杯青年编校大赛文稿题探析

王维民

安徽师范大学出版社, 中国·安徽 芜湖 241000

摘要

“韬奋杯”青年编校大赛作为一项旨在提升青年编辑编校能力的专业赛事,自创办以来,以其严谨的试题设计和丰富的题型内容,为参赛选手提供了一个展示和提升自身业务水平的平台。本文通过对历届大赛文稿题的深入分析,总结了常见的设错类型,并结合具体实例进行说明,旨在帮助读者更好地理解大赛的命题思路,掌握编辑工作中的常见问题及解决方法。无论是错字别字的订正,还是句子结构的调整,抑或是段落逻辑的梳理,文稿题的设错都体现了语言文字规范性和逻辑性的重要性。希望通过本文的梳理,能够为参赛选手和广大编辑工作者提供有益的参考,助力大家在编校工作中精益求精,为出版行业的高质量发展贡献力量。

关键词

青年编校大赛;文稿;试题

1 引言

“韬奋杯”青年编校大赛(编辑卷)作为一项旨在提升青年编辑编校能力的专业赛事,自创办以来,始终以严谨的试题设计和丰富的题型内容,为参赛选手提供了一个展示和提升自身业务水平的平台。文稿题作为大赛的核心题型之一,涵盖了从字词修改到段落调整的多个层面,不仅考查了选手对语言文字的敏感度,还检验了其逻辑推理能力和知识储备。随着赛事的发展,文稿题的设错方式逐渐多样化,难度也不断提升,对参赛选手的综合素质提出了更高的要求^[1]。

本文通过对历届大赛文稿题的深入分析,总结了常见的设错类型,并结合具体实例进行说明,旨在帮助读者更好

地理解大赛的命题思路,掌握编辑工作中的常见问题及解决方法。无论是错字别字的订正,还是句子结构的调整,抑或是段落逻辑的梳理,文稿题的设错都体现了语言文字规范性和逻辑性的重要性。希望通过本文的梳理,能够为参赛选手和广大编辑工作者提供有益的参考,助力大家在编校工作中精益求精,为出版行业的高质量发展贡献力量。

通过对试题的练习和解读,促进我们秉持以赛促练的原则,在掌握大赛所考查的编校知识的基础上,不断提升自己的业务水平,充实编校知识储备,将理论知识更好地用于指导实践。

“韬奋杯”青年编校大赛的文稿题内容十分丰富。从体裁来说,出现过记叙文、说明文、写景抒情散文、科普文等;从题目要求来说,有审稿题、编辑加工题、改正校样题等^[2]。文稿题的设错方式多变,包含了错字别字的订正,标点和词语的正确使用,句子的修改和段落的调整等。但文稿题形式

【作者简介】王维民(1989-),男,中国安徽庐江人,本科,发行员,从事编辑学研究。

无论如何变化,始终与文字密切相关,有其内在的规律。

除了第一届的审稿题是短文段阅读外,后面各届的试题都是长文段阅读。设错方式也更加多样化,不再局限于修改字词,对参赛选手的编辑水平提出了更高的要求。笔者分析了历年试题,总结了各种设错的类型并举例加以说明,希望能为读者熟悉参赛试题,了解编辑工作方法提供一定的参考。

2 具体分析

2.1 审稿题

2.1.1 错字别字

文段中的错字别字修改贯穿了这七届比赛的始终。这类问题看似简单,但在阅读文段尤其是长文段的过程中,很容易忽略字词错误。考查方式基本有以下几类:一是使用别字;如第三届《浅谈中印思想的原始区别》中,“毕竟”应写作“毕竟”,第四届的《中国园林》一文中,“斐声海内外”应写作“蜚声海内外”等。二是成语中含易错字;如考查过两次的“送山理水”应作“叠山理水”^[2]等。三是繁简混用;第七届《天下黄河富宁夏》中,“雄渾”应作“雄浑”。四是词语颠倒;这类错误难度很小,但很容易忽略。如第五届的《我的家乡》中出现的“那里我是祖祖辈辈生活的地方”,应改为“那里是我祖祖辈辈生活的地方”。

还有很多“象”和“像”的区别,“的地得”的用法等,也常在试题中出现。字词类改错意在提醒编辑人员应多掌握字词的规范用法,在工作中要有细致、审慎的工作态度。

2.1.2 词语前后不一致

这类错误考查了编辑的细心程度和推理能力。第二届《太阳能光伏发电》中的“多品硅”应改为“多晶硅”^[3]。该题并不要求选手掌握这一科技名词,而是要求选手根据上下文的不统一推断出“品”应为“晶”。在第七届的《天下黄河富宁夏》一文中,行文中多次提到“贺兰山”,但有一处写成了“荷兰山”,也属于该类错误。

2.1.3 词语含义误用、感情色彩使用不当

中国的词语尤其是成语多有其历史来源,在发展演变的过程中会以讹传讹造成误用,有些逐渐为人们所接受,如“空穴来风”等。但有些是使用上的谬误,应该十分注意。比如历届试题中出现频率很高的“炙手可热”一词,用来指“气势很盛,权势很大”。不能用于试题中所指的景点很热门,某个事物很受欢迎等。再比如第五届《努力形成适应媒体的观念和认识》一文的“邯郸学步”具有明显的贬义,在文中也不合适,应改为“慢慢起步”。

2.2 知识性差错

大赛文稿中的知识性差错一般不会很难,都是编辑人员应该掌握的常识性知识。更多的是可以根据前后文推论出来的知识问题^[4]。在阅读时应该有全局观念,注意文章前后的逻辑性。

2.2.1 常识知识

《天下黄河富宁夏》有黄河是“中国的第一大河”的表述,众所周知,黄河应该是“中国的第二大河”。这类错误历届考试都有出现,需要编辑人员注重日常积累,努力成为通识性人才。

2.2.2 前后矛盾

这类错误需要编辑人员有一定的推理能力。《努力形成适应媒体的观念和认识》一文提到“当前,要从以下三个方面做好工作。”但实际上文列举了四个方面。因此,应做出相应的修改。

2.2.3 不合常理

第六届《颐和园》中提到颐和园“有亭、台、楼、阁等各式建筑 30 多间”。这里的 30 多间显然不符合颐和园的建筑实际。对这类错误,编辑无法直接改正的应提出质疑。

2.2.4 时间矛盾

《颐和园》中有一段,提到“光绪二十六年(1900年)”,后文又说“光绪二十九年(1905年)”。稍加计算就可以发现,这里的时间至少一处有误,应当提出质疑。值得一提的是,时间上的设错在大赛中经常出现,参赛人员看到时间就应该警惕起来。

2.3 句子错误

2.3.1 缺少成分

句子缺少成分也是大赛常考题型之一。如第六届《二维码》中,“纸质图书作者具备有关数字资源的能力”应改为“纸质图书作者具备开发有关数字资源的能力”。该句缺少谓语。但笔者经过统计发现,最常考的还是缺少主语,第七届的《低碳生活从垃圾开始》中,“由于我们每个人都是垃圾的制造者,也是垃圾的受害者”应改为“我们每个人都是垃圾的制造者,也是垃圾的受害者”。上述句子如果加上“由于”,该句就是原因状语从句,“我们”就不能成为主语。

2.3.2 搭配不当

大赛常考的几种搭配不当,常常出现在我们日常生活中的一些误用,如“超过 3000 以上”“大约 2000 左右”“将近 1000 多人”等。这要求编辑在审稿中要纠正错误的语感,坚持规范用法。

2.3.3 并列不当

笔者经过统计发现,大赛的文稿题在含有顿号的句子中经常设错,选手在看到这类句子时应多加注意^[5]。主要的设错方式就是并列不当,如《颐和园》的“与……苏州拙政园、留园、承德避暑山庄并称为中国四大名园”应改为“与……苏州拙政园、留园、河北承德避暑山庄并称为中国四大名园”,以免给读者造成误解。

2.3.4 句子重复

前几届大赛的错句往往是句子连续重复,句子内容也完全一样,这样的错误很好纠正。但从第五届开始,句子的重复不连续,甚至相隔几个段落。句子也不完全一样,需要

选手去判断语义。这对修改提出了更高的要求。如《颐和园》一文中第九段的最后一句（长廊的背后是万寿山，前面是昆明湖）与该段无关，且句意与第五段重复，应该删去。

2.4 段落错误

2.4.1 段落含义与全文不符

文稿中常常会被命题者插入一段与全文意思不符的段落，需要参赛者做出判断。如第六届《前言》中的第二段意为“文化安全”，与全文“文化与旅游”的主题没有关系，应当整段删去。《我的家乡》一文中也出现了这类错误。

2.4.2 段落位置不当

这类错误具有相当的迷惑性，因为设错的段落仍然是符合文意的，但不符合全文的逻辑关系。如第五届《语言与修辞》一文的最后两段是先列举了“语言使用不当”的例子，再阐述出现了“语言使用不当”的现象。但按照逻辑，应当是先阐释出现了这一现象，再举例分析，所以这两段应该调换位置。

2.5 其他错误

2.5.1 标点错误

标点错误也是常设错的类型。笔者根据统计发现，以句号、分号、顿号、书名号的设错最多。这类改错不仅考查参赛者对标点符号用法的掌握，更考查了大家对文意的判断。

2.5.2 标题错误

标题错误也是常设错类型，主要包括标题与文意不符，如《语言与修辞》一文中，并没有提到修辞，应对标题作适当修改，体现“语言是一条流动的河”这样的含义。还有的是标题本身错误，如第七届的《低碳生活从垃圾开始》中“从垃圾开始”不合逻辑，应改为《低碳生活从垃圾分类开始》。还有的两字、三字、四字标题应注意是否有相应的空格。

2.5.3 英语单词错误

英语单词错误一般包括两类：大小写错误和简单单词拼写错误。如第二届的《有机食品——现代农业的大趋势》一文中，“有机食品……译自英文Organic foot”，其中“foot”应改为“food”，“Organic”首字母应该小写。

2.5.4 数字错误

数字的正确用法通常会在选择题和修改语句题中出现，但文稿中也多有涉及。主要有两类错误：一是计数单位不正确，如4万3千人，应写作4.3万人或4万3000人。二是只能采用汉字写法的数字，使用了阿拉伯数字写法，这也是文稿中最常见的数字错误类型。如第三届《闲话生肖》中，“《史记》卷92”应为“《史记》卷九十二”。

3 结论

以上错误是笔者在研读历届考题的基础上总结归纳而成的，但语言文字的错误类型多样，本文难以涵盖，还需要广大读者进一步的研究和补充。通过对“韬奋杯”青年编校大赛（编辑卷）文稿题的深入分析，我们可以清晰地看到，文稿题的设错方式多样且富有层次性，从字词、句子到段落，再到标点、标题等细节，几乎涵盖了编辑工作中的所有核心环节。这些设错不仅考查了参赛选手对语言文字规范的掌握程度，还检验了其逻辑推理能力、知识储备以及对文章整体结构的把控能力。

历届试题的变化趋势表明，大赛对编辑的综合素质要求越来越高，设错方式从简单的字词修改逐渐扩展到句子结构、段落逻辑乃至全文主题的调整。这种变化不仅反映了编辑工作的复杂性和专业性，也为参赛选手和广大编辑工作者提供了宝贵的学习机会。通过总结和归纳这些常见的设错类型，我们能够更好地理解编辑工作的核心要点，并在实践中不断提升自己的业务水平。通过对试题的练习和解读，促进我们秉持以赛促练的原则，在掌握大赛所考查的编校知识的基础上，不断提升自己的业务水平，充实编校知识储备，将理论知识更好地用于指导实践。只有这样，我们才能更有信心推出高质量出版物，打造精品图书，为读者奉献更优质的精神文化食粮。

编辑工作是一项需要细致、耐心和专业的工作，只有通过不断的学习和实践，才能在面对复杂的文稿时游刃有余。希望本文的分析和总结能够为参赛选手和编辑工作者提供有益的参考，帮助大家在编校工作中精益求精，为出版行业的高质量发展贡献力量。同时，也期待“韬奋杯”青年编校大赛能够继续发挥其引领作用，为培养更多优秀的编辑人才搭建更加广阔的平台。

参考文献

- [1] 中国编辑学会. 常见语言文字错误防范手册[M].北京: 中国标准出版社, 2011.
- [2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 《现代汉语词典》(第7版)[M].北京: 商务印书馆, 2016.
- [3] 教育部语言文字信息管理司. 语言文字规范标准[M].北京: 商务印书馆, 2017.
- [4] 教育部语言文字信息管理司. 《出版物上数字用法》解读[M].北京: 语文出版社, 2012.
- [5] 教育部语言文字信息管理司. 《标点符号用法》解读[M].北京: 语文出版社, 2012.