

# Ecological Interpretation of the Prose *On a Faithful Friend*

Taining Jiang

Panzhuhua University, Panzhuhua, Sichuan, 617000, China

## Abstract

In the essay *On A Faithful Friend*, Virginia Woolf tells the story of Shag, a dog of noble lineage, who goes from being a beloved pet to falling out of favor, being replaced, and ultimately meeting a tragic end. Through depictions of everyday life, the author portrays the life of this pet dog, using sharp language to critique the self-righteous attitudes people often hold toward pets. The essay serves as a warning, urging people to embrace an ecological mindset of life equality and to treat pets with kindness. This paper, grounded in the theories of non-anthropocentrism and deep ecology, analyzes and interprets the ecological ideas in *On A Faithful Friend*, discussing the importance and positive significance of fostering an ecological consciousness. The aim is to enhance people's awareness of ecological civilization.

## Keywords

Ecocriticism; Virginia Woolf; Non-anthropocentrism; Deep Ecology

## 散文《记一位忠实的朋友》的生态解读

蒋太宁

攀枝花学院, 中国·四川 攀枝花 617000

## 摘要

在散文《记一位忠实的朋友》中, 弗吉尼亚·伍尔夫讲述了一只拥有高贵血统、名叫沙格的狗, 从最初的受宠逐渐失宠并被取代, 最终惨死的故事。作者通过日常生活场景描写这只宠物狗的一生, 以犀利的语言批评人们在对待宠物时自以为是的态度, 警示人们应树立生命平等的生态思想, 善待宠物。本文以非人类中心主义和深层生态学为理论基础, 分析并解读《记一位忠实的朋友》中的生态思想, 阐述建立生态思想的重要性和积极意义, 以提升人们对生态文明的重视。

## 关键词

生态批评; 弗吉尼亚·伍尔夫; 非人类中心主义; 深层生态学

## 1 引言

弗吉尼亚·伍尔夫是意识流文学派的代表人物。她认为, 在探索自然和生命本质时, 写作应抛弃大量的物质现象, 凝聚人类存在和有意义的瞬间, 通过瞬间的感知探讨生命的意义<sup>[1]</sup>。在她的生态批评文章《记一位忠实的朋友》中, 弗吉尼亚的写作风格得以体现。文章从第三人称视角出发, 通过几个简单的生活片段描述了她的宠物狗沙格的生活。从一开始高贵的血统、优厚的待遇, 到最后惨死车轮下的悲剧, 这篇短小精悍的散文引发了人们的深思。

## 2 《记一位忠实的朋友》中的非人类中心主义思想

在全球环境和资源危机的背景下, 非人类中心主义生态思想应运而生。非人类中心主义思想要求重新定位人与自然的关系, 倡导自然的适度发展、资源的保护、环境的保护

和对生命的尊重。非人类中心主义可以分为三派, 即动物中心主义、生命中心主义和生态中心主义<sup>[2]</sup>。动物中心主义认为动物也有感受痛苦和快乐的能力, 因而动物与人类具有平等地位。生命中心主义是一种尊重生命和自然的观点, 认为人类并没有天生的优越性, 强调生态系统和生物圈的重要性。生态中心主义则从文化价值观中彻底消除人类中心主义, 探索环境问题的深层原因, 反对盲目的经济发展。

《记一位忠实的朋友》的开头写道: “人们一掷千金购买动物, 据为己有, 这种做法既有些荒谬又不免轻率。”该句直接批评了人类在面对其他物种时的优越感。通过真实的历史——当我们的祖先还在洞穴中生活时, 波斯猫已经被视为神明——提醒我们不应该将人类置于地球生物的统领地位。

文中, 作者重点关注的是沙格的身份和血统, 以及宠物狗为了迎合主人而放弃本性的问题。沙格的悲惨命运已被预定, 因为对于人类来说, 所有外部事物存在的目的只是为了掩盖我们的人性, 即假装比其他动物优越来掩饰我们的天然缺陷, 而宠物则成为人类打发时间的受害者。沙格代表了

**【作者简介】** 蒋太宁 (1971-), 男, 中国四川遂宁人, 硕士, 讲师, 从事英语教育、英美文学及中西文化比较研究。

所有被人类随意践踏的动物生命。

阅读这篇文章时，不难发现字里行间和行文语气中充满了对人类行为的鄙视和遗憾。沙格不会再重获新生，但成千上万个“沙格”会继续再现，无数生物的生存轨迹因人类的存在而改变。因此，无论是动物还是其他生命体，它们都同样重要，生命的尊严应该受到尊重。然而，生态批评仍处于系统构建的阶段。尽管人与自然生态之间存在许多问题，但目前为止尚未有彻底解决这些问题的理论和实践。

### 3 《记一位忠实的朋友》中弗吉尼亚的生态思想

弗吉尼亚在《记一位忠实的朋友》的第一段直言不讳地批评了将宠物视为私人财产的想法，指出这是人类对待其他动物的傲慢和亵渎。作为生命圈的一部分，动物和人类应当具有同等的生命地位。人类可以改变自己的生活方式，但无论如何，都不应该改变动物的天性。正如作者所说，驯化动物只是“高雅的文明罪孽”，我们不知道将野生动物变成宠物有多么错误，而更大的错误是，根本不知道自己的错误。

在文章的第二至第四段中，作者描述了沙格的生活。作者买下沙格是因为它有高贵的血统，以此提高家庭的名声和满足自己的虚荣。然而，她逐渐发现沙格是一个有着独立精神和自尊的生命体。当被轻视时，它会以自己的方式反抗；受到尊重时，它则是一个忠实的朋友。在晚年时期，沙格为了取悦主人而放弃了尊严，但它的地位仍被新进来的牧羊犬取代。尽管作者试图公平对待两只狗，但最终还是抛弃了多年陪伴的老沙格，将它送到了收容所。对沙格来说，主人是它一生的朋友；但对主人来说，沙格只是用来装饰高贵品质的物品。当它失去了存在的意义，便被随意抛弃，完全无视旧时情谊。沙格最后聋了，死在了熟悉的街道上，死在人类文明的洪流之中，甚至死在人类的自以为是中。

虽然文章篇幅不长，但作者的悔恨和对人类对待动物的批判隐藏在字里行间。我们在承认错误的同时，应该保持警醒。在人类文明发展的过程中，也应注意维护生态文明，建立尊重和保护动物的生态伦理。

### 4 人类与自然和谐统一的生态思想

在中国古代哲学思想中，儒教对中国文化的影响力首屈一指。中国人的世界观和价值观在两千多年里逐渐在儒教的影响下形成。儒教的“天人合一”思想不仅是一种世界观，也是一种生态观，强调人与自然的和谐共存和共同发展，尊重生命、平等待物，普遍关爱一切生命<sup>[1]</sup>。这种古典智慧正为构建非人类中心主义的全球生态伦理提供东方方案。在气候危机的当下，重审“天人合一”不仅关乎文化自觉，更是文明存续的哲学追问。

在《记一位忠实的朋友》中，弗吉尼亚·伍尔夫的生态思想或多或少地契合了中国古代哲学中的“天人合一”思想。首先，《记一位忠实的朋友》是一篇批判性散文，旨在

培养人们对生命的尊重意识和增强生态文明意识。生态文明建设既是目标，也是过程，尤其是人们接受生态文化教育的过程。无论是孔子还是儒教生态思想，都将培养“天人合一”的观念视为保护大自然的基本要素和责任。

其次，本文还反映了“仁”的思想，“仁”是作者写作此文的目标和效果，即呼吁人类善待家畜宠物，尊重动物的情感和本性。而这也延伸至从动物到植物的所有自然生物和非生物资源，建立一个稳定和谐的深层生态结构。朱熹曾说过：“仁者，以天下为己任也”。保护环境即是保护生产力，“青山就是美丽，蓝天就是幸福”，生态进步体现最富同理心的治理方式。

最后，本文还体现了“克己”和“敬畏”的思想。“克己”是解决生态问题和建立生态伦理的重要方法。只有当人类能够控制自己的欲望，使其不至于膨胀到大自然无法承受时，人类文明才有可能继续发展。古人有诗云：“劝君莫打枝头鸟，子在巢中望母归。”敬畏自然则是人类面对大自然时应持有的态度。孔子说：“天何言哉？四时行焉，百物生焉。”这段话揭示了孔子对自然规律不可违逆的理解，他认为敬畏自然是人类社会活动的前提和基本规则。正如文章中所述，古人将波斯猫当作神灵以安抚人们面对未知的恐惧。

### 5 生态批评思想的重要性

自20世纪60年代以来，文学批评理论提出了一种全新的研究角度，摆脱人类中心思想，强调自然为核心，将人与自然的和谐共处作为生态理论的基本原则<sup>[4]</sup>。非人类中心主义的出现并不意味着对抗人本主义概念。相反，生态批评是为了弥补人本主义的不足，摒弃人类中心主义的偏见。生态批评理论既具有批判性又具有生态性，不再是普通文学理论体系的构建，而是具有实践性和物质性的生态伦理。因此，其意义在于改善和修复人类与自然界之间的关系，这种关系自现代以来已经被工业发展所破坏，从而为人类文明的持续和可持续发展奠定基础。

#### 5.1 生态批评对动物保护的重要性

人类的出现是对动物有利还是有害？家养动物成为私人宠物，它们的天性发生了改变，但同时得到了足够的食物和舒适的住所。而那些灭绝的物种是生物世界中适者生存法则的结果，因此可以说人类的出现加速了生态环境的演变。

谈到动物保护，许多人表示支持，但在具体问题上往往争执不休。在动物权利理论家的观点中，动物仍被视为财产。他们认为，最重要的是捍卫动物的权利，不让动物遭受压迫和剥削，并颠覆现有的生活方式。许多与动物利用有关的产业必须逐渐废除。当人类的利益与动物权利相冲突时，人类必须做出妥协。动物权利理论家承认动物拥有类似人类的权利。

非人类中心主义生态批评为动物保护提供了一种有效的方法。深层生态学提出，人类与动物之间没有本质差异<sup>[5]</sup>

。当我们的宠物感到难过时，我们也会感到难过，因此我们的精神世界是相互联系的。除非我们所有人都被拯救，否则无人能得救。这里的“我们”不仅包括人类，还包括所有生物，如鲸鱼和灰熊<sup>[6]</sup>。非人类中心主义生态批评为动物保护实践提供了重要的理论支撑与行动范式。这一理论体系通过解构传统人类中心主义的认知框架，揭示了物种歧视背后的权力运作机制。在生态批评视野中，文学文本中的动物形象塑造、自然书写策略乃至语法结构中的主客体划分，都成为透视人类中心主义意识形态的批判场域。正如劳伦斯·布伊尔所指出的，文学批评应当成为“环境伦理的实验室”，通过文本分析揭示人类对其他生命形式的认知暴力。这种理论转向正在重塑当代动物保护运动的实践形态。动物解放运动从单纯的福利诉求转向权利主张，生态法理学者尝试将“自然主体”概念引入司法体系，而生物多样性保护则开始关注物种间的共生网络而非单一物种存续。这种范式转换揭示了一个根本性的认知革命：当人类摘下“万物灵长”的冠冕，才能真正建立起与其他生命形式的伦理对话。

## 5.2 生态批评对生态保护的重要性

阿伦·奈斯构建了一个被称为“生态智慧”的哲学体系，作为深层生态学的理论基础<sup>[7]</sup>。深层生态学作为20世纪后半叶兴起的重要环境哲学流派，从根本上颠覆了传统的人类中心主义世界观。该理论体系认为，地球上的所有生命形式都具有内在价值和平等的生存权利，这种价值判断不应以人类的主观偏好为转移。在这种整体论视角下，人类并非独立于自然之外的观察者或主宰者，而是与苔藓、昆虫、猛兽等生物共同构成生态网络中的节点。生态整体主义在此认知基础上提出双重治理路径：一方面需要重构人类与自然界的伦理关系，将生态系统的完整性和稳定性作为最高价值尺度，建立基于承载力阈值的绿色发展模式。另一方面，更要注重人类社会子系统的内部调适，因为贫富差距、地缘冲突、贸易壁垒等社会矛盾往往会转化为对自然资源的掠夺性开发。这种双向调节机制要求我们既要建立基于生态伦理的文明新范式，也要通过制度改革实现社会资源的公正分配，最终达成“人—自然—社会”三位一体的动态平衡。

因此，生态批评文学理论的出现将人类与环境视为一个不可分割的整体，更倾向于强调人类依赖于自然，从而强

调保护环境最终目的是保护人类自身。深层生态文化价值观在影响人类行为和道德方面发挥了重要作用，甚至在法律和政治体系的构建中指出了环保的人类生活方式。这表明生态系统的可持续存在是人类社会可持续发展的前提。

## 6 结论

总之，生态批评是对时代发展的回应，是人们在现代科技发展中的自我反思，也是对人类未来的省思。当今社会，生存环境的恶化、频繁的地质灾害和不可再生自然资源的枯竭正在影响我们生活的方方面面。生态批评文学理论的出现，提供了应对生态文明危机、保护生态环境以及拯救物种灭绝的可能性和可行性。尽管生态批评这一概念仅出现数十年，但它已取得了显著的成就。在不断的探索中，文学理论从人类中心主义向非人类中心主义转变，从生态批评发展到具有生态维度的全新生态诗学。或许有一天，“生态文学”这一完整而全新的概念将正式成型。无论是在生态批评还是在生态治理的发展方面，中国仍处于探索阶段，需要不断加强生态伦理体系建设，并提供正确而有效的政策支持。坚持“绿水青山就是金山银山”的理念，贯彻人类命运共同体的原则，相信我们可以做得更好。

## 参考文献

- [1] Beyond Modernist Shock: Virginia Woolf's Absorbing Atmosphere[J]. *jml: Journal of Modern Literature*, 2018,38(4).
- [2] 朱科艳.论反人类中心主义的生态伦理观[J]. *华章*, 2012(016): 10,14.
- [3] 张德寿.“天人合一”与生态观[J]. *学术探索*, 2014(10):112-115.
- [4] 王岳川.生态文学与生态批评的当代价值[J].*北京大学学报(哲学社会科学版)*, 2019, 46(02):130-142.
- [5] Meurs Boris van. Deep Ecology and Nature: Naess, Spinoza, Schelling[J]. *The Trumpeter: Journal of Ecosophy*, 2019, 35(1).
- [6] 曹孟勤.人与自然“深层”关系辨析——从深层生态学出发谈人与自然的本真关系[J]. *南京师大学报(社会科学版)*, 2015(02):5-9+13.
- [7] Kulasiewicz Jagoda. Community and Lifestyle. Book Review. A. Naess, 1989: Ecology, Community and Lifestyle. Outline of an ecosophy. Cambridge, Cambridge University Press. 223 pp[J]. *Acta Theriologica*, 1995, 40.