

The development of western materialism can be seen from the Outline of Feuerbach

Hongxiao Lv

Bayin Gol Vocational and Technical College, Korla, Xinjiang, 841002, China

Abstract

Materialism has been a significant trend in Western philosophy. As early as the ancient Greek period, a form of primitive materialism emerged. With the rise of modern science, materialist thought has taken various forms across different aspects of philosophy. Meanwhile, the clash between idealism and materialism, another major trend in Western philosophy, has also advanced materialism. One of the hallmarks of the maturation of Marxist philosophy is “Theses on Feuerbach,” which addresses the issues of materialist theory in Western philosophy and establishes the rationality of practice as the legitimate foundation of materialism.

Keywords

Feuerbach; materialism; Outline of Feuerbach; History of Western Philosophy

看西方唯物主义发展的轨迹——以《关于费尔巴哈的提纲》为例

吕泓霄

巴音郭楞职业技术学院，中国·新疆 库尔勒 841002

摘要

唯物主义倾向在西方哲学思想中一直是一种极其重要的倾向，早在古希腊时期就有朴素的唯物主义诞生，随着近代科学的兴起，唯物主义的思潮在哲学的不同方面以各种形式出现。与此同时，作为西方哲学中另一个主要倾向理念论与唯物主义思潮交锋也推进了唯物主义的进步。作为马克思主义哲学思想成熟的标志之一，《关于费尔巴哈的提纲》总结了西方哲学史中唯物主义理论的问题，进而确立了实践这一唯物主义的正当性根基的合理性。

关键词

费尔巴哈；唯物主义；《关于费尔巴哈的提纲》；西方哲学史

1 引言

世界的本原问题作为哲学的第一问题始终是历代哲学家所探讨的焦点。就世界的第一性是物质还是精神这一问题，哲学家们分成了唯物主义和唯心主义两大阵营。两大阵营的对垒和争论贯穿了整个西方哲学史，从古希腊时期一直延续至今。在整个争论过程中，马克思所撰写的《关于费尔巴哈的提纲》对西方唯物主义哲学的发展具有划时代的意义，第一次破解了“直观的唯物主义”这一困局，进而奠定了整个马克思唯物主义哲学的基础。

2 费尔巴哈之前的西方唯物主义

2.1 古希腊唯物主义

梯利在其《西方哲学史》中指出“古代希腊哲学都是

一种有关于泛灵论的哲学”。古希腊的唯物主义也同样符合这一论断，无论是从泰勒斯“水是万物的本源”还是赫拉克利特“世界是一团燃烧的活火”，这种具有元素论性质的朴素唯物主义哲学普遍地存在于古希腊早期的自然哲学。随着这种朴素唯物主义的发展，属于自然的元素逐渐被抽象为毕达哥拉斯学派的“数”、爱利亚学派的“是者”，最终在德谟克利克的原子论达到顶峰。依据德谟克利克的原子论，组成世界的最小单位就是一个个不可再分原子，原子在虚空中的不同的排列组合组成了世界中各种存在，而变化则被归结为原子的无规则运动碰撞。

古希腊哲学的唯物主义往往被称之为朴素唯物主义，这种称呼的理由往往是基于古希腊唯物主义早期的元素论表达。但纵观古希腊唯物主义的发展，已经为自文艺复兴之后在欧洲兴起的唯物主义浪潮奠定了基础。作为古希腊唯物主义的顶峰，德谟克利克的原子论对日后法

【作者简介】吕泓霄，（1994-），男，中国山东莱州人，硕士，讲师，从事马克思主义基本理论和教学研究。

国百科全书派学者的论点产生了深远的影响，如果仅

从形式上来说,法国百科全书派学者的机械论就是一种表现为机械形式的原子论,实质上就是结合了时代科技的原子论。

2.2 文艺复兴至启蒙运动时期机械唯物主义

古希腊的唯物主义在德谟克利克之后迅速衰落,从古希腊后期一直到文艺复兴时期,占据西方哲学主体地位的始终是新柏拉图主义与基督教哲学。尽管在基督教哲学中,唯名论和唯实论之争带有一定的辩证唯物主义色彩,但唯物主义在这一历史时期始终处于边缘地带。这一情况的转变始于文艺复兴,随着经院哲学的僵化以及天主教会的腐败,特别是一大批古希腊时期的资料被重新发现,以基督教哲学为代表的“一神论”被不断地动摇。以16世纪哥白尼的日心说诞生为标志的近代自然科学的兴起,进一步地动摇了以纯粹抽象概念思辨为基础的经院哲学。随着实验科学的进一步发展,以及各种精密机器的出现。开始以自然科学,特别是机器构造的模式对现实世界进行解释。1747年拉美利特在《人是机器》一书中大胆提出“人是精密的机器”这一论点,将机械唯物主义的逻辑推至了极端。

除了在本体论上原子主义复辟,在认识论中,将世界理解为一条完整的机械链条也是这一时期的认识论哲学的重要特点。其中代表便是唯理派哲学家莱布尼茨。在莱布尼茨的构想中,世界的最小组成单位是单子,而这些单子通过充足理由律形成链条,因此“只需要拿笔算一算,就可以解决世界上所有问题”。尽管莱布尼兹的单子在其性质上更接近巴门尼德的“一”,是一种具有完备性的存在,而非德谟克里特的简单原子,但通过单子的排列组合形成世界这一模式却与早期的原子论具有相似的特点。而这种通过逻辑演算,对世界的运行进行推导的思路,正是一种去除了神秘主义的毕达哥拉斯学派的观点。单从这一角度来看,这一时期的唯物主义无疑就是一种去掉了早期神话色彩而采用新兴的自然科学语言进行描述的古希腊唯物主义。

2.3 经验论与常识学派

尽管莱布尼茨等人在本体论上坚持了一种原子主义的思维,但这一思维在认识论中会导致一个重大问题:作为认识的基石究竟是什么。倘若世界是如同莱布尼茨所说的一条完整的链条,那么就不存在新的知识,只存在已经存在但未经发现的知识,而这些知识又是从何而来,因而而产生却成了谜。在这种情况下,就只能搬出万能的上帝来解决这一问题,也就是“上帝是钟表匠”的理论。而这种行为又与科学的精神并不相符,因此遭到了一批哲学家的反对。

这些反对者指出,人的认识应当来源于经验,也就是说一切的认识都应该从感性直观入手而不是理性直观。不能因为逻辑上存在就断定一个事物的存在,更不能用逻辑上的观念代替实际的观念。经验论者指出,由感性直观所给予的观念才是一切认识的来源,同时也是通向物的唯一路径。

由于经验论后期遭到了以贝克莱和休谟为首的怀疑论

的挑战,为了解决“存在即被感知”这一挑战,苏格兰常识学派用“判断”代替了传统经验论者的观念,将分离的心灵和外部世界联系起来,通过“提示”将感觉复合成知觉,再从知觉上升到知识。

3 费尔巴哈的唯物主义

在经历了德国古典哲学时期后,哲学的发展迈入了一个新的阶段。从康德哲学开始,哲学的主要问题就开始由“世界由什么构成”转变为“如何正确认识世界”,这一转变称之为哲学的认识论转向。这一转向中最关键的问题是“人是否有能力正确世界”即人的认识能力问题。而在费尔巴哈哲学中,这一问题被更进一步地引申为人的本质问题以及人的思维与客观世界存在的关系问题。费尔巴哈明确指出“思维与存在的关系只是这样:存在是主体,思维是宾词。思维是从存在中来的,然而存在并不来自思维”

这意味着,在认识论的问题上,费尔巴哈既终结了康德认识论中“想象力综合”过程,也同时反驳了黑格尔“绝对精神”的推演过程。客观存在具有绝对独立性,思维的产生必须依赖于存在,而且被存在所限制,而这个客观存在是且仅仅是自然界。在费尔巴哈的论断中,自然界是一切有形事物的总和,是一种“非产生、非创造”的永恒的实体。时间与空间只是自然界事物的一种存在表现形式,而时间和空间的运动的起因都是自因而非外因。

费尔巴哈对于自然的观点直接影响了其关于人的观点,在《基督教的本质》中,费尔巴哈指出人是作为自然界的产物,是属于自然界的一部分。人认识自然的过程本质上是一种自然界自我认识的过程。因此,既不存在不可认识的物自体,也不存在超越自然而存在的“绝对精神”。另一方面,既然人是自然界的一部分,那么毫无疑问的人的本质属性也应是一种自然属性,所以在费尔巴哈看来,人的本质是一种生物性,作为生物的人是人的最核心本质,作为生物的感觉体验是人一切认识的来源,也是唯一真实可靠的来源。不同于经验论,费尔巴哈明确指出感官的对象并不是物的观念而恰恰就是物本身,人的一切思维活动都必然是来自自然界的实存物。尽管这里费尔巴哈承认了感性在人之中的地位,但是人终归只是感性的对象而非发起者和执行者。

4 马克思的批判

在马克思之前,黑格尔本人就已经一针见血地指出在西方哲学史中唯物主义的核心问题“当你询问历史上的一切唯物主义物质是什么的时候,他们只能说这就是物质。这些唯物主义者声称的物质,本质上就是一种概念”。马克思在文中更进一步地强调了这一点指出“旧有的一切为唯物主义的缺点都是以客体或者直观去理解”。这一点在近代以来的认识论转向表现得尤为明显,近代认识论的一个显著特点就是观念实体化,在观念实体化的前提下,人的认识只能通过对物的观念进行。无论是唯理论推崇借由天赋观念形成的理

性直观，还是经验论的借助天赋能力形成的感性直观，本质都是一种直观。这种直观方式的基础是笛卡尔主义确立的自我牢固性。因此近代认识论的唯物主义色彩从一开始就带有一种主体性，是一种自我存在先于客观实在的思考模式。这就为以休谟为代表的怀疑论和以康德为代表的客观唯心主义埋下了伏笔。既然认识是一种主体行为，那么作为主体的自我究竟是否有能力认识客观实在呢，这种能力回溯到源头究竟又是什么，哲学家无法解释这个问题时，就只能寄托于一种带有神秘主义的概念或者描述，例如“天赋观念”“天赋能力”“先天”等等。因此马克思将这一时期最为典型的德国哲学称为一种“从天国到人间”的哲学思维，而真正的哲学应当是从人间到天国。

在费尔巴哈的唯物主义哲学里，比起前人的唯物主义有了一个明显的进步，即费尔巴哈在如何认识一般事物上放弃了使用直观作为工具。费尔巴哈的研究对象不再是一个纯粹的思想对象而是一个感性对象，自然界成为费尔巴哈的主要研究对象。在这一点上费尔巴哈确实超越了将观念实体化的近代哲学家，成功地摆脱了物自体的困境，在客体上实现了物质第一性。但是费尔巴哈并没有在主体方面实现这一点，特别是在建立主体和客体联系这个问题上，费尔巴哈以一种粗暴的方式把它们连接在一起。在费尔巴哈的体系下，人作为自然界的一部分，并没有独立的能动性，人的思维能力是作为一种“动物性的本能”而存在的。费尔巴哈认为尽管人可以通过自身的感官正确认识自然界，但是人的思维只具备一种理论上的客观真理性，而没有实践的意义上的真理性。

5 一种实践的唯物主义是完备的唯物主义

唯物主义所要解决的问题，并不是一个纯粹概念上的含义。物质世界的第一性并不是一种束之高阁的思想结论，而是一种针对人及人所生活的环境的正确认知。这种认知的意义在于提供一个坚实的立足点，并以此提供前进发展的道路。一切的本体论问题和认识问题的最终落脚点都应当是人类社会的发展，而非一种抽象的概念或者理论。正因如此，在《关于费尔巴哈的提纲》最后马克思明确指出“哲学家们只是在用不同的方式解释世界，而问题在于如何改变世界”。

改变世界意味着实践，实践则意味着对人这一主体的确立。只有基于实践才能脱离由笛卡尔第一命题所引发的主客对立，实现一种完备的唯物主义。一切认识的出发点是作为主体的人，对象是客观存在的物质实体，承载认识这一行为的形式，就是实践。而实践本身作为一种由人的主观能动性引发的一种主动行为，不需要借助其他任何形而上学实体就可以发生。因此只有基于实践的唯物主义才是一种真正完备的唯物主义。

与此同时，人的实践意味着一种社会关系的产生。实践的逐步深入，代表着人类社会历史的逐步深入。基于实践，人的历史不再是一种抽象的绝对精神的自我展开，而是一种基于客观物质世界的发展，对于人类社会的发展来说，不同的实践深度代表了不同生产方式，而不同的生产方式代表了人类社会发展的不同层次和历史阶段。这样人类社会的历史便与单纯的自然的发展相分离，人类社会不再是被动的从属于自然界，而是主动地改造发展自然界，这意味着人类历史有了牢固的物质基础而非一种属于纯粹思辨的理论基础。

正因如此，一种实践的唯物主义既可以脱离物质被概念化的陷阱，又可以在历史上解释人类社会的发展。更重要的是，通过这种对人类社会历史的解释，将人的本质与社会紧密地联系在了一起，使得人不再是一个抽象的概念，而成为一种活生生的实践主体，一种一切社会关系的综合，赋予了人区别其他动物的最佳解释，为理性和伦理的产生提供了一种具体的产生基础。所以一种以实践作为主基调的唯物主义，才是一种完备的唯物主义。

参考文献

- [1] 弗兰克·梯利，西方哲学史[M]，长春，吉林出版社
- [2] 卡尔·马克思，德意志意识形态[M]，北京，人民出版社
- [3] 周树智，马克思的新世界观：马克思《关于费尔巴哈提纲》研究文集[C]，北京，社会科学文献出版社
- [4] 梁树发，马克思主义经典作家关于辩证唯物论和历史唯物论一般原理的基本观点研究[M]，北京，人民出版社
- [5] 赵娇娇，浅析马克思新唯物主义思想——基于《关于费尔巴哈的提纲》[D]，汉字文化
- [6] 黄银英，解读《关于费尔巴哈提纲》中人的本质与当代价值[D]，中共伊犁州委党校学报