

- [4] 李艳艳.幸福与快乐界限的探讨及其当代意义——基于马克思恩格斯的幸福观探究[J].学习论坛, 2011, 2(7): 61-62.
- [5] 大前研一.低欲望社会[M].姜建强,译.上海:上海译文出版社, 2018.
- [6] 联合国.2022年世界幸福报告[R].联合国可持续发展解决方案网络, 2022.
- [7] 刘悦笛.“生活美学”:是什么与不是什么?[J].艺术评论, 2011, (4).
- [8] 薛富兴.“生活美学”面临的问题与挑战[J].艺术评论, 2010, (10): 53-56.
- [9] 孙永辉.浅谈现代海报的设计[J].艺术科技, 2014, (5).
- [10] 杜森.现代海报设计中的色彩表现[M].北京:中国艺术研究院, 2009.
- [11] 王宾.基于企业文化的衍生品设计研究[D].济南:山东大学, 2021.

Analysis of research progress on overseas lost cultural relics and their digital return based on CiteSpace

Yifeng Liu Yutang Yin

Design and Art College, Changsha University of Science and Technology, Changsha, Hunan, 410114, China

Abstract

This paper uses China National Knowledge Infrastructure (CNKI) as the data source and employs CiteSpace, a bibliometric software, to conduct a quantitative analysis of literature on overseas cultural relics and their digitalization from 2000 to 2024. By analyzing the annual number of publications, author collaboration networks, and institutional collaboration networks, the study reveals the academic evolution, research hotspots, and emerging trends in this field. The findings indicate that the annual number of publications on overseas cultural relics has experienced multiple phases of growth. In recent years, the field of cultural relics digitalization has seen rapid development, with the number of publications surpassing previous levels. Regarding author collaboration, high-volume authors in the field of overseas cultural relics have not formed systematic teams, whereas the field of cultural relics digitalization has seen the formation of multiple collaborative teams. In terms of institutional collaboration, the institutions involved in the study of overseas cultural relics are relatively scattered, while those in the field of cultural relics digitalization are closely cooperative, forming a network centered around the Palace Museum. Currently, there is still room for improvement in accurately grasping information on overseas cultural relics, the practical application of international laws and conventions, and the research on the digital return of cultural relics.

Keywords

CiteSpace; overseas lost cultural relics; digital return; visualization analysis

基于 CiteSpace 的海外流失文物及其数字回归的研究进展分析

刘一峰 银雨堂

长沙理工大学设计艺术学院, 中国·湖南长沙 410114

摘要

本文以中国知网为数据来源,运用文献计量学软件CiteSpace对2000-2024年间海外流失文物及文物数字化研究领域的文献进行计量分析,通过对年发文量、作者合作网络、机构合作网络多维度分析,揭示该领域学术演进脉络、研究热点与前沿趋势。研究发现,海外流失文物研究年发文量经历多个上升阶段,文物数字化研究近年发展迅速且发文量超越前者;作者合作方面,海外流失文物研究高发文量作者未形成系统团队,而文物数字化研究领域已形成多个合作团队;机构合作方面,海外流失文物研究机构合作分散,而文物数字化研究机构合作紧密,形成以故宫博物院为核心的合作网络;目前,在海外流失文物信息精准掌握、国际法律与公约实际应用及文物数字回归研究等方面仍有待加强。

关键词

CiteSpace; 海外流失文物; 数字回归; 可视化分析

1 引言

海外流失文物指因战争劫掠、文化侵略、走私盗窃等非正常途径流失海外的珍贵文化遗产。^[1]作为民族记忆的重要载体,其种类涵盖陶瓷器、玉器、青铜器、绘画、书法、雕塑、漆器、丝织品和家具等主要文物门类。^[2]中国文物学会数据显示,自1840年鸦片战争后,超千万件中国文物流失至欧美、日本及东南亚,含百万余件国家一、二级珍贵文物。联合国教科文组织统计,全球47国200余家博物馆藏中国文物164万件,民间私藏约为馆藏10倍,两项数据指明海外中国文物超千万件。这些文物不仅承载着文化交流、

【基金项目】湖南省社会科学成果评审委员会一般课题(项目编号: XSP24YBZ042); 2024年长沙理工大学学位与研究生教学改革研究项目(项目编号: CLYJSJG24057); 长沙理工大学大学生创新创业训练计划项目(项目编号: S202410536170)。

【作者简介】刘一峰(1981-),女,中国湖南长沙人,博士,副教授,从事设计美学、人工智能与文化遗产创新设计研究。

历史考证与法律研究等多重价值，其回归路径亦呈现多元化发展趋势。随着国家文化遗产保护战略的推进，文物数字化逐渐成为海外流失文物回归的重要方式之一。该技术通过三维形制、文字信息等要素转化为可储存、可再现的数字资产，为文化遗产的虚拟回归提供了创新解决方案。

目前研究海外流失文物的文献数量数以千计，将文物数字化作为研究对象的文献数量也达上千篇，这些研究涉及到考古学、国际法学、人文科学、哲学和管理学等多个领域：南宫攸通过问卷调查发现，海外流失文物的回归是民心所向；王开玺寻找多个方面的证据，证明我国学者笼统地宣称圆明园流失文物有150万件是不准确的；吴劲姮建议我国应注重对专门法学人才的培养并加强国际法务合作；陈玉杰对流失海外档案文物进行再思考，提出通过建立双边合作、成立追回机构和建立多方合作机制等方法，为流失档案文物提供更多回归路径；霍政欣认为在文物追索的途径中，国际民事诉讼的优势更加突出。^[3]但是，关于其文献计量学统计的分析几乎没有。

本文运用 CiteSpace 工具，对海外流失文物及其数字化研究领域展开文献计量分析，旨在通过可视化图谱揭示学术演进脉络，识别研究热点与前沿趋势，为国际文化遗产保护提供理论支撑与路径参考。

2 数据来源与研究方法

本文以中国知网（CNKI）为数据来源，文献检索采用分阶段策略：首先，以“海外流失文物”为篇名关键词进行检索，检索时段为2000年至2024年，初步获取文献213篇，通过人工剔除重复文献以及论坛、会议、书评、新闻等非研究型文献，筛选出有效论文108篇。在此基础上扩展检索范围，以“流失文物”“海外文物”“海外中国文物”为检索词，获取初始文献646篇、377篇、178篇，经相同标准筛选后保留有效文献307篇。同股票两阶段检索，共获取415篇有效文献的海外流失文物研究数据库。以相同的方式采用“文物数字化”“数字文物”“虚拟文物”等关键词进行检索，共获取文献1292篇，经人工筛选排除非相关文献后，形成包含459篇有效文献的数字化研究数据库。所有文献数据均经过过去重清洗与内容校验，确保研究样本的学术相关性。

CiteSpace 是美国德雷赛尔大学陈超美博士开发的一款知识图谱分析工具，其核心算法基于共引分析理论（co-citation）和寻径网络算法（pathFinder）等，通过挖掘文献数据中的共现关系，实现学科演进脉络可视化呈现。^[4]该工具凭借方法科学性、操作易

用性及视觉表现力优势，已成为领域知识结构分析的主流技术手段。本研究运用 CiteSpace 对构建的文献数据库进行多维度解析：通过作者合作网络识别核心研究群体，借助机构合作网络揭示学术资源空间分布，依托关键词共聚探测研究热点演进。生成的可视化分析图谱，系统呈现出海外

流失文物及其数字化回归研究的热点与趋势，为后续研究提供数据支持。

数据处理阶段，将数据库中的文献以“Refworks”格式导出，并以“download”为开头命名保存，而后导入 CiteSpace6.3.R1 进行格式转化，将格式转化后的文件进行可视化分析。

参数配置遵循分层原则：时间跨度统一设定为2000-2024年；按研究模块差异化配置时间切片（关键词分析切片设置为1年，合作作者与机构分析切片跨度设置为24年）；全选主题词来源（标题、摘要、关键词及关键词 Plus）；分模块设定网络节点类型，分别选择合作作者、机构以及关键词进行可视化，关键词 g-index（G 指数）设定为50，合作作者与机构 g-index（G 指数）设定为20，同股票动态网络裁剪优化图谱可解释性。最终分别生成作者合作网络、机构合作网络及关键词聚类网络三类可视化分析模型。

3 结果分析

3.1 年发文量分析

年发文量作为衡量科学研究发展的关键指标，期刊论文的数量从侧面反映了该领域学术研究的理论深度和发展速度。近二十五年海外流失文物研究、文物数字化研究的年发文量统计表如图1与图2所示。由图可知，海外流失文物研究大致可以分为三大上升趋势时间段：第一个上升阶段（2000-2009）的首篇文献是发表在《党政论坛》的《三千国宝回归记》，到2009年达到最高年发文量。造成第一个上升趋势的可能原因是郑欣森学者在2000年对文物工作做出的指导。随后经历了第二个上升阶段（2010-2019）和第三个上升阶段（2020-2024）。在海外流失文物研究的第二个上升阶段，文献发表数量有明显增长，年发文量相对稳定，平均每年发文量约19篇，表明海外流失文物的研究逐渐受到重视；第三个上升阶段，平均年发文量约为15篇，2023年发文量达到第三个上升阶段的最高值，表明这个阶段是海外流失文物研究的平缓发展阶段。

聚焦文物数字化研究，该领域数据库中的首篇文献《基于XML的文物数字博物馆数据集成研究》于2002年发表，作者为刘士军、孟祥和向辉。2002-2012年发文量缓慢增加；2013-2017年发文增长量开始上升，2017年发文量达到22篇；2018-2024年发文量开始急剧上升。与海外流失文物研究文献的年发文量情况相比，文物数字化文献的首次发文时间晚于前者2年，发文量总体相同^[5]。2002-2012年是文物数字化文献发表的起步阶段，此时海外流失文物研究正处于第一个上升阶段，平均年发文量远高于文物数字化文献；在2019年后文物数字化文献的年发文量开始远超海外流失文物文献，出现了海外流失文物数字回归的研究文献，表明近几年随着技术进步与国际交流加强，流失文物回归的方式趋于技术化，涉及文物数字化的研究与文献发表逐年增加。

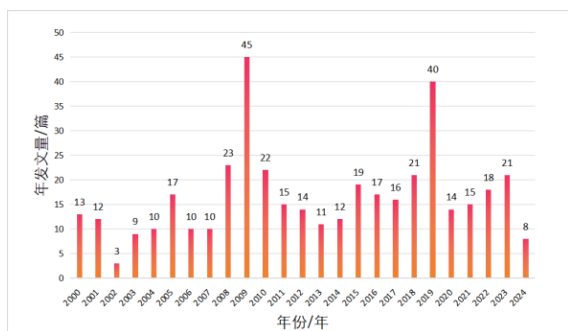


图1 近二十五年海外流失文物研究发文量统计表

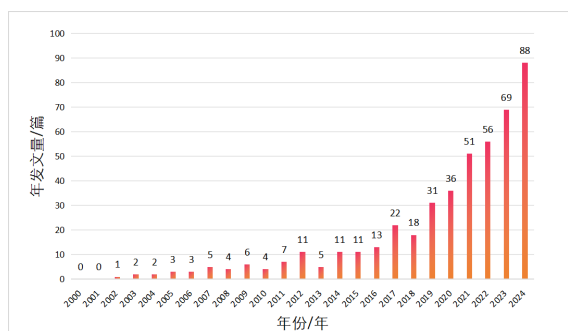


图2 近二十五年文物数字化研究发文量统计表

3.2 作者合作网络分析

作者合作网络图谱中，节点大小体现的是作者发表文献的数量，而连线粗细则反映出作者之间合作关系的紧密程度。数据库中的415篇与“海外流失文物”相关的文献涵盖作者407名。由表1可知，发表论文最多的作者是陈文平，一共为7篇；其次是涂师平，有5篇；霍政欣则以4篇位列第三。陈文平主要研究流失在海外不同国家的文物，并且论证了昭陵两骏的流失是盗运出境导致的。涂师平发表的文献主要研究归国的海外流失文物以及美国收藏的中国文物。然而，在国内关于海外流失文物的研究中，高发文量的作者之间仅霍政欣与陈锐有合作。对海外流失文物文献作者进行合作网络可视化呈现后，如图3所示，可以发现海外流失文物领域高发文量的作者目前尚未形成系统的研究团队，仅存在部分作者间的合作。其中，霍政欣与陈锐的合作，主要研究流失文物追索的法律问题，提出加强国内文物治理体系建设并积极地参与国际规则的制定与完善，以此提升流失文物的追索能力。穆永强与李昕彤等作者合作研究的内容同样是流失文物追索的法律问题，提出通过仲裁的方式追索文物是国际趋势，应当受到更多重视^[6]。

数据库中459篇与“文物数字化”主题相关的文献涵盖了477名作者。从表2的数据能够清晰得知，周明全发文量为6篇，刁常宇发文4篇，孙鹏、张静以及梁金星的发文量均为3篇。对作者合作网络予以可视化处理后，生成的图谱呈现在图4中。从该图谱可以看出，文物数字化研究领域主要汇聚成17个研究团队，且各团队内部成员间合作紧密。在这些团队里，包含高发文量作者的团队共有3个。以周明

全为核心的团队包含曲亮、税午阳等成员18名，主要研究文物的数字化技术以及数字化修复；以刁常宇为核心的团队包含何捷、刘建国和尚玉平3名成员，主要研究文物数字化技术的应用与应用实例；以梁金星和孙鹏为核心的团队包含刘强、万晓霞、李婵和王琪4名成员，主要研究文物的数字化保护、数字化复制。此外，有2个发表多篇文献的团队值得关注。以刘雪刚、杨丽霞为核心的团队主要关注文物虚拟修复领域的研究；胡云岗、侯妙乐、刘浩宇和姜利利主要关注文物三维模型的研究，提出数字水印能够保障数据价值，标记数据来源，体现文明社会价值观。^[7]

3.3 机构合作网络分析

在415篇海外流失文物相关文献中，发文量达3篇及以上的研究机构见表3。从该表数据可知，华东政法大学与中国政法大学国际法学院在发文数量上并列榜首，均发表了9篇文献；紧随其后的是中国政法大学与中国国家博物馆，分别发表7篇和5篇文献。海外流失文物文献发表机构合作网络可视化分析图谱如图5所示，包含32个节点以及19条连线。图谱中机构数量较少，且连线稀疏，表明机构之间的合作关系较为分散。图谱中仅存在以中国政法大学国际法学院为核心的机构合作群，而其他机构之间的合作联系极为有限。通过观察图谱中节点的大小与连线情况能够发现，在合作机构集群中，中国政法大学国际法学院是发文量最多且发文时间跨度最大的机构，表明该机构在流失文物的研究中贡献最大，其次是中国人民大学法学院和兰州理工大学法学院。此外，海外流失文物的研究机构大部分合作机构处于同一地理位置，主要表现为高校及高校学院之间的合作，如兰州理工大学法学院和兰州理工大学文学院，跨地区机构之间的合作相对较少^{[8][9]}。

表1 近二十五年海外流失文物文献发文量为3篇及以上的作者

作者		
序号	作者	发文量/篇
1	陈文平	7
2	涂师平	5
3	霍政欣	4
4	阮振宇	3
5	陈锐达	3
6	穆永强	3
7	戴叶君	3
8	陆静	3
9	马继东	3

表2 近二十五年文物数字化文献发文量为3篇及以上的作者

序号	作者	发文量/篇
1	周明全	6
2	刁常宇	4
3	孙鹏	3
4	张静	3
5	梁金星	3

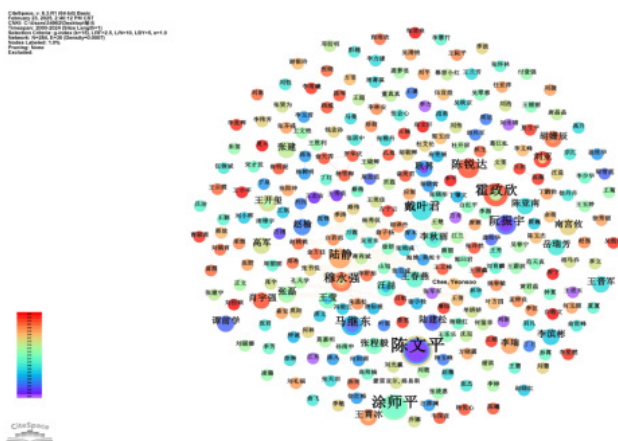


图 3 海外流失文物文献作者合作网络

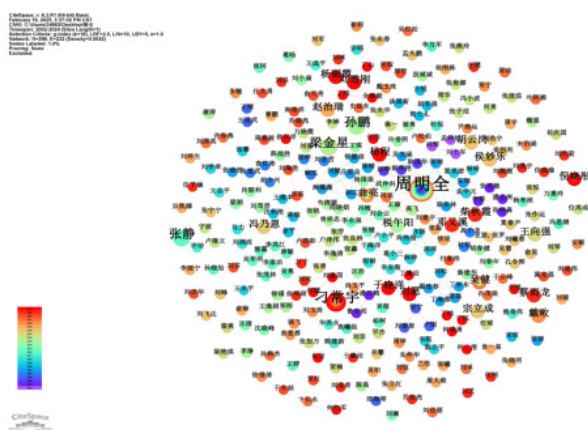


图 4

表 3 近二十五年海外流失文物文献发文量为 3 篇及以上的机构

序号	机构	发文量 / 篇
1	华东政法大学	9
2	中国政法大学国际法学院	9
3	中国政法大学	7
4	中国国家博物馆	5
5	上海大学图书情报档案系	5
6	中国人民大学法学院	5
7	复旦大学法学院	4
8	兰州理工大学法学院	4
9	大连海事大学	3
10	华东政法大学国际法学院	3
11	中山大学中国非物质文化遗产研究中心	3
12	北京师范大学刑事法律科学研究院	3
13	兰州大学	3
14	上海大学	3

文物数字化文献发文量为 3 篇及以上的研究机构如表 4 所示。在文物数字化研究领域，文献高产机构涵盖博物馆、高校、公司及研究院。其中，故宫博物院、中国国家博物馆、西安理工大学和武汉大学印刷与包装系 4 所研究机构的发

量均超 3 篇，分别发表 10 篇、9 篇、5 篇和 4 篇文献，这些机构发文量最高的 2 所均为博物馆，拥有众多资源与专家，因此更有机会对文物数字化进行广泛与深入的研究。且文物数字化研究文献发表机构间的合作联系形成了研究集群，以故宫博物院为核心的合作网络最为典型。这

表 4 近二十五年文物数字化文献发文量为 3 篇及以上的机构

序号	机构	发文量 / 篇
1	故宫博物院	10
2	中国国家博物馆	9
3	西安理工大学	5
4	武汉大学印刷与包装系	4
5	西安工程大学服装与艺术设计学院	3
6	北京师范大学信息科学与技术学院	3
7	武汉语墨文化交流有限公司	3
8	云冈研究院	3
9	北京交通大学	3
10	北京建筑大学	3

显示故宫博物院在该领域科研能力强、影响大，其合作研究机构包含上海大学机电工程与自动化学院、中兵勘察设计院有限公司与中国 - 希腊文物保护技术“一带一路”联合实验室。这些机构之间的合作联系在推动文物数

字化研究的发展与革新上具有重要意义。

3.4 关键词聚类分析

对关键词聚类处理后,得到图7所示的关键词共聚图谱。该图谱呈现了 2000-2024 年海外流失文物研究按文献关键词聚集度形成的 9 个聚类。经归纳,海外流失文物研究主要有两大热点方向:(1)流失文物追索的研究,包括聚类#0 文物返还、#1 国际公约、#5 文物追索、#10 诉讼,这些聚类中的研究主要关注海外流失文物追索的途径与法律,以及国内在流失文物追索方面的不足之处,如国内文物保护法律、政策的不足等。文物数字化作为海外流失文物回归的途径之一,已经得到越来越多学者的重视。(2)流失文物种类研究,包括了#2 文物、#3 流失海外、#4 流失、#8 文物流失,对

不同产地和种类流失文物的具体分析是海外流失文物研究的一个热点。这一聚类主要关注的是流失文物本身,包括流失原因、文物概况和现藏地点等海外流失文物的信息^[10]。

时间线图谱是基于关键词聚类结果绘制的时间线图,可以直观地展现出聚类的出现时间、时间跨度以及聚类之间的联系。通过时间线图谱了解海外流失文物研究的发展历程,进而了解海外流失文物研究随时间发生的变化。如图 8 所示,#4 流失、#2 文物和#0 文物返还这三个聚类的研究时间跨度最长,这意味着相关研究长期备受关注。在文物数字化研究中,#0 文物、#3 修复和#2 文物保护这三个聚类的研究时间跨度最长,说明文物的修复和保护受到了相关研究人员的持续关注^[11]。



图 5 海外流失文物文献发表机构合作网络



图 6 文物数字化文献发表机构合作网络

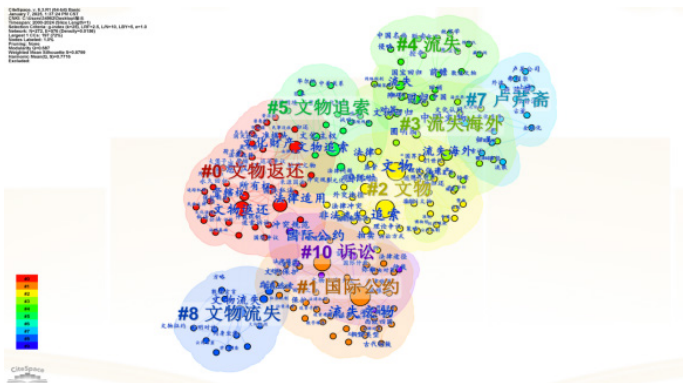


图 7 海外流失文物文献关键词共聚图谱