

纹和五角星组合在一起的绣品占比 27%。甚至出现了“人民公社好”等汉字的纹样占比 15%。这种符号拼贴的现象说明了一个问题，刺绣的叙事功能已经发生转变，原来是讲述神话传说以及对生活的美好祝愿，现在转向了现实政治表达。

二是材料和技术出现了革新，这导致视觉效果发生了改变。1958—1962 年期间，马尾毛的供应量大幅减少，减少到不足战前的 30%。在这种情况下，绣娘们不得不采用棉线来替代马尾毛。用棉线制作绣品，由此一来，使得纹样立体高度平均降低了 1.2mm，边缘锐度下降了 37%。这带来了的结果是，在传统上，纹样体系依靠立体浮雕效果来传达的特殊性被减弱，使得这种体系不得不向平面化风格转变。

改革开放至新世纪初（1978-2000），马尾绣图案进入市场化转型阶段。通过对荔波瑶山、三都九阡等 6 个旅游村寨的跟踪调查发现：

生产动机方面：78% 的受访绣娘表示刺绣主要目的是“赚钱”而非“传承”。经济理性驱使下，纹样简化成为普遍选择——传统需要 20 天完成的“八菜一汤”式构图，被简化为 3 天可绣制的单主题图案。

色彩高饱和化：使用化学染料的绣线占比从 1970 年代的 12% 升至 2000 年的 89%

构图模块化：连续纹样减少 57%，适合剪贴复制的独立纹样成为主流

这种世俗化转型其本质是，它是少数民族工艺在现代化进程中的适应性策略。

在全球化背景下，地方文化常常通过“自我异化”来获得生存空间。水族绣娘她们对主流审美进行妥协性迎合的这种行为，实际上有另一层意义，它是文化主体性在新的历史条件下的另类表达方式。

3.3 当代水族马尾绣图案的多元路径发展与文化再生产

近十五年来，马尾绣图案的演变呈现出看似相悖实则互补的趋向。在非物质文化遗产保护的制度框架下，三都水族自治县等地出现了“复古运动”，水书先生与绣娘合作复原濒临消失的古老纹样。国家博物馆收藏的当代精品马尾绣中，“凤凰纹”等一度消失的图案被重新赋予权威解释，体现出文化自觉意识的觉醒。受过现代艺术教育的年轻设计师如韦桃花等，大胆解构传统元素，创作出符合都市审美的平面化图案。尤其是互联网经济催生了“个性化定制”模式，使得马尾绣纹样从集体表现转向个人表达。马尾绣的纹样可

根据客户喜好进行定制，这也是一种纹样的变革与创新。

例如三都县推出的 IP 形象——“小水妹”，其卡通形象的服饰上运用到了马尾绣的纹样，可用于盲盒以及表情包等。比如韦桃花工作室，把蝴蝶纹解构为“分子结构式”，还创作了《生物密码》系列。三都非遗馆 2023 年举办了《城市牧歌》展，在这个展览中，35% 的展品包含了这类创新，传统的“中心对称”模式被打破。受到平面设计的影响，在当代图案设计中，出现了对角线构图，占比达到 38%。还有负空间运用等现代形式的动态纹样兴起，图案和 LED 技术结合起来，这使得图案能够随着温度和光线的变化而变化。

4 结语

马尾绣的保护实践改变了传统的非遗存续方式。实践表明，把活态文化禁锢在博物馆中，只会加速其生命力的衰退。只有让绣娘们获得文化解释的主动权，比如通过直播讲解纹样内涵，同时掌握技术创新的自主权，传统才能真正获得与时俱进的活力。马尾绣的创新实践揭示了传统文化再创造的规律。成功的案例表明，纹样的现代应用必须建立在深刻理解其文化本义的基础上。无论是文创产品还是艺术创作，只有保留核心符号的象征意义，才能避免文化内涵的消解。未来需要建立更完善的文化真实性评估体系，确保创新不会异化为对传统的消解。

参考文献

- [1] 汤英,徐月. 浅析“非遗”视野下贵州三都水族马尾绣的工艺传承与发展[C]//《人文与科技》(第二辑). 贵州民族大学民族学与社会学学院, 2019: 227-232.
- [2] 邢春娜. 文化经济学视角下新时代民族特色手工艺创新发展研究——以水族马尾绣为例[J]. 文化创新比较研究, 2025, 9(10): 56-60.
- [3] 王彦. 试论水族马尾绣的艺术特色及其传承状态[C]// 中国博物馆协会服装博物馆专业委员会. 服装历史文化技艺与发展——中国博物馆协会第六届会员代表大会暨服装博物馆专业委员会学术会议论文集. 文化部民族民间文艺发展中心, 2014: 165-169.
- [4] 李亚美. 贵州水族马尾绣文化基因图谱构建及设计应用研究[D]. 贵州大学, 2024. DOI:10.27047/d.cnki.ggudu.2024.000563.
- [5] 杨雪亚,赵娜,肖云,等. 三洞水族马尾绣工艺调查与思考[C]// 贵州民族大学人文科技学院. 《人文与科技》第十辑. 贵州民族大学民族学与历史学学院, 2023: 382-392. DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.091646.

Exploration of Interdisciplinary Integration Teaching Practice Based on Project-Based Learning (PBL): A Case Study of “Art + History” in Junior High School Art

Na Liu

Hutun Town Middle School, Chiping District Liaocheng City Shandong Province, Liaocheng, Shandong, 252000, China

Abstract

Under the impetus of the core literacy education concept and the new curriculum reform, interdisciplinary integration teaching has become an important approach to cultivating students' comprehensive abilities. This paper takes junior high school art teaching as the starting point, introduces the Project-Based Learning (PBL) model, and focuses on the integration practice of “art + history”. It elaborates in detail on the design and implementation process of the driving project “Ancient Painting Restorer - Re-presenting the Artistic Splendor in History”. Through strategies such as creating real scenarios, clarifying interdisciplinary goals, designing challenging tasks, and implementing diversified evaluations, it explores how to effectively break down disciplinary barriers, promote students' use of artistic means to understand historical connotations, and enhance their historical awareness, aesthetic judgment, image reading ability, and practical innovation ability. The practice shows that interdisciplinary integration teaching based on PBL can significantly enhance students' learning initiative, cooperation depth, and outcome quality, providing a reference model for the innovative development of art education.

Keywords

Project-Based Learning (PBL); Interdisciplinary Integration; Art Education; History Education; Teaching Practice

基于项目式学习 (PBL) 的跨学科融合教学实践探索——以初中美术“艺术 + 历史”为例

刘娜

山东省聊城市茌平区胡屯镇中学, 中国·山东 聊城 252000

摘要

在核心素养教育理念和新课程改革的推动下, 跨学科融合教学成为培养学生综合能力的重要途径。本文以初中美术教学为基点, 引入项目式学习 (PBL) 模式, 聚焦“艺术+历史”的融合实践, 详细阐述了以“古画修复师——再现历史中的艺术光华”为驱动项目的设计与实施过程。通过创设真实情境、明确跨学科目标、设计挑战性任务、实施多元评价等策略, 探索了如何有效打破学科壁垒, 促进学生运用艺术手段理解历史内涵, 提升历史意识、审美判断力、图像识读能力及实践创新能力。实践表明, 基于PBL的跨学科融合教学能显著提升学生的学习主动性、合作深度与成果质量, 为美术教育的创新发展提供了可借鉴的范例。

关键词

项目式学习 (PBL); 跨学科融合; 美术教育; 历史教育; 教学实践

1 引言

在知识经济和教育改革背景下, 传统分科教学的局限性显现, 难以培养学生解决复杂问题的能力。《义务教育课程方案 (2022 年版)》强调跨学科主题学习的重要性^[1]。美术与历史学科在培养学生人文素养等方面具有天然契合

点。将两者融合, 能深化学生对知识的理解, 激发多维思考与创造性表达。

项目式学习 (PBL) 是一种以学生为中心的教学模式, 为“艺术 + 历史”融合提供了理想框架。其核心要素能促进发展高阶思维和综合能力^[4]。

本文探索基于 PBL 模式在初中美术教学中实施“艺术 + 历史”跨学科融合的具体路径与实践效果, 旨在为推进素养导向的美术教学改革提供参考。

【作者简介】刘娜 (1989-), 女, 中国山东聊城, 本科, 从事美术研究。

2 理论基础与价值分析

2.1 项目式学习（PBL）的核心特征与教育价值：

核心特征：真实情境驱动、持续探究过程、跨学科整合和全过程评价^[4]。

教育价值：PBL 能有效提升学生的问题解决能力、批判性思维、创造力、协作能力、沟通能力以及自我管理的能力。

2.2 美术与历史跨学科融合的学理基础：

内容关联性：艺术史本身就是历史学的重要分支，艺术作品是历史的“视觉文献”。特定历史事件、社会思潮、宗教信仰、科技发展等都深刻影响并反映在艺术创作的题材、风格、材料和技术中。

能力互补性：通过艺术创作理解历史背景（历史解释→美术表现），通过历史分析解读艺术内涵（图像识读→史料实证），在创作中表达对历史的思考（创意实践→历史价值观）。

2.3 “艺术 + 历史” PBL 融合教学的价值预期：

学生在学习过程中会深化理解、提升素养、激发兴趣、

培养综合能力。在解决驱动性问题的过程中，锻炼信息搜集与处理、团队协作、问题解决、批判性思维、表达沟通等高阶能力^[5]。

3 实践探索：以“古画修复师——再现历史中的艺术光华”项目为例

本项目面向初中八年级学生，设计周期为6周（每周2课时美术课，部分任务延伸到课后和部分历史课堂）。

3.1 项目驱动性问题：

“假设你是博物馆的古画修复师团队，如何运用艺术手段，选择并‘修复’（再现）一幅能生动反映中国古代某一重要历史时期（如秦汉雄风、盛唐气象、宋韵风雅、明清变迁）风貌的绘画作品，并清晰阐释其背后的历史故事与时代精神？”

3.2 项目目标（跨学科整合）：

见表1。

表1 项目学习目标对应表

学科领域	具体学习目标	核心素养指向
美术	<ol style="list-style-type: none"> 了解中国传统绘画（如人物画、风俗画、山水画）的主要题材、风格特点及代表画家/作品。 掌握基本的线描、设色（工笔/写意）、构图等中国传统绘画表现技法（根据所选时期侧重）。 能运用恰当的绘画语言，有依据地进行艺术再现（“修复”）。 提升图像识读能力，分析画面形式语言与历史内涵的联系。 发展审美判断力，理解不同历史时期艺术的审美取向。 	图像识读 美术表现 审美判断 创意实践 文化理解 ^[2]
历史	<ol style="list-style-type: none"> 深入了解所选历史时期（秦汉/唐/宋/明清）的关键政治制度、经济发展、社会结构、文化成就、思想潮流、重大事件。 掌握利用多种史料（文献、图像、实物等）相互印证分析历史的方法。 理解艺术作为史料的价值及其反映的历史信息。 形成对该历史时期时代特征和精神风貌的认识。 体会中华优秀传统文化的精髓及其历史地位。 	唯物史观 时空观念 史料实证 历史解释 家国情怀 ^[3]
跨学科领域	<ol style="list-style-type: none"> 培养基于历史背景解读艺术作品、运用艺术手段表现历史内涵的能力。 提升信息搜集、筛选、整合与处理能力。 发展团队协作、沟通协调能力。 锻炼项目规划、时间管理、问题解决能力。 提升口头与书面表达能力（项目报告、成果展示）。 	批判性思维 创造性思维 沟通与合作能力 学会学习能力 ^[6]

3.3 项目实施流程：

阶段一：项目启动与情境创设（1课时）

教师扮演博物馆馆长，发布“古画修复征集令”（驱动性问题），介绍项目背景、意义、任务及最终成果形式（“修复”画作+阐释报告+公开展示）。

展示真实古画修复案例或纪录片片段，激发兴趣。明确项目评价量规（见后表）。

阶段二：组建团队与选定主题（1课时）

学生自由组建3-5人团队。各团队通过讨论，选择一个感兴趣的历史时期作为创作背景。

团队内初步分工（历史研究员、艺术分析师、主笔画家、文案撰写、汇报人等，可兼任）。

阶段三：深入探究（历史+艺术）（课内2课时+课外）

历史探究：团队合作，搜集、整理、分析选定历史

时期的关键信息，提炼时代精神。历史教师提供史料包和指导。

艺术探究：研究代表性绘画作品的题材、风格、技法和代表性画家，分析作品反映的社会生活、思想观念和审美风尚。美术教师提供作品图库和分析框架。

建立联系：团队讨论，确定体现历史风貌的绘画题材，寻找历史事件或现象与艺术表现之间的对应关系。

阶段四：构思方案与艺术创作（课内4课时+课外）

构思与设计：团队基于历史和艺术分析确定“修复”内容。绘制构思草图，并结合历史解释与创意实践进行论证。

技法学习与尝试：在教师指导下学习特定时期和题材的绘画技法，并在草稿纸上练习。

作品创作：团队合作完成“修复”作品，如长卷局部、扇面、册页等。主笔画家负责绘画，其他成员提供意见和协

助。强调艺术表现要服务于历史表达。

撰写阐释文案：同步撰写阐释报告，涵盖历史时段的选取依据、相关场景、事件及其史学依据、艺术风格技法如何辅助历史表达，以及作品承载的时代精神内核解析。

阶段五：制作展示与阐释报告 (1 课时 + 课外)

将完成的画作进行装裱或妥善处理。制作展示展板或 PPT，包含：团队介绍、选题历史背景简介、创作构思说明 (草图与最终稿对比)、最终作品高清图片 / 实物、核心历史内涵解读、团队反思。完善阐释报告，准备口头汇报。

阶段六：公开展示与多元评价 (2 课时)

举办“穿越时空的对话——初中生历史主题艺术再现展”。邀请校领导、历史 / 美术教研组长老师、其他年级学生代表作为观众。

各团队轮流展示画作，并进行 5-8 分钟的阐释汇报 (结合展板 / PPT)，重点说明历史与艺术的融合

进行答辩，回答观众 (评委) 提问。

实施多元评价^[1] (具体量规见表 2)：

过程性评价：教师观察记录、团队协作记录表、探究笔记 / 草图、阶段反思报告。

成果性评价：“修复”画作的艺术表现力与历史准确性 (依据量规)；阐释报告的逻辑性与深度；展示汇报的表达效果。

评价主体：教师评价 (美术 + 历史)、团队互评、

学生自评、观众 (评委) 反馈。

阶段七：反思与迭代 (1 课时)

各团队基于评价反馈，撰写项目总结反思报告，分析得失。

教师组织全班交流，分享项目过程中的挑战、收获以及对“艺术 + 历史”关系的新认识。

对作品和报告进行最终修订完善，形成项目成果集。

3.4 关键策略：

创设真实情境与角色代入：“古画修复师”的身份和博物馆任务赋予学习真实意义，提升责任感。

明确驱动性问题与挑战性：“再现历史光华”是开放的、有挑战性的任务，驱动深度探究。

提供结构化支持与脚手架：提供历史资料包、艺术图库、分析框架模板、项目计划表、阶段性任务清单、评价量规等，支持学生自主探究。

强调协作与分工：团队合作是项目成功的基石，明确分工确保人人参与，锻炼协作能力。

突出反思与迭代：在每个关键阶段 (探究后、草图后、初稿后、展示后) 设置反思环节，鼓励学生不断优化。

重视公开展示与交流：模拟真实的展览和汇报场景，提升学生的表达自信和沟通能力，获得多维度反馈。

3.5 评价设计 (多元、过程性)：

见表 2。

表 2 项目学习评价量规

评价维度	评价指标	优秀 (4)	合格 (3/2)	需改进 (1)
“修复”作品 (美术表现 / 创意实践)	历史准确性	画面内容高度契合所选历史时期特征，细节丰富准确，有明确史料支撑。	画面内容与历史时期有联系，但存在明显细节错误或缺乏具体依据。	画面内容与所选历史时期关联微弱或存在重大史实错误。
	艺术表现力	熟练运用契合时代的绘画技法 (线描、设色、构图)，作品艺术性强，富有感染力。	运用了部分技法，作品艺术表现力一般。	技法运用生疏或错误，作品缺乏艺术表现力。
	创意构思	在尊重历史的基础上有独特视角或巧妙构思，能生动传达时代精神。	构思较为常规，表现力有限。	构思模糊或缺乏创意。
阐释报告 (历史解释 / 文化理解)	历史分析深度	对历史背景、画面内容与时代精神的联系分析深刻、透彻，史料运用恰当充分。	能陈述基本历史背景和画面内容，但联系分析较浅显或史料支持不足。	历史背景陈述不清，画面内容与历史联系分析混乱或缺乏。
	艺术解读水平	对作品运用的艺术风格、技法的解读准确深入，并能清晰说明其如何服务于历史表达。	能识别部分艺术风格或技法，但解读较浅或与历史表达联系说明不清。	艺术解读存在错误或未能说明与历史表达的联系。
	逻辑与表达	报告结构严谨，逻辑清晰，文字流畅准确，图文并茂。	报告结构有瑕疵，逻辑偶有不畅，文字表达基本清楚。	报告结构混乱，逻辑不清，文字表达晦涩或有较多错误。
探究过程与协作 (学会学习 / 沟通合作)	信息搜集与处理	积极主动、多渠道搜集高质量信息，并有效筛选、整合、分析。	信息搜集有限，处理分析能力较弱。	缺乏有效信息搜集和处理。
	团队协作贡献	积极参与所有环节，主动承担任务，有效沟通协作，对团队贡献突出。	参与度一般，完成任务需督促，协作意识不强。	参与度低，未能完成基本任务，缺乏协作。
	反思与改进	能深入反思各阶段得失，积极寻求改进，优化作品和报告。	有简单反思，但改进行动不足。	缺乏有效反思和改进意愿。
展示与答辩 (沟通能力)	口头表达	表达清晰流畅，富有感染力，能准确、生动地阐述核心内容。	表达基本清楚，但条理性或生动性不足。	表达含糊不清，难以理解核心内容。
	应答能力	能自信、准确地回答提问，思路清晰，论据充分。	回答提问有困难或不够准确。	无法有效回答提问。